

**Die dekonstruksie van tradisionele probleem-realiteite in  
'n plattelandse gemeenskap. 'n Narratief-pastorale  
perspektief.**

**Deur**

**Jakobus Johannes de Jager**

Voorgelê ter vervulling van 'n deel van die vereistes vir die graad

Philosophiae Doctor

in die Fakulteit Teologie

Departement Praktiese Teologie

van die

Universiteit van Pretoria

Promotor: Prof. Dr. J C Müller

Pretoria: 2001

## DANKBETUIGING

Om hierdie studie te kon begin en voltooi was nie vanselfsprekend nie. Ek glo dat God dit vir my moontlik gemaak het. Ek dank Hom daarvoor. My gebed en wens was dat Hy my hierin sou help en lei tot sy eer. Mag Hy ook verheerlik word deur dit wat hierdie navorsingsverslag aan u as leser doen. Ek bid daarvoor.

My lewensmaat, Christelle, het baie opgeoffer om my die geleentheid tot hierdie navorsing te bied. Sy was ook sorgsaam en ondersteunend betrokke te midde van 'n eie vol program. Christelle, baie dankie vir wie jy is, ook vir my. Jy is 'n gawe van God aan my. Ons seuns, HW en Louis, moes ook geduld beoefen as gevolg van my studie. Baie dankie vir julle.

My ouers het gereeld verneem hoe dit gaan met die studie. Baie dankie vir julle belangstelling, ondersteuning en liefde oor baie jare.

Aan my promotor, prof. Julian Müller, is ek baie dank verskuldig. Hy het my bedien met rigting en waardevolle aanbevelings in my studie, en agteroorgebuig om my as 'langafstandstudent' te akkommodeer. Julian, dankie vir jou vriendskap, geduld en postmoderne gawe om bekwame studieleier te wees, sonder om rigied voorskriftelik te wees.

'n Spesiale woord van dank aan die administratiewe personeel van die Fakulteit Teologie, sowel as aan die biblioteekpersoneel by die Akademiese Inligtingsdiens (Universiteit van Pretoria) en die Universiteit van Stellenbosch. Besondere dank aan Thea Heckroodt, vir haar hulpvaardigheid. Dankie Thea.

Ek kon deel in baie lief en leed van my ko-navorsers. Dankie dat ek ook in julle lewens betrokke kon raak, waarsonder hierdie navorsing ander paaie sou moes loop.

Ek is baie dankbaar teenoor die kerkraad en gemeente waarbinne en van waaruit ek werk as pastor. Dankie vir julle belangstelling, en in besonder: dankie vir studieverlof wat oor 'n paar jaar aan my toegestaan is. Dankie vir begrip dat ek selfs meer tyd nodig gehad het as net formele studieverlof. Ek sal u steeds bedien met dit waartoe hierdie studie my verryk het.

Die taalkundige versorging van die proefskrif is behartig deur 'n bekwame vriend, Jan Swart. Baie dankie vir jou waardevolle oog waar ek misgekyk het, maar ook vir jou waardevolle taalkundige aanbevelings. Dankie vir jou vriendelike gesindheid en vriendskap oor baie jare.

Kobus de Jager

November 2001

Opedra aan Christelle

## OPSOMMING

### **Die dekonstruksie van tradisionele probleem-realiteite in 'n plattelandse gemeenskap. 'n Narratief-pastorale perspektief.**

Kandidaat: Jakobus Johannes de Jager

Promotor: Prof. Dr. J C Müller

Fakulteit: Teologie

Graad: PhD

In hierdie proefskrif word narratiewe navorsing gedoen, vanuit 'n postmoderne benadering – onder meer 'n postmoderne epistemologie. 'n Belangrike uitgangspunt is dat geen navorsers 'n buiteposisie het vanwaar objektiewe waarnemings gedoen kan word nie.

Die navorsing is gerig op terapeutiese prosesse en die verhale wat daarbinne vertel word. Daar word veral gefokus op die konstruering en dekonstruksie van probleme in die aksievelde: outoriteit; tipering; tradisionele instellings.

Deur die studie wil ek as pastor-navorsers veral – hoewel nie uitsluitlik nie – diensbaar wees aan die pastorale teologie. My styl van pastorale betrokkenheid is dekonstruktief: suggestief; onseker; oop; kompliserend; speels; nie-essensieel. Daar word wel georiënteer aan bepaalde tradisies van narratiewe terapie en van die Christen-geloofsgemeenskap.

In hoofstuk 1 word die studie begrens in terme van die vermeldde aksievelde en die plattelandse konteks waarbinne die pastor-navorsers en ko-navorsers woon en werk. Die doel en relevansie van die studie word uitgespel. Daar word gekies vir 'n navorsingsmetodologie waarin metodes, modelle, agendas en prosedures in diens van bepaalde benadering-oriënterings gebruik moet word.

In Hoofstuk 2 gee ek eerstens aandag aan verskille en raakpunte tussen modernisme en postmodernisme. Vervolgens word die filosofiese konstruk *dekonstruksie* verduidelik. Die postmoderne aard daarvan word aangetoon, en bepaalde misverstande word uitgeklaar: dekonstruksie is nie 'n bepaalde metode nie, dis a-teties, en is nie krities-opponerend van aard nie. Dekonstruksie behels die vermeerdering van moontlikhede, maar staan nie-beslissend daartussen. Die studie verduidelik ook dekonstruksie met betrekking tot konsepte soos *hermeneutiek*, *sisteem* en *eties*.

In hoofstuk 3 word ondersoek gedoen na sosiale konstruerings wat – as vermeende vasstaande waarheid – dekonstruksie in spel bring. Die proses van *reification* – die verheffing van menslike, kontekstuele skeppings tot bo- of buitemenslike gegewens – word verduidelik. In hierdie verband word konsepte soos stereotipering, legitimering, tradisionalisme, en kennis/mag, verduidelik. Daar word ook aangetoon hoedat *reification* versterk word deur die modernistiese paradigma van die Westerse filosofie.

In hoofstuk 4 word 'n storie van familierapie gekonstrueer. Dit verduidelik 'n bepaalde weg waarlangs daar tot postmoderne narratiewe terapie gekom is. Vervolgens word *storie* en *narratiewe terapie* verduidelik, vanuit 'n postmoderne perspektief. Terapeutiese moontlikhede van dekonstruksie word aangetoon. Daar word veral aandag gegee aan *Re-authoring therapy*.

In Hoofstuk 5 word postmoderne, Christelike, narratiewe, dekonstruktiewe teologie gekonstrueer. Kontoeere/raamwerke vir 'n postmoderne teologie word getrek. Die waarde van dekonstruktiewe teologie word aangetoon. Besorgdheid oor radikale relativisme word aangespreek deur 'n ondersoek na hermeneutiese teologie. Ten slotte word teologiese konstruerings wat gemaak is, tuis gebring binne 'n prakties-pastorale narratiewe teologie.

In hoofstuk 6 word vier terapeutiese prosesse beskryf. Daar word inleidend verduidelik hoedat dit inpas in die geheel van die navorsing. Daar word reeds

in hierdie hoofstuk gereflekteer op die prosesse. Sommige reflekterings vind plaas as deel van die prosesse, ander is reflekterings wat deur my gemaak is tydens die beskrywing van die prosesse.

In hoofstuk 7 word eind-reflekterings wat gedoen is deur die pastor-navorsers en ko-navorsers, beskryf. Spesifieke voorstelle word gemaak. Lesers van die proefskrif word genooi tot verdere reflektering en navorsing.

## ABSTRACT

**The deconstruction of traditional problem realities in a rural community.  
A narrative-pastoral perspective.**

Candidate: Jakobus Johannes de Jager

Promoter: Prof dr J C Müller

Faculty: Theology

Degree: PhD

In this dissertation narrative research is done from a postmodern approach – inter alia a postmodern epistemology. An important premise is that no researcher has an outside position from where objective observations can be made.

The research is directed at therapeutic processes and the stories which are told in them. Special focus is placed on the construction/construing and deconstruction of problems in the fields of action: authority; typification; institutionalization.

Through this study I, as pastor-researcher, would particularly like to – although not exclusively – be of service to the pastoral theology. My style of pastoral involvement is deconstructive: suggestive, uncertain, open, complicating, playful, non-essential. Orientation to certain traditions of narrative therapy and of the Christian faith community is present.

In chapter 1 the study is confined in terms of the above mentioned fields of action and the rural context within which the pastor-researcher and co-researchers live and work. The object and relevance of the study is explained. A research methodology is chosen in which methods, models, agendas and procedures appropriate to certain approach orientations have to be used.

In chapter 2 I first attend to differences and points of tangency between modernism and postmodernism. The philosophical construct 'deconstruction' is then explained. The postmodernist complexion of it is indicated and certain misconceptions are clarified: deconstruction is not a particular method, it is a-theoretical and is not a critique. It does not oppose any possibility. Deconstruction entails the increase of possibilities, but stands non-decisively among the possibilities. The study also explains deconstruction with regard to concepts like hermeneutics, system and ethics.

In chapter 3 social constructs are examined which – as alleged fixed truth – will bring deconstruction into play. The process of reification is explained. In this connection concepts like stereotyping, legitimising, traditionalism and knowledge/power are explained. It is also pointed out how reification is strengthened by the modernist paradigm of Western philosophy.

In chapter 4 a history of family therapy is constructed. It explains a certain way by which postmodern narrative therapy was reached. Subsequently *story* and *narrative therapy* are explained from a postmodern perspective. Therapeutic possibilities of deconstruction are indicated. Special attention is given to *Re-authoring therapy*.

In chapter 5 postmodern, Christian, narrative, deconstructive theology is constructed. Contours/frame works for a postmodern theology are drawn. The value of deconstructive theology is indicated. Concern about radical relativity is addressed by an investigation of hermeneutic theology. Finally theological constructs which have been made, are brought home within a practical-pastoral narrative theology.

In chapter 6 four therapeutic processes are described. An introduction explains how they fit in with the entirety of the research. I begin my reflections on the processes in this chapter. Some reflections take place as part of the

processes, others are reflections made by me during the description of the processes.

In chapter 7 'final' reflections are described which have been made by the pastor-researcher and co-researchers. Specific proposals are made. Readers of the dissertation are invited to further reflections and research.

# INHOUDSOPGAWE

	Bladsy
DANKBETUIGING .....	ii
OPSOMMING .....	iv
ABSTRACT .....	vii
 <b>HOOFSTUK 1</b>	
<b>INLEIDING .....</b>	<b>1</b>
1.1 ONDERWERP VAN ONDERSOEK .....	1
1.2 AANLEIDING TOT DIE KEUSE VAN HIERDIE ONDERWERP .....	1
1.3 BEGRENsing VAN DIE ONDERSOEK .....	2
1.4 GEKONSTRUEERDE PROBLEEMREALITEITE .....	5
1.5 DOEL VAN DIE ONDERSOEK .....	6
1.5.1 Praktiese wysheid .....	6
1.5.1.1 Prakties-teologiese wysheid .....	7
1.5.2 Navorsing – en beskrywing – van handelinge .....	7
1.5.3 Reflektering .....	9
1.5.3.1 Prakties-teologiese reflektoring .....	9
1.6 RELEVANSIE .....	10
1.6.1 Wetenskaplike relevansie .....	10
1.6.2 Kerklik-maatskaplike relevansie .....	11

1.7	NAVORSINGSMETODOLOGIE .....	13
1.7.1	Diskoers, gesprek .....	13
1.7.2	Benadering-oriëntasie .....	13
1.7.2.1	Narratiewe benadering .....	13
1.7.2.2	Dekonstruktiewe benadering .....	16
1.7.2.3	Reflekerende benadering .....	16
1.7.2.4	Sosiaal-konstruksionistiese benadering .....	17
1.7.3	Metodes .....	17
1.7.4	Kwalitatiewe beskrywende navorsing .....	19
1.7.4.1	Nie-essensiële beskrywing .....	19
1.7.4.2	Ryk beskrywings .....	21
1.7.4.3	Verantwoordelike beskrywing .....	21
1.8	OPSOMMING .....	22
1.9	BLIK OP VERDERE HOOFSTUKKE .....	24
<b>HOOFSTUK 2</b>		
	<b>POSTMODERNISME EN DEKONSTRUKSIE .....</b>	<b>25</b>
2.1	POSTMODERNISME .....	25
2.1.1	Modernisme: metafisiese begronding, redelikheid en subjektiwiteit .....	25
2.1.1.1	Immanuel Kant .....	27
2.1.1.1a)	Terrein van die teoretiese rede .....	27
2.1.1.1b)	Terrein van moraliteit en vryheid .....	28
2.1.1.1c)	Subjektiewe oordele .....	29
2.1.1.2	Hegel .....	29
2.1.2	Modernistiese dualiteit: <i>dieselfde</i> en <i>verskillend</i> .....	31
2.1.3	Modernisme en postmodernisme: verskille en ooreenkomste .....	32
2.1.4	Verskillende postmoderne posisionerings .....	34
2.1.5	Postmodernisme teenoor modernistiese metafisika .....	35



2.1.6	Postmoderne lewensgevoel na die tweede wêreldoorlog .....	36
2.1.7	Postmoderne perspektief op verskillendheid .....	37
2.1.8	Postmodernisme en etiese verantwoording .....	37
2.1.8.1	Ruimte vir die ander as die radikaal andere .....	38
2.1.8.2	Ruimte vir chaos sowel as vir stabiliserende ooreenkomste .....	38
2.1.8.3	Ruimte vir gemarginaliseerde en gedegradeerde groepe .....	38
2.1.9	Postmoderne weerstand teen uitsluiting van ander interpretasies ..	39
2.1.10	Postmoderne lewenstyl .....	39
2.2	DEKONSTRUKSIE .....	41
2.2.1	Jacques Derrida .....	41
2.2.1.1	Herkoms .....	41
2.2.1.2	Van empirisme na linguistiek .....	42
2.2.1.3	Van logosentrisme na dekonstruksie .....	43
2.2.2	Tekste van Jaques Derrida .....	46
2.2.2.1	<i>La voix et le phénomène. Introduction au problème du signe dans la phénoménologie de Husserl</i> .....	46
2.2.2.2	<i>De la grammatologie</i> .....	48
2.2.2.2a)	Aansluiting by De Saussure .....	48
2.2.2.2b)	Dekonstruksie van De Saussure .....	50
2.2.2.3	<i>L'écriture et la différence</i> .....	53
2.2.2.4	<i>La dissémination</i> .....	54
2.2.2.5	<i>Marges de la philosophie</i> .....	54
2.2.2.5a)	<i>Différance</i> .....	54
2.2.2.5a1)	'n Speelse nie-woord in diens van dekonstruksie en Derrida se ander tekste .....	54
2.2.2.5a2)	'n Grafiese a-e spel .....	55
2.2.2.5a3)	Différer: differ; defer .....	57
2.2.2.6	<i>Glas</i> .....	59
2.2.2.7	<i>Eperons. Les styles de Nietzsche</i> .....	60
2.2.2.8	<i>La vérité en La carte postale</i> .....	60



2.2.3	'n Waarskuwing en verklaring van onsekerheid .....	60
2.2.4	Verdere konstruerings rondom enkele temas .....	61
2.2.4.1	Spore ( <i>traces</i> ) .....	61
2.2.4.1a)	Spore as teenoorgesteldes .....	61
2.2.4.1b)	Spore van verlede, hede en toekoms .....	62
2.2.4.2	<i>Supplements</i> : byvoegings en veranderings .....	62
2.2.4.3	Skrywe in die marge .....	63
2.2.5	Die onmoontlike moontlikheid om te definieer en verduidelik .....	65
2.2.6	Misverstand insake dekonstruksie en metode .....	66
2.2.7	Misverstand insake dekonstruksie en kritiek .....	68
2.2.7.1	Onbeslisbaarheid .....	68
2.2.7.2	Reaktief sonder om te kies .....	69
2.2.7.3	Wat word dan opponeer in dekonstruksie? .....	72
2.2.7.5	Kritiek op Derrida se kritiekloosheid .....	73
2.2.8	Dekonstruksie en hermeneutiese betrokkenheid .....	74
2.2.8.1	Gadamer se hermeneutiese posisionering .....	75
2.2.8.2	Derrida se reaksie op Gadamer .....	77
2.2.8.3	Gadamer se reaksie op Derrida se reaksie .....	78
2.2.8.4	Wie het die laaste woord? .....	78
2.2.8.5	Dekonstruksie vyandig teenoor hermeneutiek? .....	78
2.2.9	Dekonstruksie en sisteemdenke .....	80
2.2.10	Posisionering ( <i>attitude</i> ) van 'n dekonstruerende leser/hoorder .....	82
2.2.11	Dekonstruksie en etiek .....	83
2.2.11.1	Die andersheid van die ander en die verhouding met die ander .....	83
2.2.11.2	Laat die ander toe om anders te wees, sonder onderwerping en marginalisering .....	83
2.3	OPSOMMING .....	84
2.3.1	Modernisme .....	84
2.3.2	Postmodernisme .....	85
2.3.3	Dekonstruksie .....	85

2.4	BLIK OP VOLGENDE HOOFSTUK .....	87
<b>HOOFSTUK 3</b>		
	<b>SOSIALE KONSTRUKSIE EN DEKONSTRUKSIE .....</b>	<b>88</b>
3.1	SOSIAAL-KONSTRUKSIONISME .....	88
3.2	SOSIALE KONSTRUKSIE EN <i>REIFICATION</i> .....	88
3.2.1	Tipering en Stereotipering .....	90
3.2.1.1	Tipering .....	90
3.2.1.2	Stereotipering .....	91
3.2.2	Institusionalisering .....	92
3.2.2.1	Skriftelike vasstelling .....	92
3.2.2.2	Ongeskrewe instellings .....	92
3.2.3	Legitimering .....	94
3.3	SOSIALE KONSTRUKSIE VAN KENNIS/MAG .....	94
3.4	SOSIALE KONSTRUKSIE EN OUTORITÊRE WAARHEID .....	97
3.4.1	Legitimering van outoritêre waarheid deur taal en storie .....	97
3.4.2	Legitimering van outoritêre waarheid deur religie .....	99
3.5	SOSIALE KONSTRUKSIE EN MODERNISME SE VERMEENDE SUBJEK-OBJEKVERHOUDINGS .....	100
3.5.1	Denkende subjek .....	100
3.5.2	Subjek as mens wat onderwerp word aan tipering en kategorisering .....	101
3.6	SOSIALE KONSTRUKSIE EN TRADISIONALISME .....	102
3.6.1	Tradisievorming vind plaas in feudalisme sowel as modernisme	102
3.6.2	Tradisionalisme .....	103
3.7	DEKONSTRUKSIE .....	104

3.7.1	Subjek-objekverhoudings en dekonstruksie .....	104
3.7.2	Tiperings, instellings, tradisies – en dekonstruksie .....	105
3.8	OPSOMMING .....	106
3.9	BLIK OP VOLGENDE HOOFSTUK .....	107
<b>HOOFSTUK 4</b>		
<b>NARRATIEWE BETROKKENHEID .....</b>		
		<b>109</b>
4.1	'N HISTORIE VAN FAMILIETERAPIE .....	109
4.1.1	Moderne en postmoderne benaderings .....	109
4.1.2	Onderskeidings binne 'n modernistiese benadering .....	110
4.1.2.1	Historiese benadering .....	110
4.1.2.1a)	Transgeneratief, oorbruggend .....	111
4.1.2.2	Sisteembenadering .....	111
4.1.2.2a)	Bowen: differensiasie .....	112
4.1.2.2b)	Boszormenyi-Nagy: kontekstuele terapie .....	113
4.1.2.2c)	Kubernetika (eerste-orde) .....	115
4.1.3	Onderskeidings binne 'n postmoderne benadering .....	117
4.1.3.1	Konstruktiewisme (tweede-orde kubernetika) .....	118
4.1.3.1a)	Onder invloed van Bateson en die gevolge van sirkulêre vrae .....	118
4.1.3.1b)	Taalkonstruktiewisme .....	121
4.1.3.2	Sosiale konstruksionisme .....	125
4.1.3.2a)	Nog ruimte vir die sisteemmetafoor? .....	126
4.1.3.2b)	Storiemetafoor, verhalende benadering .....	127
4.2	WAT IS 'N VERHAAL? .....	130
4.2.1	Postmoderne benadering tot die vraag .....	130
4.2.2	Elemente wat stories maak .....	130
4.2.2.1	Plek, omgewing, konteks, karakters, tyd, punt .....	130

4.2.2.2	<i>Plot</i> .....	131
4.2.2.3	Detail .....	131
4.2.2.4	<i>Landscape of action</i> en <i>landscape of consciousness</i> .....	132
4.2.2.5	Storie as waarheid of waarheid in storie .....	133
4.2.3	Verhale as interpreterende raamwerke .....	133
4.3	DIE MAG VAN VERHALE .....	134
4.3.1	Die skep van werklikhede en <i>grand narratives</i> .....	134
4.3.2	Bepalende en rigtinggewende effek op ons lewens .....	135
4.4	VERHALE IN DIE TYD .....	135
4.4.1	Storie as <i>sporie</i> (spoor) in <i>différance</i> .....	136
4.5	VERHAAL EN IDENTITEIT .....	137
4.6	VERHAAL EN DEKONSTRUKSIE .....	138
4.6.1	Verhale is onstabiele interpretasies .....	138
4.6.2	Elke verhaal is 'n nuwe interpretasie, 'n <i>supplement</i> .....	139
4.6.3	Op die spoor van die ander, teenoorgestelde, gemarginaliseerde moontlikhede .....	140
4.7	NARRATIEWE TERAPIE .....	141
4.7.1	In gesprek met andere, betrokke by gespreksverhale .....	141
4.7.2	Wie die gespreksgenote is, bepaal die verhale wat vertel word ..	142
4.7.3	Gesamentlike konstruering/skepping van verhale .....	142
4.7.4	Terapeutbetrokkenheid lei tot herinterpretasies .....	144
4.7.4.1	Herinterpretasie en <i>unique outcomes</i> .....	146
4.7.4.2	Herinterpretasie deur detailvermeerdering en wyer kontekste ..	147
4.7.5	Terapeutbetrokkenheid is nie kragdadig nie .....	147
4.7.6	<i>Re-authoring therapy: Epston en White</i> .....	148
4.7.6.1	Aansluiting by die sosiale analise van Foucault .....	149
4.7.6.2	Dekonstruktiewe uitdaging .....	149
4.7.6.3	Dekonstruktiewe betrokkenheid .....	150

4.7.6.3a)	Eksternalisering van die probleem: metodologiese proses as moontlikheid binne 'n wyer dekonstruktiewe benadering/ingesteldheid .....	152
4.7.6.4	Prosesse in <i>Re-authoring therapy</i> .....	154
4.7.6.4a)	Identifisering van die probleem .....	154
4.7.6.4b)	Eksternalisering van die probleem .....	155
4.7.6.4b1)	<i>Relative influence questioning</i> .....	156
4.7.6.4c)	<i>Unique outcomes</i> .....	157
4.7.6.4c1)	<i>Historical unique outcomes</i> .....	157
4.7.6.4c2)	<i>Current unique outcomes</i> .....	157
4.7.6.4c3)	<i>Future unique outcomes</i> .....	157
4.7.6.4d)	<i>Unique accounts</i> .....	158
4.7.6.4d1)	<i>Landscape of action questions</i> .....	158
4.7.6.4e)	<i>Unique redescrptions</i> .....	159
4.7.6.4e1)	<i>Landscape of consciousness questions</i> .....	159
4.7.6.4e2)	<i>Experience of experience questions</i> .....	160
4.7.6.4f)	<i>Unique possibilities</i> .....	161
4.7.6.4g)	<i>Unique circulation</i> .....	161
4.7.6.4h)	Dokumentering .....	162
4.7.6.4i)	Voorbeelde van prosesse .....	162
4.7.7	<i>Re-authoring (narrative) therapy</i> : Freedman en Combs .....	164
4.7.7.1	Betekenis, konteks, perspektief en tyd .....	165
4.7.7.2	Dekonstruktiewe vraagstelling .....	166
4.7.7.2a)	Vrae oor die probleme, in terme van storie, werwing, invloed (effek), instandhouding en weerstand .....	167
4.7.7.2a1)	Gerig op spesifieke aspekte van probleme in stories .....	167
4.7.7.2b)	Reflektiewe vrae wat alternatiewe moontlikhede belig .....	168
4.7.7.3	<i>News of difference</i> .....	169
4.7.7.4	Hulpmiddels in die gesprek .....	169
4.7.7.5	Posisionering van die terapeut in die gesprek .....	170
4.7.8	Beperkinge van modelle .....	171

4.8	OPSOMMING .....	172
4.9	BLIK OP VOLGENDE HOOFSTUK .....	175
<b>HOOFSTUK 5</b>		
	<b>TEOLOGIE .....</b>	<b>176</b>
5.1	POSTMODERNISME: UITDAGING VIR KERK EN TEOLOGIE ...	176
5.1.1	Nuwe kennis/mag-situasie en nuwe interpretasie-situasie .....	176
5.1.2	Nuwe uitdaging vir die Kerk .....	177
5.2	OP PAD NA 'N POSTMODERNE TEOLOGIE .....	178
5.2.1	Aansluiting by Lindbeck se tipologieë .....	178
5.2.2	Aansluiting by Derrida: religieë en die religieuse .....	180
5.2.2.1	Religieë .....	180
5.2.2.2	Religieus .....	181
5.2.2.3	Religie en etiek .....	182
5.2.3	Wegbeweeg van die modernistiese 'religion within the limits of reason alone' .....	183
5.2.3.1	Hegeliaanse modernisme .....	184
5.2.3.2	Rede maak plek vir mite .....	185
5.2.3.3	Taal as <i>House of Being</i> .....	185
5.2.4	Dekonstruksie van metafisika .....	186
5.3	OP PAD NA 'N CHRISTELIKE TEOLOGIE .....	187
5.3.1	Teologie wat bou op 'n geloofskeuse en spesifieke <i>messianism</i>	187
5.3.1.1	Geloofskeuse .....	188
5.3.1.2	Messianisiteit en messiaanse vormgewing .....	189
5.4	'N POSTMODERNE CHRISTELIK-TEOLOGIESE BENADERING ..	192
5.5	TEOLOGIE AS POSTMODERNE WETENSKAP .....	193

5.6	DIE POSTMODERNE TYD AS 'N GUNSTIGE GELEENTHEID? ..	194
5.7	KONTOERE/RAAMWERKE VIR TEOLOGIE IN 'N POSTMODERNE TYD .....	196
5.7.1	Post-individueel .....	196
5.7.2	Post-rasionalisties .....	196
5.7.3	Spiritueel .....	197
5.7.4	Nie-tradisionalisties .....	198
5.7.4.1	Dogmavorming as tradisievorming .....	199
5.7.4.2	Tradisionalisme as marginalisering en dominerings .....	201
5.7.5	Taal, openbaring en subjek-objekverhoudings in die teologie .....	202
5.7.5.1	Taal is immanent verwysend .....	202
5.7.5.2	Openbaring van die transendente/goddelike .....	206
5.7.5.2a)	Openbaring en Jesus Christus .....	210
5.7.5.2b)	Openbaring en Heilige Skrif (Bybel) .....	211
5.7.5.3	Radikale andersheid en subjek-objekverhoudings .....	212
5.7.6	Radikale andersheid en etiese verhoudings .....	213
5.7.7	Dekonstruktief- .....	214
5.7.7.1	Die waarde van dekonstruktiewe teologie .....	214
5.7.7.2	'n Voorbeeld: dekonstruktiewe teologie beoefen deur Jesus ...	217
5.7.7.3	Besorgdheid oor radikale relativisme .....	218
5.7.8	Hermeneuties .....	220
5.7.8.1	Hermeneutiek van suspisie .....	220
5.7.8.2	Verskillende hermeneutiese benaderings .....	221
5.7.8.3	Die Bybel as interpretasies, en teologie as interpretasies daarvan .....	224
5.7.8.3a)	Jesus, Pilatus, Johannes, Morris .....	225
5.7.8.3b)	Die sinoptiese evangelies, Handelingte en Leitch .....	227
5.7.8.4	Herinterpretasie en nuwe raamwerke .....	229
5.7.8.5	Institusionalisering en stereotipering .....	230
5.7.9	Narratief .....	231

5.8	NARRATIEWE PRAKTIESE PASTORALE TEOLOGIE .....	233
5.8.1	Praktiese teologie .....	233
5.8.2	Pastorale teologie .....	234
5.8.2.1	Verhale van die Christen-geloofsgemeenskap .....	234
5.8.2.2	Handelinge van pastorale sorg wat verband hou met die verhale van die Christen-geloofsgemeenskap .....	235
5.8.2.2a)	Pastorale sorg .....	235
5.8.2.2b)	Verhaalbetrokke pastorale sorg .....	236
5.8.2.2c)	Luisterende betrokkenheid as pastorale sorg .....	238
5.8.2.2d)	Sosiale konstruksie .....	238
5.8.2.2e)	<i>Différance</i> .....	239
5.8.2.2f)	Dekonstruksie .....	239
5.8.2.3	Reflektering as pastoraal-teologiese handeling .....	239
5.8.2.3a)	Kennisname .....	239
5.8.2.3b)	Reflektering .....	240
5.9	OPSOMMING .....	243
5.10	BLIK OP VOLGENDE HOOFSTUK .....	245
 <b>HOOFSTUK 6</b>		
	<b>TERAPEUTIESE PROSESSE .....</b>	<b>247</b>
6.1	INLEIDING .....	247
6.2	MARLENE EN DESMOND .....	249
6.2.1	Inleiding .....	249
6.2.2	Eerste sessie .....	249
6.2.3	Tweede sessie .....	261
6.2.4	Derde sessie .....	267
6.2.5	Vierde sessie .....	272
6.2.6	Vyfde sessie .....	275



6.2.7	Sesde sessie .....	278
6.2.8	Sewende sessie .....	281
6.2.9	Agste sessie .....	284
6.2.10	Latere telefoniese gesprek .....	287
6.3	HESTER EN MARIETJIE .....	288
6.3.1	Eerste bewuswording .....	288
6.3.2	Eerste sessie .....	289
6.3.3	Tweede sessie .....	295
6.3.4	Derde sessie .....	299
6.4	JEAN .....	307
6.4.1	Kennismaking .....	307
6.4.2	Gespreksessie .....	308
6.4.3	Latere gesprek .....	314
6.5	ANSIE EN BEN .....	315
6.5.1	Agtergrond .....	316
6.5.2	Eerste sessie .....	316
6.5.2.1	Uitreksels uit die sessie .....	317
6.5.3	Volgende paar sessies .....	319
6.5.3.1	Ansie se gesin-van-oorsprong-verhaal .....	319
6.5.3.2	Ansie se huweliks- en gesinsverhaal .....	321
6.5.3.3	Ansie se geen-vertroue-in-mense-verhaal .....	324
6.5.3.4	Ansie se afsku-in-seks-verhaal .....	324
6.5.3.5	Ben se grootword-verhaal en verhaal van sy vorige huwelike ..	325
6.5.3.6	Depressie en anti-depressante .....	326
6.5.4	Depressief van al die verhale? .....	327
6.5.4.1	Doodgaan .....	328
6.5.5	Volgende sessie .....	329
6.5.6	Volgende sessie .....	331
6.5.7	Volgende sessie .....	333

6.5.7.1	Hoe sien ek myself oor drie jaar .....	333
6.5.7.2	Hoe sou ek seks wou ervaar .....	334
6.5.8	Volgende sessie .....	337
6.5.9	Latere sessie .....	339
6.5.10	Latere sessie .....	343
6.5.11	Latere sessie .....	350
6.5.12	Latere sessie .....	353

## HOOFSTUK 7

<b>EIND-REFLEKTERINGS</b> .....	<b>359</b>
7.1 INLEIDING .....	359
7.2 EIND-REFLEKTERINGS OP TERAPEUTIESE PROSESSE .....	360
7.2.1 Eind-reflekterings deur die pastor-navorser .....	360
7.2.1.1 Marlene en Desmond .....	360
7.2.1.2 Hester en Marietjie .....	363
7.2.1.3 Jean .....	365
7.2.1.4 Ansie en Ben .....	366
7.2.1.5 Dekonstruksie .....	368
7.2.1.6 Teologie .....	368
7.2.1.7 Verhalende betrokkenheid .....	369
7.2.2 Eind-reflekterings deur die ko-navorsers .....	370
7.2.2.1 Marlene .....	370
7.2.2.1a) Reflekteringsgesprek .....	370
7.2.2.2 Hester .....	372
7.2.2.2a) Gespreksagenda .....	372
7.2.2.2b) Reflekterings .....	373
7.2.2.3 Jean .....	375
7.2.2.3a) Gespreksagenda .....	375
7.2.2.3b) Reflekterings .....	376



7.2.2.4	Ansie .....	379
7.2.2.4a)	Gespreksagenda .....	380
7.2.2.4b)	Reflekterings .....	381
7.3	EIND-REFLEKTERINGS OP DIE NAVORSING AS GEHEEL .....	382
7.3.1	Waarde van die navorsing vir my. Waar is ek nou? .....	382
7.3.2	Moontlikhede wat die navorsing aan andere bied .....	386
7.3.2.1	Moontlikhede vir pastors .....	386
7.3.2.2	Moontlikhede vir ander dissiplines .....	387
7.3.2.3	Moontlikhede vir studieleiding aan andere .....	387
7.3.2.4	Moontlikhede vir navorsing deur andere .....	388
7.3.3	Spesifieke voorstelle .....	388
<b>HOOFSTUK 8</b>		
<b>BIBLIOGRAFIE .....</b>		
		<b>390</b>