



UNIVERSITEIT VAN PRETORIA  
UNIVERSITY OF PRETORIA  
YUNIBESITHI YA PRETORIA

**TREITERING IN SUID-AFRIKAANSE OPENBARE SKOLE  
EN DIE REGS- EN ONDERWYSBESTUURSIMPLIKASIES  
DAARVAN VIR LEERDERVEILIGHEID**

deur

**Jan Andries Wentzel**

Voorgelê ter vervulling van 'n deel van die vereistes vir die graad

**PHILOSOPHIAE DOCTOR**

in

**BELEIDSTUDIES**

Departement Onderwysbestuur en Beleid

Fakulteit Opvoedkunde

Universiteit van Pretoria  
Suid-Afrika

Promotor: Dr H J Joubert  
Mede-Promotor: Professor W Bray

**Maart 2008**



## VERKLARING

“Ek verklaar dat die proefskrif wat ek indien vir die graad

### PHILOSOPHIAE DOCTOR

in

### BELEIDSTUDIES

aan die Universiteit van Pretoria, my eie werk is  
en nie voorheen deur my ingedien is,  
vir ‘n graad aan hierdie of enige ander  
tersiêre instansie nie.”

---

Jan Andries Wentzel

Geteken op die \_\_\_\_\_ dag van \_\_\_\_\_ 2008

Pretoria, Suid-Afrika



## REDIGERING

Ek, die ondergetekende, verklaar dat ***Treitering in Suid-Afrikaanse openbare skole en die regs- en onderwysbestuursimplikasies daarvan vir leerderveiligheid*** deur my geredigeer is.

---

Me Nicolette L Wentzel  
Vakadviseur: Afrikaans  
Gautengse Onderwysdepartement

29 Februarie 2008



## OPDRA VAN PROEFSKRIF AAN:

- My geliefde vrou, Nicolette, vir haar inspirasie, voortdurende motivering en eindelose geduld en hulpverlening.
- My ouers, wyle Hennie en Betty Wentzel vir die geleentheid wat hulle my gebied het om tersiêre opleiding te kon ondergaan.



## DANKBETUIGINGS

My opregte dank en waardering aan:

- My Hemelse Vader vir die vermoë aan my gegee om hierdie navorsing te kon doen.
- Dr Rika Joubert, professor Elmene Bray en professor Jonathan Jansen vir hulle bekwame leiding, begrip en motivering.
- Die respondente: advokaat Eben Boshoff, professor Trynie Davel, professor Rassie Malherbe, mnr Marius Smit, professor Callie Snyman, me Annette Venter en wyle professor Hans Visser.
- Professor Johan Potgieter vir sy waardevolle insette en motivering.
- Mevrou Marinda Kanis-Davidson wat al die tikwerk behartig het vir haar toewyding, professionaliteit, geduld en wonderlike samewerking oor 'n lang tydperk.
- Mnr. Sonty Monakhisi – Inligtingspesialis, Regsbiblioteek, Universiteit van Pretoria, vir sy hulp en ondersteuning.
- Nicolette – my vrou, vir haar liefde, geduld en ondersteuning.
- Ons kinders – Irene en Hennie vir hulle voortdurende aanmoediging en ondersteuning.



## INHOUD VAN PROEFSKRIF

Titelblad .....	i
Verklaring .....	ii
Etiese klaring.....	iii
Sertifikaat van taalredigering .....	iv
Opdra van proefskrif .....	v
Dankbetuigings .....	vi
Inhoud van proefskrif .....	vii
Samevatting .....	viii
Sleutelwoorde .....	x
Abstract .....	xi
Keywords .....	xiii
Lys van hoofstukke .....	xiv
- Hoofstuk 1 .....	01
- Hoofstuk 2 .....	31
- Hoofstuk 3 .....	104
- Hoofstuk 4 .....	159
- Hoofstuk 5 .....	201
Addenda	
- Addendum A .....	322
- Addendum B .....	323
Bibliografie.....	329



## SAMEVATTING

Navorsingsresultate toon dat treitering 'n ernstige probleem is wat wêreldwyd voorkom, ook in Suid-Afrika en dat die getal slagoffers wat daardeur geraak word skrikwekkend hoog is.

Die doel van hierdie studie is om die regsimplikasies van treitering van leerders deur mede-leerders in Suid-Afrikaanse openbare skole vir die onderwysbestuur en onderwysreg te ondersoek en te beskryf. Met die term “onderwysbestuur” word verwys na onderwys op nasionale vlak, provinsiale vlak en skolevlak. Die regsimplikasies vir die onderwysreg is hoofsaaklik daarin geleë dat daar nuwe kennis tot die onderwysreg toegevoeg word. Dit is aksiomaties dat regsimplikasies onlosmaaklik verbonde is aan regsreëls. Daar kan slegs sprake wees van regsimplikasies van 'n aangeleentheid as daar regsreëls is wat die aangeleentheid beheer en rig – in die geval van hierdie studie, die regsreëls wat die bestuur en hantering van treitering in Suid-Afrikaanse openbare skole rig en beheer.

Die regsreëls wat die bestuur en hantering van treitering in Suid-Afrikaanse openbare skole rig en beheer, is deel van die Handves, internasionale kinderregte-ooreenkomste, wetgewing, die gemeenereg, deliktereg, die strafreg en regspraak. Om die navorser in staat te stel om die regsreëls in genoemde regsbronne te identifiseer, is 'n deeglike kennis van die fenomeen “treitering” noodsaaklik. Om die regsimplikasies van hierdie regsreëls te bepaal, beteken dat hierdie regsreëls binne die konteks van “treitering” as fenomeen geïnterpreteer moet word. Daar moet dus beskryf word hoe hierdie regsreëls toepassing vind met betrekking tot treitering. Die interpretasie van hierdie regsreëls binne die konteks van treitering geskied deur middel van semi-gestruktureerde onderhoude met geïdentifiseerde respondente wat geïdentifiseer is op grond van hul kennis van spesifieke regsdissiplines en die praktyk soos byvoorbeeld menseregte en kinderregte, die gemeenereg, die deliktereg, die strafreg, die onderwysreg asook die regspraktyk en onderwysregspraktyk.

Die beskrywing van die regsimplikasies vir die onderwysbestuur en onderwysreg is hoofsaaklik gegrond op die response (bevindinge) van die respondente, maar die regsimplikasies word uitgebrei deur die response van die respondente te verbind aan veelvuldige bronne van informasie. Hierdie aanvullende informasie wat aangewend word vir ryker beskrywing (“thick description”) lei ook die navorser tot die identifisering of beskrywing van verdere implikasies wat nie noodwendig in die respondente se response na vore gekom het nie.



Die regsimplikasies van die treitering van leerders deur mede-leerders is omvattend en het implikasies vir die onderwysbestuur op nasionale vlak, provinsiale vlak, distriksvlak en skolevlak en wel ten opsigte van die volgende afdelings van die Suid-Afrikaanse reg: fundamentele regte, wetgewing, die deliktereg en strafreg.





## SLEUTELTERME

Treitering

Fundamentele regte

Boelie

Wetgewing

Slagoffer

Deliktereg

Regsimplikasies

Strafreg

Onderwys

Skade



## ABSTRACT

Research results indicate that bullying is a serious problem worldwide, South Africa included, and that the number of victims affected is alarmingly high.

The purpose of this study is to investigate and describe the legal implications that bullying of learners by fellow learners in South African public schools has for education management and education law. “Education management” refers to education at national, provincial and school levels. The legal implications for education law lie mainly in the fact that new information is being added to the body of education law. It is axiomatic that legal implications are inextricably bound to legal rules. One can only speak of legal implications if there are legal rules that control and direct them – in the case of this study it is the legal rules that control and direct the management and operation of bullying in South African public schools.

The legal rules that control and direct the management and operation of bullying in South African public schools are part of the Bill of Rights, international children’s rights conventions, legislation, common law, law of delict, case law and criminal law. A thorough knowledge of the phenomenon “bullying” was necessary to enable the researcher to identify the legal rules contained in the legal sources mentioned. In order to determine the legal implications of these legal rules, it was necessary to interpret these legal rules within the context of the phenomenon “bullying”. It was therefore necessary to describe how these legal rules are applied with regard to bullying. The interpretation of these legal rules within the context of bullying was done by means of semi-structured interviews with identified respondents who were identified on grounds of their knowledge of specific law disciplines and practice such as human rights and children’s rights, common law, the law of delict, criminal law, education law and legal practices and education law practices.

The description of the legal implications for education management and education law is based mainly on the responses (findings) of the respondents, but the legal implications are extended by linking the responses of the respondents with many other sources of information. This supplementary information, which is used to enrich the description (thick description), also led the researcher to identifying or describing additional implications that were not necessarily evident from the responses of the respondents.



The legal implications of the bullying of learners by fellow learners, are comprehensive and have implications for education management at national level, provincial level, district level and school level, especially in terms of the following sections of South African law: fundamental rights, legislation, the law of delict and criminal law.



## KEY WORDS

Bullying

Damage

Education

Fundamental rights

Bully

Legislation

Victim

Law of Delict

Legal implications

Criminal law



# LYS VAN HOOFSTUKKE

## HOOFSTUK 1

### INLEIDING, STRUKTUUR, DOELWITTE EN NAVORSINGSMETODOLOGIE

1.1	<b>INLEIDING</b>	1
1.2	<b>LITERÊRE OORSIG AS AANVANG TOT DIE STUDIE</b>	2
1.3	<b>AFBAKENING VAN DIE NAVORSINGSVELD</b>	5
1.3.1	<b>Die fenomeen “treitering” as komponent van die navorsingsveld</b>	5
1.3.2	<b>Onderwysreg as komponent van die navorsingsveld</b>	6
1.3.3	<b>Die onderwys as komponent van die navorsingsveld</b>	7
1.4	<b>OMSKRYWING VAN DIE NAVORSINGSPROBLEEM EN DIE DOELSTELLINGS VAN DIE STUDIE</b>	9
1.5	<b>RASONAAL VIR DIE STUDIE EN AKTUALITEIT VAN DIE STUDIE</b>	10
1.6	<b>KONSEPTUELE RAAMWERK</b>	15
1.7	<b>NAVORSINGSONTWERP</b>	16
1.7.1	<b>Data-insamelingsmetodes</b>	17
1.7.1.1	Literatuurstudie	17
1.7.1.2	Die regshistoriese navorsingsmetode	19
1.7.1.3	Semi-gestruktureerde onderhoude	20
1.7.2	<b>Analisering van data</b>	23
1.7.3	<b>Geloofwaardigheid en betroubaarheid</b>	24
1.7.3.1	Die keuse van die respondente	25
1.7.3.2	Gebruik van veelvuldige data / informasiebronne	25
1.7.3.3	Verifiëring van rou data	26
1.7.3.4	Intensiewe (langdurige) onderhoudsvoering	27
1.7.3.5	Beperking van vooroordeel en partydigheid	27
1.7.3.6	Vermyding van veralgemening	27
1.7.4	<b>Program van studie</b>	27
1.7.5	<b>Handhawing van hoë etiese standaard</b>	29



## HOOFSTUK 2

### TREITERING AS FENOMEEN

2.1	<b>INLEIDING</b>	31
2.2	<b>OMSKRYWING VAN DIE BEGRIP “TREITERING”</b>	33
2.3	<b>KENMERKE VAN TREITERINGGEDRAG</b>	40
2.3.1	<b>Opsetlike en skadelike gedrag</b>	40
2.3.2	<b>Herhalende treitering en misbruik</b>	42
2.3.3	<b>Misbruik van ongelykheid in mag</b>	43
2.4	<b>VORME VAN TREITERING</b>	45
2.4.1	<b>Fisiese treitering</b>	46
2.4.2	<b>Verbale treitering</b>	47
2.4.3	<b>Kubertreitering</b>	48
2.4.4	<b>Psigologiese (emosionele) treitering</b>	49
2.4.5	<b>Sosiale treitering en verhoudingsgerigte treitering</b>	50
2.4.6	<b>Seksuele treitering</b>	51
2.4.7	<b>Rasgedrewe treitering</b>	53
2.5	<b>BOELIES, SLAGOFFERS EN OMSTANDERS</b>	55
2.5.1	<b>Boelies</b>	55
2.5.1.1	Die aggressiewe boelie	55
2.5.1.2	Die angstige boelie	56
2.5.1.3	Die passiewe boelie	57
2.5.1.4	Aanvullende onderskeidende terme met betrekking tot soorte boelies	57
2.5.2	<b>Slagoffers</b>	60
2.5.2.1	Die passiewe slagoffer	60
2.5.2.2	Die provokatiewe slagoffer	61
2.5.2.3	Aanvullende onderskeidende terme ten opsigte van soorte slagoffers	61
2.5.3	<b>Omstanders</b>	62
2.6	<b>FAKTORE EN OMSTANDIGHEDE WAT DAARTOE AANLEIDING GEE DAT LEERDERS BOELIES WORD</b>	65



<b>2.6.1</b>	<b>Individuele eienskappe</b>	65
<b>2.6.2</b>	<b>Omgewingsfaktore</b>	68
2.6.2.1	Die ouerhuis	68
2.6.2.2	Die skool	70
2.6.2.3	Die gemeenskap	74
2.6.2.4	Kultuur	76
2.6.2.5	TV en rolprente	78
<b>2.7</b>	<b>DIE VOORKOMS (FREKWENSIE) VAN TREITERING</b>	80
2.7.1	Internasionale frekwensie	80
2.7.2	Redes vir onderrapportering van treitering	83
2.7.3	Frekwensie met betrekking tot ouderdom en grade	84
2.7.4	Frekwensie met betrekking tot geslag	85
2.7.5	Frekwensie met betrekking tot tipes treitering	87
2.7.6	Frekwensie en lokalisering	88
2.7.7	Toename in frekwensie van treitering	89
<b>2.8</b>	<b>DIE GEVOLGE VAN TREITERING</b>	90
2.8.1	Die gevolge van treitering vir die slagoffer	91
2.8.1.1	Fisiese gevolge	91
2.8.1.2	Psigologiese / emosionele gevolge	92
2.8.1.3	Sosiale gevolge	94
2.8.1.4	Opvoedkundige gevolge	95
2.8.2	Die gevolge van treitering vir die boelie, omstanders en die skoolgemeenskap	97
<b>2.9</b>	<b>TREITERING BINNE DIE SUID-AFRIKAANSE KONTEKS</b>	99
<b>2.10</b>	<b>AFSLUITING</b>	103

### **HOOFSTUK 3**

#### **REGSREëLS WAT SKOLE BIND OM TREITERING TE HANTEER EN TE BESTUUR**

<b>3.1</b>	<b>INLEIDING</b>	104
<b>3.2</b>	<b>DIE GRONDWET AS REGSBRON</b>	106



3.2.1	<b>Reg op gelykheid</b>	109
3.2.2	<b>Reg op privaatheid</b>	110
3.2.3	<b>Reg op menswaardigheid</b>	111
3.2.4	<b>Reg op vryheid en sekerheid van die persoon</b>	112
3.2.5	<b>Reg op vryheid van uitdrukking</b>	115
3.2.6	<b>Bykomende kinderregte</b>	116
3.2.7	<b>Reg op onderwys</b>	118
3.2.8	<b>Reg op lewe</b>	118
3.2.9	<b>Reg op regverdig administratiewe optrede</b>	119
3.2.10	<b>Beperking van fundamentele regte</b>	122
3.3	<b>WETGEWING AS REGSBRON</b>	125
3.3.1	<b>Algemene nasionale wetgewing</b>	126
3.3.1.1	Wet op Kindersorg 74 van 1983	126
3.3.1.2	Wet op Beroepsgesondheid en Veiligheid 85 van 1993	127
3.3.2	<b>Onderwysspesifieke wetgewing</b>	128
3.3.2.1	Wet op Nasionale Onderwysbeleid 27 van 1996	128
3.3.2.2	Suid-Afrikaanse Skolewet 84 van 1996	129
3.3.3	<b>Ondergeskikte wetgewing</b>	133
3.3.3.1	Ondergeskikte wetgewing in terme van die Suid-Afrikaanse Skolewet 84 van 1996	133
3.3.3.2	Ondergeskikte wetgewing in terme van die Wet op die Suid-Afrikaanse Raad vir Opvoeders 31 van 2000	136
3.3.4	<b>Beleidsdokumente</b>	136
3.3.4.1	Implementation plan for Tirisano	136
3.3.4.2	Signposts for safe schools	137
3.4	<b>GEMENEREG AS REGSBRON</b>	137
3.4.1	<b>Die <i>in loco parentis</i>-beginsel</b>	138
3.4.2	<b>Die sorgsaamheidsplig van die opvoeder</b>	139
3.4.3	<b>Toerekeningsvatbaarheid op grond van ouderdom</b>	142





<b>3.5</b>	<b>DIE DELIKTEREG AS REGSBRON</b>	<b>143</b>
3.5.1	Omskrywing van die begrip “delik”	143
3.5.2	<b>Vereistes vir deliktuele aanspreeklikheid</b>	<b>144</b>
3.5.2.1	Handeling	144
3.5.2.2	Onregmatigheid	144
3.5.2.3	Skuld	146
3.5.2.4	Oorsaaklikheid	148
3.5.2.5	Skade	148
3.5.3	<b>Middellike aanspreeklikheid</b>	<b>149</b>
<b>3.6</b>	<b>DIE STRAFREG AS REGSBRON</b>	<b>151</b>
3.6.1	Omskrywing van die begrip “misdaad”	151
3.6.2	<b>Vereistes vir strafregtelike aanspreeklikheid</b>	<b>152</b>
3.6.2.1	Die legaliteitsbeginsel	152
3.6.2.2	Handeling of gedrag	152
3.6.2.3	Gedrag moet voldoen aan die omskrywingselemente van misdaad	153
3.6.2.4	Wederregtelikheid	153
3.6.2.5	Skuld	153
3.6.3	<b>Ooreenkomste en raakpunte tussen ‘n delik en ‘n misdaad</b>	<b>154</b>
<b>3.7</b>	<b>INTERNASIONALE REG AS REGSBRON</b>	<b>155</b>
3.7.1	<b>United Nations Convention on the Rights of the Child (Resolution 44 / 25 of November 1989)</b>	<b>155</b>
3.7.2	<b>The African Charter on the Rights and Welfare of the Child (OAU, 11 July 1990)</b>	<b>157</b>
<b>3.8</b>	<b>AFSLUITING</b>	<b>158</b>

## **HOOFSTUK 4**

### **GEANALISEERDE DATA: BEVINDINGE VAN RESPONDENTE NA GLOBALE ANALISERING VAN GETRANSKRIBEERDE, ONVERWERKTE DATA**

4.1	<b>INLEIDING</b>	<b>159</b>
4.2	<b>TREITERING EN WETGEWING</b>	<b>160</b>
4.3	<b>TREITERING EN FUNDAMENTELE REGTE</b>	<b>163</b>



4.4	<b>DIE VERBAND TUSSEN TREITERING EN DIE STRAFREG</b>	168
4.4.1	<b>Treitering as misdaad</b>	168
4.4.1.1	Inleiding	168
4.4.1.2	Aanranding	168
4.4.1.3	<i>Crimen injuria</i>	168
4.4.1.4	Onsedelike aanranding	169
4.4.1.5	Intimidasie	169
4.4.1.6	Misdade in terme van die Wet op Seksuele Misdrywe 23 van 1957	170
4.4.1.7	Verkragting	170
4.4.1.8	Sameswering	171
4.4.2	<b>Die rol wat strafreg in skole kan speel om treitering te hanteer en te bekamp</b>	172
4.4.3	<b>Die rol van die skool indien daar van die strafreg gebruik gemaak word</b>	175
4.4.4	<b>Ouerbetrokkenheid en die strafreg</b>	177
4.4.5	<b>Die verband tussen 'n dissiplinêre verhoor en die strafreg</b>	178
4.4.6	<b>Die skool en strafregtelike aanspreeklikheid</b>	179
4.4.7	<b>Die passiewe slagoffer en toestemming</b>	180
4.4.8	<b>Treitering en medepligtigheid tot 'n misdaad</b>	181
4.4.9	<b>Treitering en direkte opset en konstruktiewe opset</b>	182
4.5	<b>TREITERING EN DIE DELIKTEREG</b>	183
4.5.1	<b>Die verband tussen die deliktereg, fundamentele regte en die strafreg</b>	183
4.5.2	<b>Vereistes vir deliktuele aanspreeklikheid</b>	184
4.5.3	<b>Die opvoeder en deliktuele aanspreeklikheid</b>	184
4.5.3.1	Die regsplig van die opvoeder	184
4.5.3.2	Die aanwesigheid van opset in die optrede van die opvoeder	186
4.5.3.3	Die standaard of vlak van die opvoeder se toesighouding	187
4.5.3.4	Die opvoeder en middellike aanspreeklikheid	189
4.5.4	<b>Die boelie en deliktuele aanspreeklikheid</b>	190
4.5.5	<b>Die provokatiewe slagoffer en onregmatigheid</b>	192
4.5.6	<b>Die deliktereg en die skade (nadeel) wat die gevolg is van treitering</b>	193
4.5.7	<b>Die passiewe slagoffer en toestemming</b>	194



4.5.8	<b>Die verband tussen treitering en die eierskedelreël (die <i>talem qualem</i>-reël)</b>	194
4.5.9	<b>Aanspreeklikheid vir skade as gevolg van treitering wat voor en na skoolure plaasvind</b>	195
4.5.10	<b>Aanspreeklikheid vir skade as gevolg van treitering wat buite die skoolterrein plaasvind</b>	196
4.5.11	<b>Aanspreeklikheid vir skade as gevolg van kubertreitering</b>	196
4.5.12	<b>Die interdik as remedie vir treitering</b>	197
4.5.13	<b>Die wenslikheid van 'n voorgeskrewe prosedure waarvolgens die ouer van 'n slagoffer treitering aanmeld</b>	197
4.5.14	<b>Maatreëls deur die skool om deliktuele aanspreeklikheid as gevolg van treitering te beperk</b>	198
4.6	<b>AFSLUITING</b>	200

## HOOFSTUK 5

### DIE REGSIMPLIKASIES VAN TREITERING VIR DIE ONDERWYSBESTUUR EN ONDERWYSREG

5.1	<b>INLEIDING</b>	201
5.2	<b>FUNDAMENTELE REGTE</b>	202
5.2.1	<b>Implikasies vir die onderwysbestuur</b>	202
5.2.1.1	Verantwoordelikheid van die onderwys om die slagoffer se regte te beskerm	203
5.2.1.2	Spesifieke optrede deur die onderwys om die slagoffer se regte te beskerm, te bevorder en te verwesenlik	204
5.2.1.3	Bydraes van kinderregte-ooreenkomste met betrekking tot die bestuur van treitering in skole	208
5.2.1.4	Die belangrikheid van 'n menseregte-kultuur met betrekking tot die bekamping van treitering	210
5.2.1.5	Die dissiplinêre verhoor en die reg op regverdige administratiewe optrede	212
5.2.1.6	Die beperking van die boelie se fundamentele regte	215
5.2.2	<b>Toevoeging van kennis tot die onderwysreg</b>	220
5.2.2.1	Wyse waarop fundamentele regte deur treitering geskend word	220
5.2.2.2	Litigasie op grond van die skending van fundamentele regte	234
5.3	<b>WETGEWING</b>	238



<b>5.3.1</b>	<b>Implikasies vir die onderwysbestuur</b>	238
5.3.1.1	Nie-spesifieke wetgewing met betrekking tot treitering	238
5.3.1.2	Spesifieke wetgewing met betrekking tot treitering	242
<b>5.3.2</b>	<b>Toevoeging van kennis tot die onderwysreg</b>	247
5.3.2.1	Treitering en kriminalisering	247
5.3.2.2	Die doel, problematiek en inhoud van spesifieke treiteringwetgewing wat beleid afdwing	249
<b>5.4</b>	<b>DIE DELIKTEREG</b>	255
<b>5.4.1</b>	<b>Implikasies vir die onderwysbestuur</b>	255
5.4.1.1	Optrede deur die skool om deliktuele aanspreeklikheid te beperk	257
<b>5.4.2</b>	<b>Toevoeging van kennis tot die onderwysreg</b>	259
5.4.2.1	Eiesoortigheid van treitering in terme van die vereistes vir deliktuele aanspreeklikheid	260
5.4.2.2	Regspraak ten opsigte van fisiese en psigologiese skade	283
5.4.2.3	Die interdik as regsmiddel om treitering te hanteer	285
5.4.2.4	Middellike aanspreeklikheid	286
<b>5.5</b>	<b>DIE STRAFREG</b>	288
<b>5.5.1</b>	<b>Implikasies vir die onderwysbestuur</b>	288
5.5.1.1	Die rol van die strafregstelsel in die bestuur en hantering van treitering	289
<b>5.5.2</b>	<b>Toevoeging van kennis tot die onderwysreg</b>	302
5.5.2.1	Misdade wat die gevolg kan wees van treitering	303
5.5.2.2	Die gehalte van die Suid-Afrikaanse strafreg se respons	308
5.5.2.3	Strafregtelike aanspreeklikheid van deelnemers aan treitering	317
5.5.2.4	Strafregtelike aanspreeklikheid van die skool en opvoeder	319
<b>5.6</b>	<b>AFSLUITING</b>	307