

# HERTZOGPRYSTOEKENNINGS VIR DRAMA: 1915 TOT 1971

deur

Beatrice Hendrina Jacoba Carstens  
(née Van Niekerk)

Voorgelê ter vervulling van 'n deel van die vereistes vir die graad  
**DOCTOR LITTERARUM (AFRIKAANS)**

in die Fakulteit  
LETTERE EN WYSBEGEERTE  
UNIVERSITEIT VAN PRETORIA

PROMOTOR  
PROF. RéNA PRETORIUS

Junie 2009



Opgedra aan my ouers,  
my sussie,  
my man  
en my agtjarige seuntjie, Christiaan.

Jeffreysbaai  
Junie 2009

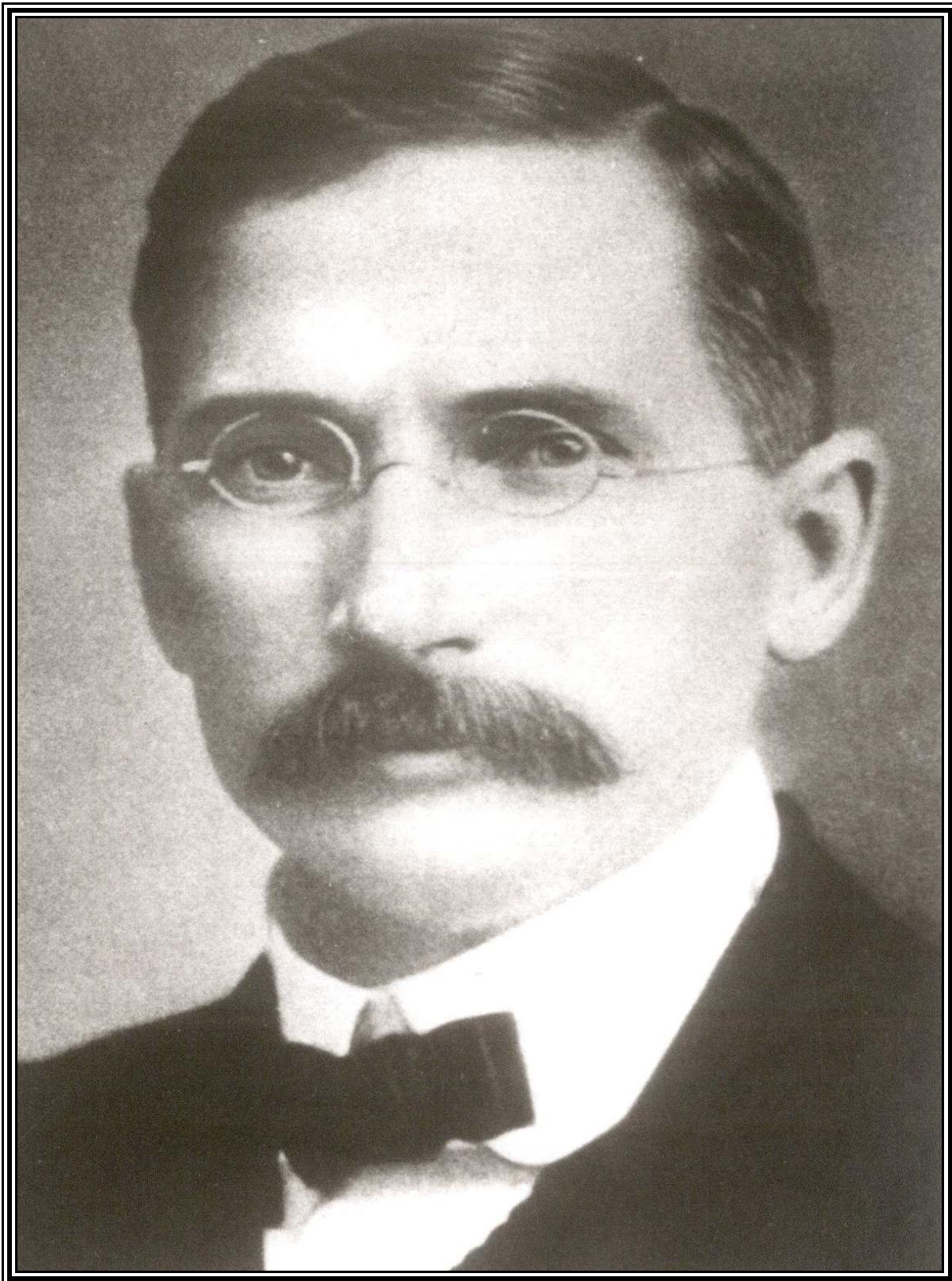
Die dramatiese kuns is  
**“de edelste, mooiste en verhevenste vorm van de letterkunde”.**

Uitspraak van generaal Hertzog op 6 Julie 1910 tydens die eerste jaarvergadering van  
die *Zuid-Afrikaanse Akademie voor Taal, Letteren en Kunst*.

(ZAATLK 1911:58)



UNIVERSITEIT VAN PRETORIA  
UNIVERSITY OF PRETORIA  
YUNIBESITHI YA PRETORIA



GENERAL J.B.M. HERTZOG

Erelid van die Suid-Afrikaanse Akademie vir Wetenskap en Kuns



HIER WISSEL STUK EN SPELERS, HULLE OORD  
EN TOESKOUERS; MAAR KAGTENS DIE WOORD  
GAAN DEUR DIE EEU - SOOS OOR TAFELBERG  
DIE WOLKE - DIE SPEL STEEDS VOORT.

D.J. OPPERMAN

Die dramaturg D.J. Opperman  
in die voorportaal van  
die Nico Malan-skouburg in Kaapstad.

Opperman het twee keer die Hertzogprys vir Drama ontvang:  
in 1956 vir *Periandros van Korinthe*  
en in 1969 vir *Voëlvry*.

(Foto: Dokumentasiesentrum, J.S. Gericke-biblioteek, Universiteit van Stellenbosch)

Alle foto's, tensy anders aangedui, kom uit die Argief van die  
Suid-Afrikaanse Akademie vir Wetenskap en Kuns  
Argief vir Eietydse Aangeleenthede  
Universiteit van die Vrystaat  
Bloemfontein



## **INHOUDSOPGawe**

HOOFSTUK 1 VERANTWOORDING .....	1
HOOFSTUK 2 AGTERGROND .....	8
2.1 ALGEMENE UITSPRAKE EN PERSEPSIES OOR DIE HERTZOGPRYS .....	8
2.2 ONTSTAAN VAN DIE AKADEMIE EN DIE HERTZOGPRYS .....	14
2.2.1 ONTSTAAN VAN DIE AKADEMIE .....	14
2.2.2 ONTSTAAN VAN DIE HERTZOGPRYS – DIE HERTZOG-TAALFONDS .....	16
2.3 HOUDINGS TEENOOR DRAMA EN/OF TONEEL, ASOOK BETROKKENHEID DAARBY TYDENS DIE BEGINJARE VAN DIE AKADEMIE .....	25
2.4 DIE KOMMISSIE VOOR TAAL EN LETTEREN .....	39
2.4.1 INLEIDEND .....	39
2.4.2 WERKSAAMHEDE VAN DIE KOMMISSIE VOOR TAAL EN LETTEREN VOOR DIE INSTELLING VAN DIE HERTZOGPRYS .....	41
2.4.2.1 <i>Kommissie voor Taal en Letteren 1910/1911</i> .....	41
2.4.2.2 <i>Kommissie voor Taal en Letteren 1911/1912</i> .....	42
2.4.2.3 <i>Kommissie voor Taal en Letteren 1912/1913</i> .....	43
2.4.2.4 <i>Kommissie voor Taal en Letteren 1913/1914</i> .....	44
2.4.2.5 <i>Kommissie voor Taal en Letteren 1914/1915</i> .....	46
2.5 DRAMAS GEПUBLISEER TYDENS DIE BEGINJARE VAN DIE AKADEMIE .....	49
HOOFSTUK 3 DIE PERIODE 1915–1927 .....	51
3.1 INLEIDEND .....	51
3.2 DIE HERTZOGPRYS EN TOEKENNINGS DEUR DIE KOMMISSIE VOOR TAAL EN LETTEREN .....	51
3.2.1 1915/1916 .....	51
3.2.1.1 Die 1915/1916-Hertzogprys .....	51
3.2.1.2 <i>Kommissie voor Taal en Letteren 1915/1916</i> .....	54
3.2.2 1916/1917 .....	56
3.2.2.1 Die 1916/1917-Hertzogprys .....	56
3.2.2.2 <i>Kommissie voor Taal en Letteren 1916/1917</i> .....	57
3.2.3 1917/1918 .....	59
3.2.3.1 Die 1917/1918-Hertzogprys .....	59
3.2.3.2 <i>Kommissie voor Taal en Letteren 1917/1918</i> .....	62
3.2.4 1918/1919 .....	63
3.2.4.1 Die 1918/1919-Hertzogprys .....	63



3.2.4.2	<i>Kommissie voor Taal en Letteren 1918/1919</i>	66
3.2.5	1919/1920	67
3.2.5.1	Die 1919/1920-Hertzogprys	67
3.2.5.2	Kommissie vir Taal en Lettere 1919/1920	75
3.2.6	1920/1921 en 1921/1922	76
3.2.6.1	Die 1920/1921- en 1921/1922-Hertzogprys	76
3.2.6.2	Kommissie vir Taal en Lettere 1920/1921 en 1921/1922	79
3.2.6.3	Voorstel om skenkingsakte te wysig	80
3.2.7	1922/1923	81
3.2.7.1	Die 1922/1923-Hertzogprys	81
3.2.7.2	Kommissie vir Taal en Lettere 1922/1923	88
3.2.8	1923/1924	88
3.2.8.1	Die 1923/1924-Hertzogprys	88
3.2.8.2	Kommissie vir Taal en Lettere 1923/1924	94
3.2.9	1924/1925	94
3.2.9.1	Die 1924/1925-Hertzogprys	94
3.2.9.2	Kommissie vir Taal en Lettere 1924/1925	101
3.2.10	1925/1926-HERTZOGPRYS	101
3.2.11	1926/1927-HERTZOGPRYS	114
3.3	SAMEVATTING: HERTZOGPRYSTOEKENNINGS 1915-1927	117
3.4	SAMEVATTING: HERTZOGPRYSTOEKENNINGSROSEDURE 1915-1927	119
3.5	DIE 1927/1928-HERTZOGPRYSROSEDUREVERANDERINGE	122
HOOFSTUK 4 DIE PERIODE 1928-1942		127
4.1	INLEIDEND	127
4.2	DIE HERTZOGPRYS VIR DRAMA	127
4.2.1	DIE 1929-HERTZOGPRYS VIR DRAMA	127
4.2.2	DIE 1932-HERTZOGPRYS VIR DRAMA	134
4.2.3	DIE 1935-HERTZOGPRYS VIR DRAMA	146
4.2.4	DIE 1938-HERTZOGPRYS VIR DRAMA	167
4.2.4.1	Vooraf	167
4.2.4.2	1938-Hertzogprys vir Drama	171
4.2.5	DIE 1941-HERTZOGPRYS VIR DRAMA	184
4.2.5.1	Vooraf	184
4.2.5.2	1941-Hertzogprys vir Drama	190
4.3	SAMEVATTING: DIE HERTZOGPRYS VIR DRAMA 1929-1941	214
4.4	SAMEVATTING: HERTZOGPRYSTOEKENNINGSROSEDURE 1928-1942	215
4.5	DIE 1942/1943-HERTZOGPRYSROSEDUREVERANDERINGE	217



4.5.1	AANLOOP .....	217
4.5.1.2	Hertzogprys as aanmoedigingsprys .....	217
4.5.1.2	Hertzogprys vir wetenskaplike publikasies .....	218
4.5.2	1942/1943-BESLUITE .....	221
HOOFSTUK 5 DIE PERIODE 1943-1961 .....		225
5.1	INLEIDEND .....	225
5.2	DIE HERTZOGPRYS VIR DRAMA .....	225
5.2.1	DIE 1944-HERTZOGPRYS VIR DRAMA .....	225
5.2.2	DIE 1948-HERTZOGPRYS VIR DRAMA .....	234
5.2.2.1	Vooraf .....	234
5.2.2.2	1948-Hertzogprys vir Drama .....	241
5.2.3	DIE 1952-HERTZOGPRYS VIR DRAMA .....	253
5.2.3.1	Vooraf .....	253
5.2.3.2	1952-Hertzogprys vir Drama .....	255
5.2.4	DIE 1956-HERTZOGPRYS VIR DRAMA .....	286
5.2.4.1	Vooraf .....	286
5.2.4.2	1956-Hertzogprys vir Drama .....	300
5.2.5	DIE 1960-HERTZOGPRYS VIR DRAMA .....	311
5.2.5.1	Vooraf .....	311
5.2.5.2	1960-Hertzogprys vir Drama .....	312
5.3	SAMEVATTING: DIE HERTZOGPRYS VIR DRAMA 1944-1960 .....	324
5.4	SAMEVATTING: HERTZOGPRYSTOEKENNINGSROSEDURE 1944-1960 .....	326
5.5	DIE 1960/1961-HERTZOGPRYSROSEDUREVERANDERINGE .....	328
5.5.1	ONDERSOEKE EN AANBEVELINGS WAT GELEI HET TOT HERTZOGPRYSROSEDUREVERANDERINGE .....	328
5.5.2	VIER PROSEDUREVERANDERINGE EN DIE AANLOOP TOT ELKEEN .....	329
5.5.2.1	Die geldwaarde van die Hertzogprys .....	330
5.5.2.2	Die verskillende afdelings van die Hertzogprys .....	330
5.5.2.3	Die beperking dat 'n skrywer nie meer as een keer met die Hertzogprys bekroon kon word in dieselfde literêre kategorie nie .....	332
5.5.2.4	"Afrikaansheid" .....	335
5.5.2.4.1	Die Erepenning en "Afrikaansheid" .....	335
5.5.2.4.2	Die Akademie en "Afrikaansheid" .....	335
5.6	AANMOEDIGINGSASPEK UIT HERTZOGPRYSDOMEIN VERWYDER .....	338
5.7	BENAMING VAN BEOORDELINGSKOMMISSIES VERANDER .....	340
5.8	BENAMING VAN FAKULTEIT VERANDER .....	340



HOOFSTUK 6 DIE PERIODE 1962-1971 .....	344
6.1 INLEIDEND .....	344
6.2 DIE 1963-HERTZOGPRYS VIR DRAMA .....	344
6.3 1963/1964-HERTZOGPRYS PROSEDUREVERANDERINGE .....	356
6.3.1 DIE GELDWAARDE VAN DIE HERTZOGPRYS VERHOOG WEER EENS .....	356
6.3.2 KEURKOMITEES EN BREË KOMITEES .....	357
6.3.3 "SIMPATIEKGESINDE"-BEPALING Verval .....	358
6.4 FORMAAT VAN VERSLAE EN MOONTLIKHEID VAN PUBLIKASIE ..	359
6.5 DIE 1966-HERTZOGPRYS VIR DRAMA .....	360
6.5.1 VOORAF .....	360
6.5.1.1 1964 .....	360
6.5.1.2 1965 .....	377
6.5.1.3 1966 .....	387
6.5.2 DIE 1966-HERTZOGPRYS VIR DRAMA .....	388
6.6 ALGEMENE BEGINSELVERKLARING .....	436
6.7 KONSEPREGLEMENT WORD REGLEMENT .....	437
6.8 TOEKENNINGSPROSEDURE IN 1967 .....	437
6.9 MOONTLIKE NUWE PROSEDURE .....	444
6.10 SKADUKANT VAN DIE AKADEMIE .....	447
6.7.1 PERSONEELVERANDERINGE .....	447
6.7.2 STATUTE EN AKADEMIERADE GEWETTIG .....	448
6.7.3 FAKULTEITE GEWETTIG .....	449
6.11 DIE GELDWAARDE VAN DIE HERTZOGPRYS VERLAAG .....	449
6.12 TOEKENNINGSPROSEDURE IN 1968 .....	451
6.13 ONTSTAAN VAN DIE STAANDE LETTERKUNDIGE KOMMISSIE ..	457
6.14 DIE 1969-HERTZOGPRYS VIR DRAMA .....	462
6.15 RES VAN EERSTE STAANDE LETTERKUNDIGE KOMMISSIE SE TERMYN .....	476
6.12.1 1970 .....	476
6.12.1.1 Prosedure .....	476
6.12.1.2 Lede van die Letterkundige Kommissie bedank .....	477
6.12.1.3 F.I.J. van Rensburg bedank .....	483
6.12.1.4 Hertzogpryssimposium .....	485
6.12.1.5 1970-Prosedurebesluite .....	489
6.12.2 1971 .....	489
6.12.2.1 Veranderinge in die reglement van die Letterkundige Kommissie .....	489



6.12.2.2	Prosedure .....	490
6.12.2.3	Voorstel dat die Fakulteitsraad weer seggenskap het .....	491
6.12.2.4	Weer eens die algemene beginselverklaring .....	492
6.13	SAMEVATTING: 1962-1971 .....	493
 HOOFSTUK 7 DIE PERIODE 1972-2009 .....		497
7.1	OORSIG .....	497
7.2	SKEMATIESE OORSIG: HERTZOGPRYSTOEKENNINGSJARE VIR DRAMA .....	498
7.3	VYF DRAMATURGE .....	499
7.4	SKEMATIESE OORSIG: HERTZOGPRYSTOEKENNINGSJARE VIR DRAMA – 1972 TOT 2000: VYF DRAMATURGE .....	500
7.5	BEKRONINGSVOORSKRIFTE .....	506
7.5.1	AGTERGROND .....	506
7.5.2	DRIE VOORSTELLE .....	507
7.5.2.1	Siklusversnelling .....	507
7.5.2.2	Aanwys van 'n naaswenner en oordrag van werke .....	507
7.5.2.3	Uitbreiding van die dramakategorie .....	508
7.5.3	IMPLEMENTERING EN SKRAPPING VAN SEKERE VOORSKRIFTE .....	508
7.6	DIE GELDWAARDE VAN DIE HERTZOGPRYS VERHOOG .....	509
 HOOFSTUK 8 IN 'n NEUTEDOP .....		510
 EINDNOTAS .....		513
 BIBLIOGRAFIE .....		587
 BYLAE .....		608
BYLAAG A	UITGEWERS EN PLEK VAN UITGawe .....	608
BYLAAG B	KOMMISSIE VIR TAAL EN LETTERE 1910-1925 .....	610
BYLAAG C	HERTZOGPRYSKEURKOMMISSIE 1915-1927 .....	611
BYLAAG D	LETTERKUNDIGE KOMMISSIE 1928-1941 .....	612
BYLAAG E	LETTERKUNDIGE KOMMISSIE 1942-1955 .....	613
BYLAAG F	LETTERKUNDIGE KOMMISSIE 1956-1968 .....	614
BYLAAG G	LETTERKUNDIGE KOMMISSIE VIR DRAMATOEKENNINGS: 1969-1981 .....	615
BYLAAG H	LETTERKUNDIGE KOMMISSIE VIR DRAMATOEKENNINGS: 1984-1994 .....	616



BYLAAG I	LETTERKUNDEKOMMISSIE VIR DRAMATOEKENNINGS: 1997-2009	617
BYLAAG J	DIE HERTZOGPRYSTOEKENNINGS VIR DRAMA 1935-1960: BREË KOMMISSIE	618
BYLAAG K	AKADEMIEWET: WET NOMMER 23 VAN 1921	620
BYLAAG L	AKADEMIEWET: WET NOMMER 8 VAN 1942	622
BYLAAG M	AKADEMIEWETTE VAN 1959, 1965, 1968, 1986 EN 1991	623
BYLAAG N	AKADEMIESTATUTE VAN 1922	628
BYLAAG O	AKADEMIESTATUTE VAN 1944 TOT 1958	632
BYLAAG P	AKADEMIESTATUTE VAN 1967 EN 1991	642
BYLAAG Q	1946/1948-HERTZOGPRYSTOEKENNINGSROSEDURE	645
BYLAAG R	1956/1957-HERTZOGPRYSTOEKENNINGSROSEDURE	646
BYLAAG S	1961/1962-HERTZOGPRYSTOEKENNINGSROSEDURE	648
BYLAAG T	1963/1964-HERTZOGPRYSTOEKENNINGSROSEDURE	651
BYLAAG U	1965/1966-HERTZOGPRYSKONSEPREGLEMENT	653
BYLAAG V	1966-HERTZOGPRYSKONSEPREGLEMENT	656
BYLAAG W	1967-HERTZOGPRYSREGLEMENT	659
BYLAAG X	ALGEMENE BEGINSELVERKLARING 1967 EN 1968	661
BYLAAG Y	ALGEMENE BEGINSELVERKLARING 1971	662
BYLAAG Z	NIENABER-VOORSTEL VIR STEMBRIEFROSEDURE	663
BYLAAG AA	HIEMSTRA-INLIGTINGSTUK VAN 13 NOVEMBER 1967	666
BYLAAG BB	HERTZOGPRYSHANDLEIDING 15 FEBRUARIE 1968	668
BYLAAG CC	HERTZOGPRYSHANDLEIDING: 1969-DRAMAPRYS	670
BYLAAG DD	REGLEMENT: LETTERKUNDIGE KOMMISSIE – 1968	672
BYLAAG EE	REGLEMENT: LETTERKUNDIGE KOMMISSIE – 1971	673
BYLAAG FF	HERTZOGPRYSHANDLEIDING: 1972	674
BYLAAG GG	HERTZOGPRYSHANDLEIDING: 1975 TOT 1985	676
BYLAAG HH	HERTZOGPRYSHANDLEIDING: 1988 TOT 1997	678
BYLAAG II	BEKRONINGSVOORSKRIFTE: DRAMAPRYS 2000	680
BYLAAG JJ	BEKRONINGSVOORSKRIFTE: DRAMAPRYS 2003	681
BYLAAG KK	BEKRONINGSVOORSKRIFTE: DRAMAPRYS 2006 EN 2009	682
OPSOMMING		685
SUMMARY		686

## OPSOMMING

685

Die Suid-Afrikaanse Akademie vir Wetenskap en Kuns vier vanjaar sy eeufees. Hierdie instansie is die kurator van die Hertzogprys, 'n gesogte letterkundeprys en die oudste en bekendste prestigetoekenning wat deur hierdie instansie gemaak word.

Die terrein wat deur hierdie proefskrif gedek word, is die Akademie se houding teenoor en bevordering van Afrikaanse drama, met 'n geslypter fokus op die Hertzogprystoekennings vanaf 1915 tot net voor 1972.

Etlike gegewens met betrekking tot die prys soos aangebied in reeds gepubliseerde werk, is verwarring of nie feitlik korrek nie. Ten einde klarigheid daaroor te kry, is 'n grondige studie gemaak van die toekenningsprosedures en die invloed daarvan op die dramabekronings tot voor 1972. Dit was veral verhelderend met betrekking tot die dramaturg Uys Krige.

Aanvanklik het die drie literêre kategorieë prosa, poësie en drama gelyktydig in aanmerking gekom vir die prys. Vanaf 1928 roteer dit en kom Afrikaanse dramas elke derde jaar aan die beurt.

In vergelyking met die literêre kategorieë prosa en poësie, is daar relatief min dramabekronings gemaak – veral aan die beginjare van die prys. Deur noukeurige studie is gepoog om die gebrek aan dramatoekennings in perspektief te stel. Klem word gelê op die rol wat procedures gespeel het, byvoorbeeld minder goeie procedures wat veroorsaak het dat die verkeerde of geen toekennings gemaak is nie en sodoende bygedra het tot 'n skewe beeld wat bestaan oor Hertzogprystoekennings vir Drama. Sekere toekennings (of gebrek daaraan) kan direk gekoppel word aan foutiewe uitsprake van administratiewe amptenare, onbevredigende procedures of aan die invloed van persone wat seggenskap oor die prys gehad het. Bepalende bakens en beslissings word aangetoon.

Die sestigerjare was in die geskiedenis van die land en van die Akademie vol beroeringe. Met betrekking tot die Akademie se beleid oor die handhawing en bevordering van die Afrikaanse kultuur, het Akademielede van mekaar verskil oor die vertolking en uitlewing daarvan. Dit het geleid tot uiteenlopende menings oor die rigting wat die Akademie moes inslaan, maar ook oor sekere literêre werke. Verskillende menings het geheers oor wie die finale seggenskap oor die Hertzogprys moes hê: die Akademieraad as kurator van die prys volgens die skenkingsakte, of die Letterkundige Kommissie wat die kundiges op letterkundegebied was. Hierdie meningsverskille is op die spits gedryf in 1966 – die jaar waarin Uys Krige vir 'n dramatoekenning aanbeveel is. Die Akademieraadsbesluit om nie daardie jaar 'n prys toe te ken nie, het hewige kritiek ontlok – selfs van Kommissielede, en sou nog vir jare daarna 'n rimpeleffek hê.

Die eerste staande Letterkundige Kommissie is aangewys vir die periode April 1968 tot April 1971 en die eerste toekenning waарoor hulle moes besluit, was die Dramatoekenning van 1969. In teenstelling met die stormagtige sestigerjare, het dramabekronings in die jare daarna verloop sonder onmin tussen die Akademieraad, die Fakultetsraad en die Letterkundige Kommissie.

Die jare waartydens 'n Hertzogprys vir Drama toegeken kon word vanaf 1972 tot 2009, word slegs kortlik en skematis gesek om die bespreking af te rond met betrekking tot dié dramaturge wat reeds voor 1972 gedeputeer het, maar eers daarna met die prys bekroon is.

### Sleutel terme:

Afrikaanse letterkunde  
Suid-Afrikaanse Akademie vir Wetenskap en Kuns  
Hertzogprys  
skenkingsakte  
Hertzogprys vir Drama  
Hertzogpryssimposium  
letterkundeprys  
Akademieraad  
Letterkundekommissie  
toekenningsprosedures  
polemiek



## **SUMMARY**

686

The year 2009 marks the centenary celebrations of the *Suid-Afrikaanse Akademie vir Wetenskap en Kuns*. This institution is the curator of the Hertzog Prize, a sought-after literary prize and the oldest and most prestigious award made by this institution.

This dissertation focuses on the Academy's attitude towards and advancement of Afrikaans drama, with the focus on the Hertzog Prize awards from 1915 until 1971.

Certain information relating to the prize as recorded in previously published works on the subject, are confusing and factually incorrect. In an effort to clarify these, an in depth study was undertaken of the award procedures and their influence on the awards for drama up to 1972. It was especially enlightening with regard to the dramatist Uys Krige.

Initially the three literary categories prose, poetry and drama were considered simultaneously, but as from 1928 they rotate and Afrikaans dramas are considered every third year.

In comparison with the literary categories prose and poetry, there is a paucity of drama awards – especially during the early years of the prize. An effort was made to place the paucity in perspective.

Emphasis is placed on procedures with specific reference to those less than perfect ones which lead to incorrect, or the lack of, awards, resulting in a warped image of drama awards.

Certain awards or lack thereof, can be attributed to incorrect statements by administrators, unsatisfactory procedures or the influence of people with authority. Defining beacons and decisions are indicated.

In the nineteen sixties the country and the Academy experienced years of turbulence. With regards to the Academy's policy on the protection and advancement of Afrikaans culture, members of the Academy differed on the interpretation and implementation thereof. This lead to differing views on the Academy's course and on certain literary works. There were different views on who should have the final say on the Hertzog Prize: the Board as curator of the prize according to the deed of gift, or the Commission for Literature as literary experts. These differences lead to a boiling point in 1966 when Uys Krige was nominated for the prize. The Board's decision not to award the prize lead to severe criticism – even from members of the Committee, and had a ripple effect for years thereafter.

The first standing Commission for Literature was appointed for the period April 1968 to April 1971 and the first award they had to adjudicate was the Drama award for 1969. As opposed to the stormy sixties, the awards for drama in the following years were made without discord between the board of the Academy, the Faculty and the Commission for Literature.

The years during which the Drama Prize could be awarded during the period 1972 to 2009 are dealt with briefly and schematically in order to conclude the discussion with reference to those dramatists who made their drama debut before 1972, but were only awarded the Hertzog Prize after 1972.

### Key terms:

Afrikaans literature  
Suid-Afrikaanse Akademie vir Wetenskap en Kuns  
Hertzog Prize  
deed of gift  
Hertzog Prize for Drama  
Hertzog Prize simposium  
literary prize  
Board of the Academy  
Commission for Literature  
award procedures  
controversy