

AFDELING III

SLOTBESKOUIING

In die bespreking ten aansien van die Engelse reg, word veral kritiek uitgespreek teenoor die vaagheid van die beginsels wat die stelsel ten grondslag lê.¹ Die standpunt word selfs gehandhaaf dat die Engelse reg van die gedagtegang is dat die huwelik 'n ooreenkoms is om lewenslange onderhoud te verseker.² In die plek van hierdie uitgangspunt word die beskouing gestel dat die huwelik 'n vennootskap is, waarvolgens die partye by ontbinding van die huwelik geregtig is op verdeling van die bates, maar dat 'n onderhoudsaanspraak nie as 'n normale gevolg van ontbinding gesien moet word nie - eerder moet dit by uitsondering toegeken word.³

Die gevolg hiervan is dat daar 'n voorkeur aan die standpunt verleen word wat 'n duidelike onderskeid tussen die toekenning van onderhoud en die verdeling van huweliksbates maak.⁴ In die opsig verskil die Engelse reg radikaal van die Suid-Afrikaanse reg omdat eersgenoemde anders as laasgenoemde nie hierdie duidelike onderskeid maak nie. Gemeet aan die kritiek wat akademici in Engeland teen hulle stelsel inbring, kan die onderskeid wat die Suid-Afrikaanse reg in hierdie verband tref, nie geminag word nie.⁵

Die onderskeid tussen die beginsels wat van toepassing is op die verdeling van die huweliksgoedere en die beginsels wat van toepassing is by onderhoudstoekenning, moet egter duidelik van mekaar geskei word, wanneer hierdie twee aansprake by egskeiding bereg word. Die onderhoudsreg het nie te doen met verworwe regte nie, maar met toekomstige behoeftes. Daarom moet daar in ons reg veral gewaak word om nie die vergoedingsbeginsel by onderhoudstoekenning te implementeer nie.⁶ Onderhoud moet op grond van behoefte alleen toegeken word en die vergoedingsbeginsel moet by wyse van die huweliksgoedereverdeling toepassing vind. Daar is tekens te bespeur in die Engelse reg wat die onderskeid tussen die

-
1. Hierbo 212.
 2. Hierbo 212.
 3. Hierbo 213.
 4. Hierbo 297-298.
 5. Hierbo 298-299.
 6. Hierbo 299-300.

beginsels van toepassing by die verdeling van huweliksbrates en die beginsels van toepassing by onderhoudstoekenning wil skei en wat laasgenoemde toekenning tot behoefte as kriterium wil beperk.¹

Die Suid-Afrikaanse reg huldig ook geen duidelike standpunt oor selfversorgendheid na egskeiding nie.² Aan rehabilitatiewe onderhoud is nog maar skrale aandag in ons reg gegee.³

Die benadering in ons reg spesifiek ten aansien van onderhoud is myns insiens meer bevredigend as die benadering in die Engelse reg, waar onderhoud en bateverdelings nie geskei word nie. Weens hierdie benaderingsverskil moet die Engelse reg, wanneer daar regsvergelijkend na hierdie stelsel verwys word, met groot omsigtigheid benader word. Die gevoel in Engeland (soos ten minste deur die akademië weerspieël word) oor die toedrag van die reg by ontbinding van die huwelik deur egskeiding is nie baie positief nie en die afleiding is myns insiens geregverdig dat die reg in 'n fase van verandering verkeer en aanduidings dui daarop dat hulle na 'n regsposisie, soos in Skotland voorgestel word,⁴ (en die Suid-Afrikaanse reg vertoon groot ooreenkomste met die Skotse model) wil beweeg. Dit sou dus onwys wees om die Engelse benadering te hoog op prys te stel. Die tekortkominge in ons reg kan makliker en veiliger binne die huidige raamwerk wat ooreenstem met die toekenning van onderhoud stante matrimonio in die gemenerereg,⁵ opgelos word as om die vae en vermengde beginsels van die Engelse reg hiervoor aan te bied.

Die jurisdiksie-uitbreiding van die hof, teweeggebring deur artikel 8(1) van die Wet op Egskeiding, om onderhoudsbevele te mag wysig is te verwelkom.⁶ Die probleem rondom die woordbepaling van "hof" in artikel

1. Hierbo 300. Ongelukkig was die boek van J M Eekelaar Maintenance after Divorce Clarendon Press 1986 nie tot my beskikking gewees by die afhandeling van die verhandeling nie. Hy raak hierdie onderwerp direk aan. Gesien in die lig van die beskouing van andere en homself lyk die kans skraal dat hy 'n radikale ander standpunt sou inneem. Kyk hierbo 193-194 saamgelees met 201.

2. Hierbo II 2 B 1 1 6 3 3.

3. Hierbo 222-223 271-272 275. Vir die jongste gewysde hiervoor kyk Grasso v Grasso 1987 1 SA 48 (K).

4. Hierbo II 2 A 4 7.

5. Hierbo I 1 3.

6. Hierbo 392.

1(1)(ii) van die Wet op Egskeiding is egter jammer.¹

Die beperkte wyse waarop onderhoud beveel kan word is jammer en hiervoor kan met vrug na die Engelse reg gekyk word.²

Die verskil van mening soos weerspieël word in Hughes NO v The Master and Another³ aan die een kant en Milne v Estate Milne⁴ aan die ander kant⁵ moes uitdruklik deur die wetgewer in artikel 8 opgeklaar gewees het.⁶

Hertroue as grond vir wysiging van onderhoudsbevele is n turksvy. Myns insiens behoort hertroue van die pligtige nie gesanksioneer te word nie.⁷

Daar moet ook gewaak word teen die benadering van wysiging op grond van 'n aanbod soos vergestalt in Hossack⁸ en Sawden.⁹

Die polemieë rondom die voortbestaan van 'n onderhoudsbevel na die dood van die pligtige¹⁰ gaan hand aan hand met die erkenning van 'n onderhoudsaanspraak teen die boedel van 'n oorlede eggenoot.¹¹ Indien die voorstel van die Regskommissie aanvaar sou word,¹² sal dit die huidige regsbeskouing meer aanvaarbaar maak as wat tans die geval is.

Ingevolge die woordomsrywingsartikel¹³ sluit 'n egskeidingsgeding nie 'n aansoek om nietigverklaring van 'n huwelik in nie, met die gevolg dat artikel 7 nie toepassing kan vind nie. Dit is 'n leemte in ons reg.¹⁴

-
1. Hierbo 392.
 2. Hierbo 392.
 3. 1960 4 SA 936 (K).
 4. 1967 3 SA 362 (K).
 5. Hierbo II 3 4 4.
 6. Hierbo 392.
 7. Hierbo 393.
 8. 1956 3 SA 159 (W).
 9. 1956 4 SA 109 (W). Kyk hierbo 373-374.
 10. Hierbo II 4 2.
 11. Hierbo I 2 1.
 12. Hierbo 69-70.
 13. Art 1(1)(i).
 14. Hierbo 414-415.

Globaal beskou, word die onderhoudsreg in Suid-Afrika, met die uitsondering van die gevalle waarop die aandag gevestig is, sonder ernstige tekortkominge toegepas. Die onderhoudsreg kan natuurlik nie in isolasie van die veranderings in die huweliksgoederebedeling, soos ingevoer deur die Wet op Huweliksgoedere,¹ gesien word nie. Hierdie wetgewende maatreël behoort die kwellinge ten aansien van die beginsels wat onderhoudstoekenning behoort te onderlê, te besweer en moet verwelkom word.

1. Wet 88 van 1984.

OPSOMMING

ASPEKTE VAN DIE ONDERHOUDSAANSPRAAK TUSSEN EGGENOTES MET SPESIFIEKE VERWYSING NA EGSKEIDING, deur LLEWELYN NEIL VAN SCHALKWYK, verhandeling voorgelê ter vervulling van 'n deel van die vereistes vir die graad DOCTOR LEGUM in die DEPARTEMENT PRIVAATREG aan die Universiteit van Pretoria onder promotorskap van prof dr D J Joubert.

Die ondersoek neem 'n aanvang met 'n kursoriese oorsig oor die erkenning van die onderhoudsaanspraak tussen eggenotes stante matrimonio. 'n Diepgaande ondersoek word nie aangepak nie aangesien dit bloot inleidend is tot en op die periferie van die sentrale tema - die aanspraak by egskeiding - staan.

Die swygzaamheid van die meerderheid van gemeenregtelike skrywers oor die erkenning van die aanspraak by egskeiding, dwing mens tot die slotsom dat die aanspraak nie bestaan het nie.

Die aanspraak word tans statutêr gereël. Dié wetgewende bepaling vorm dan die hooftema van die ondersoek. Die doel van die ondersoek is drieledig van aard: eerstens, word die ondersoek gevestig op 'n kritiese evaluasie van die faktore wat die hof in ag moet neem by die maak van 'n onderhoudsbevel; tweedens, word 'n soortgelyke ondersoek geloods na die faktore wat by wysiging van 'n bestaande bevel in ag geneem moet word; en derdens, word die beëindiging van die bevel onder die loep geneem.

In die ondersoek na hierdie aspekte word beide die bepalinge van die Wet op Huweliksaangeleenthede, 1953 as die Wet op Egskeiding, 1979, waar van toepassing, krities met mekaar vergelyk. Die ondersoek wys op leemtes in die bestaande reg asook op punte van polemieë en doen voorstelle aan die hand wat as oplossingsmoontlikhede kan dien.

As regsvergelykende stelsel word na die Engelse reg gekyk. Die sogenaamde vrye diskresieleer en die totaliteitsbenadering van hierdie stelsel, waar onderhoud en die ander finansiële gevolge van egskeiding nie duidelik onderskei word nie, bied 'n ander insig vir die billike beslegting van die aspekte van die egskeidingsgeding. In die finale analise word die mening uitgespreek dat daar met omsigtigheid van die Engelse beginsels gebruik gemaak moet word, nie alleen gesien teen die agtergrond van beginselverskille in benadering van die finansiële gevolge van egskeiding nie, maar ook vanweë die feit dat die Engelse stelsel in 'n interim fase van

ontwikkeling verkeer waarvan daar aanduidings is dat die eindfase neig in h rigting van benadering soos deur die Skotse Law Commission voorgestel word. Laasgenoemde regshervormingsvoorstelle bevat aspekte wat met vrug in meer diepte ondersoek kan word.

SUMMARY

ASPECTS OF THE CLAIM FOR MAINTENANCE BETWEEN SPOUSES WITH SPECIFIC REFERENCE TO DIVORCE, by LLEWELYN NEIL VAN SCHALKWYK, thesis submitted in partial fulfilment of the requirements for the degree of DOCTOR LEGUM in the DEPARTMENT OF PRIVATE LAW at the University of Pretoria under the supervision of prof dr D J Joubert.

The investigation commences with a synopsis on the acknowledgment of a claim for maintenance between spouses stante matrimonio. A thorough investigation is not conducted in this field as it is of an introductory nature and not closely bound to the central theme i e the claim for maintenance on divorce.

The taciturnity of the majority of common law writers on the acknowledgment of the claim on divorce, draws one to the conclusion that the claim was non-existent.

Presently the claim is governed by statute, and these provisions form the main theme of the investigation. The purpose of the investigation is three-fold: firstly, the investigation focuses on a critical evaluation of the factors which a court has to take into account when making an order for maintenance; secondly, a similar investigation is conducted on the factors which have to be considered when an existing maintenance order has to be altered; and thirdly, the circumstances which give rise to the termination of maintenance orders, are considered.

In the investigation to these aspects, the provisions of the Matrimonial Affairs Act, 1953, as well as the provisions of the Divorce Act, 1979, where appropriate, are critically compared. The investigation points at deficiencies in the present law, indicates areas of controversy and presents proposals which might serve as possible solutions.

The English law has been chosen as a comparative system. The so called free discretion doctrine and the totality approach of this system, where maintenance and other financial consequences of divorce are not clearly differentiated, offer another view towards the equitable settlement of these aspects on divorce. In the final analysis, however, one is drawn to the conclusion that the English principles must be utilised with circumspection, not only as a result of the difference of principles applicable to the financial consequences of divorce, but also as a result of

the fact that the English law is in an interim phase of development of which there are indicators which point to a final phase commensurate to the proposals advanced by the Scottish Law Commission. The latter proposals are worthy of investigation.

STATUTE REGISTER
1. Engeland
Child Benefit Act, 1975

154

Divorce Reform Act, 1969

143

Family Income Supplement Act, 1970

154

Housing Finance Act, 1972

154

Married Women's Property Act, 1882

198 199

Married Women's Act, 1964

198

Matrimonial and Family Proceedings Act, 1984

125	138	145	146	147	148	150	157	161	163	165	169
173	191	192	196	212	254						

Matrimonial and Family Proceedings Bill

191

Matrimonial Causes Act, 1973

125	126	127	128	132	133	134	135	137	138	141	142
143	144	145	146	147	148	150	156	157	158	159	161
162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173
174	175	176	177	178	179	182	184	185	188	189	190
191	192	196	197	198	199	202	203	207	209	212	231
254	255	299	300								

Matrimonial Homes Act, 1967

198

Matrimonial Homes and Property Act, 1981

135

Matrimonial Homes (Co-Ownership) Bill

188 199

Matrimonial Proceedings and Property Act, 1970

125 132 150 166 169 172 177 178 197 202

The Supplementary Benefits Act, 1976

153

2. Suid-Afrika

Algemene Regswysigingswet, Wet 46 van 1935

39 101 103 114 115

Die Tweede Wet op Huweliksgoedere 1984 soos gepubliseer in G K 920 SK
8993 van 9 Desember 1983

68 69

Eenvormige Hofreëls

27 28 32 55 56 389

Egskeidingswette Wysigingswet, Wet 32 van 1935

88

Erfopvolgingswet, Wet 13 van 1934

68

Inkomstebelastingwet, Wet 31 van 1941

308

Insolvensiewet, Wet 24 van 1936

398 399 400 401 402 404

Ordonnansie 51 van 1903 (O)

32 33 34 35

Ordonnansie 44 van 1903 (T)

32 33 34 35

Placcaet van 1599

61

Politieke Ordonnansie van 1580

61 62

Proklamasie Nr R15 van 1965 Regulasie Koerant Nr 444 van 22 Janu-
arie 1965

35

Wet op Onderhoud, Wet 23 van 1963

32	35	36	39	101	102	103	104	114	115	116	117
278	280	291	292	305	335	343	362	371	372	392	

Wetsontwerp op Gesinsonderhoud VW 27-'69

68

Wysigingswet op die Verdeling van Skadevergoeding, Wet 58 van 1971

14 15 17

Wysigingswet op Huweliksaangeleenthede, Wet 13 van 1976

5

Wysigingswet op Huweliksgoedere, Wet 91 van 1986

228

3. Zimbabwe**Deserted Wives and Children Protection Act, Ch 173/1963**

34

Insolvency Act, Ch 53/1963

400 401 402

Maintenance Act, Wet 15 van 1971

36 104 116 117 383

Maintenance Orders (Miscellaneous Provision) Act, Ch 176/1963

104

Matrimonial Causes Act, Ch 179/1963

95 104 108 282 328

SAKEREGISTER

1. Engeland

Ackerman v Ackerman [1972] 2 All ER 420 (CA)	159 160 174 181 184
Ackworth v Ackworth [1942] 2 All ER 704 (CA)	232
Aggett v Aggett [1962] 1 All ER 190 (CA)	127
Allen v Allen [1974] 3 All ER 385 (CA)	187
Armstrong v Armstrong 1974 <u>Sol Jo</u> 579	157
Ashley v Ashley [1965] 3 All ER 554 (PDA)	153 154 161
Attwood v Attwood [1968] 3 All ER 385 (PDA)	155 156 161
Backhouse v Backhouse [1978] 1 All ER 1158 (Fam D)	129 130 136 155 158 160 166 172 174
Barker v Barker [1952] 1 All ER 1128 (CA)	127
Barnes v Barnes [1972] 3 All ER 872 (CA)	154 160 161
Bateman v Bateman [1979] 2 WLR 377 (Fam D)	156 167 174
Birmingham City Corporation v West Midland Baptist (Trust) Association (Incorporated) [1969] 3 All ER 172 (HL)	396
Blezard v Blezard 1979 <u>Fam Law</u> 249	170
Bosworthick v Bosworthick [1927] P 64 (CA)	134
Brent v Brent [1974] 2 All ER 1211 (Fam D)	133
Brett v Brett [1969] 1 All ER 1007 (CA)	129 130 131 163 177
Brickell v Brickell [1973] 3 All ER 508 (CA)	166 174
Brown v Brown 1981 <u>Fam Law</u> 247	153 158 160 161
Brown v Brown and Weston [1948] 2 All ER 778 (PDA)	134
Browne v Pritchard [1975] 3 All ER 721 (CA)	148 185 187 188
Bryant v Bryant 1976 <u>Sol Jo</u> 165 (CA)	186

Burridge v Burridge [1982] 3 All ER 80 (Fam D)	129 155
Calderbank v Calderbank [1975] 3 All ER 333 (CA)	125 161 167 175 177 182 184 185
Campbell v Campbell [1977] 1 All ER 1 (Fam D)	151 153 158 160 163 164
Carson v Carson [1983] 1 WLR 285 (CA)	187
Carter v Carter [1980] 1 All ER 827 (CA)	140 142 144 146
Chamberlain v Chamberlain [1974] 1 All ER 33 (CA)	147 187 188
Chaterjee v Caterjee [1976] 1 All ER 719 (CA)	164
Chichester v Chichester [1936] 1 All ER 271 (PDA)	160
Coleman v Coleman [1972] 3 All ER 886 (Fam D)	128
Cook v Cook [1984] FLR 446	140
Cross v Cross 1982 <u>Fam Law</u> 182	141
Curtis v Curtis [1969] 2 All ER 207 (CA)	131
Cuzner v Underdown [1974] 2 All ER 351 (CA)	166 167 169 170 174
Daubney v Daubney [1976] 2 All ER 453 (CA)	157 177 185
Davis v Davis [1967] 1 All ER 123 (CA)	129 130 161
Dean v Dean [1978] 3 All ER 758 (Fam D)	136 137
De Lasala v De Lasala [1979] 2 All ER 1146 (PC)	128 136 140 141 142
Dipper v Dipper [1980] 2 All ER 722 (CA)	140 141 142 144 147
Doherty v Doherty [1975] 2 All ER 635 (CA)	147
Donaldson v Donaldson [1958] 2 All ER 660 (PDA)	151 152
Dunford v Dunford [1980] 1 All ER 122 (CA)	144
Edgar v Edgar [1980] 3 All ER 887 (CA)	136 178
Ette v Ette [1965] 1 All ER 341 (PDA)	152 153
Foley v Foley [1981] 2 All ER 857 (CA)	164 181 183 248

G v P [1978] 1 All ER 1099 (CA)	160
Gengler v Gengler [1976] 2 All ER 81 (Fam D)	151 156 160 161 163 164 180 181 184
Griffiths v Griffiths [1974] 1 All ER 932 (CA)	130 155 166 169 183 184
Gunnerv Gunner and Stirling [1948] 2 All ER 771 (PDA)	134
H v H [1975] 1 All ER 367 (Fam D)	158 160 166 167 168 187
Hakluytt v Hakluytt [1968] 2 All ER 868 (CA)	129 130
Hale v Hale [1975] 2 All ER 1090 (CA)	132
Hanlon v Hanlon [1978] 2 All ER 889 (CA)	186
Harnett v Harnett [1973] 2 All ER 593 (Fam D)	148 170 171 177 178
Harnett v Harnett [1974] 1 All ER 764 (CA)	170 171 172 173 174 207
Hayes v Hayes 1981 <u>Fam Law</u> 208	165
Hector v Hector [1973] 3 All ER 1070 (CA)	175 177 187
Hinde v Hinde [1953] 1 All ER 171 (CA)	142
Howard v Howard [1945] 1 All ER 91 (CA)	152 153 155
Hunter v Hunter [1973] 3 All ER 362 (CA)	128 148 166 170 177 183
Hyman v Hyman 1929 AC 601	139 140 141 142
J v J [1955] 2 All ER 85 (PDA)	151 155 156
J v J [1955] 2 All ER 617 (CA)	151 152 155 156
J (HD) v J (AM) [1980] 1 All ER 156 (Fam D)	170 171 172 173
Jackson v Jackson [1973] 2 All ER 395 (Fam D)	158
Jenkins v Livesey <u>The Times</u> Dec 22 1983	138
Jessol v Jessel [1979] 3 All ER 645 (CA)	140 141 142

Jones v Jones [1971] 3 All ER 1201 (CA)	130 173
Jones v Jones [1975] 2 All ER 12 (CA)	157 165 172 173 174 186
Kahn v Kahn [1980] 1 All ER 497 (Fam D)	163
Kluncinski v Klucinski [1953] 1 All ER 683 (PDA)	151 155
Kokosinski v Kokosinski [1980] 1 All ER 1106 (Fam D)	163 164 165 166 167 170 172 173 174 177
Kowalczyk v Kowalczyk [1973] 2 All ER 1042 (CA)	166
Krystman v Krystman [1973] 3 All ER 247 (CA)	143 163 183
L v L [1961] 3 All ER 834 (CA)	136 139 140 142 143
Le Marchant v Le Marchant [1977] 3 All ER 610 (CA)	176
Livesey (formerly Jenkins) v Jenkins [1985] 1 All ER 106 (HL)	137 142
Lombardi v Lombardi [1973] 3 All ER 625 (CA)	163 164 178
M v M 1981 Fam Law 208	144
M v M (No 1) [1967] 1 All ER 870 (PDA)	139 142 143
Martin v Martin [1976] 3 All ER 625 (CA)	129 147 155
Martin v Martin [1977] 3 All ER 762 (CA)	147 185 186 187
Mc Ewan v Mc Ewan [1972] 2 All ER 708 (PIA)	155
Mesher v Mesher and Hall [1980] 1 All ER 126 (CA)	151 158 170 183 185 187
Mills v Mills [1940] 2 All ER 254 (CA)	142
Millward v Millward [1971] 3 All ER 526 (CA)	129 158 160
Milne v Milne [1981] 2 FLR 286	176
Minton v Minton [1979] 1 All ER 79 (HL)	139 140 142 143 144 147
National Provincial Bank Ltd v Ainsworth [1965] 2 All ER 472 (HL)	40 41
O'Donnell v O'Donnell [1975] 2 All ER 993 (CA)	128 129 151 152 166 166 -167 177 178 181 182 184

P v P [1966] 1 All ER 439 (PDA)	160
P v P [1978] 1 WLR 483 (CA), [1978] 3 All ER 70 (CA)	129 133 157 160 166 178 182 185
Page v Page <u>The Times</u> Jan 30 1981, 1981 <u>Fam Law</u> 149	162 182
Parker v Parker [1972] Fam 116	176
Parrington v Parrington [1957] 2 All ER 916 (CA)	134
Pettitt v Pettitt [1969] 2 All ER 385 (CA)	166
Potter v Potter [1982] 3 All ER 321 (CA)	129 163 166 178 179 181 184
Poulter v Poulter 1974 <u>Fam Law</u> 86 (CA)	186
Practice Direction [1984] 2 All ER 256 (Fam D)	138
Preston v Preston 1982 <u>Fam Law</u> 25	162
Priest v Priest [1978] 1 FLR 184	176
Prinsep v Princep [1929] P 225	134
Reiterbund v Reiterbund [1975] 1 All ER 280 (CA)	154
Roberts v Roberts [1968] 3 All ER 479 (PDA)	160 161
Robertson v Robertson 1982 <u>Fam Law</u> 181	165
Robinson v Robinson [1982] 2 All ER 699 (CA)	137
Rodewald v Rodewald [1977] 2 All ER 609 (CA)	151 153 178
Rogers v Rogers [1974] 2 All ER 361 (CA)	170
Rose v Rose [1950] 2 All ER 311 (CA)	155
S v S [1977] 1 All ER 56 (CA)	162 163 164 185
Sansom v Sansom [1966] 2 All ER 396 (PDA)	153
Scott v Scott [1978] 1 WLR 723 (CA), [1978] 3 All ER 65 (CA)	148 157 160 161 178 182 184 185
Shallow v Shallow [1978] 2 All ER 483 (CA)	154 181 182 184
Smallman v Smallman [1971] 3 All ER 717 (CA)	136

Smethurst v Smethurst [1977] 3 All ER 1110 (Fam D)	154
Smith v Smith [1975] 2 All ER 19 (Fam D)	147 158 186 187
Taylor v Taylor 1975 <u>Sol Jo</u> 30 (CA)	186
The Gramophone and Typewriter Ltd v Stanley (1908) 2 KB 89 (CA)	224
Tomkins v Tomkins [1948] 1 All ER 237 (CA)	134
Tommey v Tommey [1982] 3 All ER 385 (Fam D)	137
Trippas v Trippas [1973] 2 All ER 1 (CA)	125 128 130 147 151 155 170 175 176 177 178 186
Von Mehren v Von Mehren [1970] 1 All ER 153 (CA)	129 130 131
W v W [1975] 3 All ER 970 (Fam D)	153 170 172 173 174
W v W (No 3) [1962] 1 All ER 736 (PDA)	152 155
Wachtel v Wachtel [1973] 1 All ER 113 (Fam D)	173 174
Wachtel v Wachtel [1973] 1 All ER 829 (CA)	125 129 130 151 166 167 168 169 170 171 172 174 178 180 181 182 183 184 185 188 189 207 254 255 256
Wales v Wadham [1977] 2 All ER 125 (Fam D)	137
Ward v Ward [1947] 2 All ER 713 (PDA)	156
Ward v Ward [1980] 1 All ER 176 (CA)	188
West v West [1977] 2 All ER 705 (CA)	163 164 167 170 171 172 173 174
Wilkinson v Wilkinson 1979 <u>Fam Law</u> 48	158
Williams v Williams [1964] 3 All ER 520 (CA)	160
Williams v Williams [1974] 3 All ER 376 (Fam D)	154 155
Wright v Wright [1970] 3 All ER 209 (CA)	136 140

2. Suid-Afrika en Zimbabwe

Abbot v Bergman 1922 AD 53	6	15	16
Abramacos v Abramacos 1953 4 SA 474 (SR)			38
Adams v Abrahams 1918 CPD 24			34
A F Philip & Co Ltd and Others v Adie NO and Others 1970 4 SA 251 (R)	293	319	399 400 401 402 403 407 408
Allen v Allen 1935 CPD 557			25
Amaneeammah v Naidoo 1948 3 SA 712 (D)			25
Aubrey v Aubrey 1960 4 SA 624 (K)	118	120	284 308
Badenhorst v Badenhorst 1964 2 SA 676 (T)		40	43
Baransky v Baransky 1958 1 PH B4 (SR)			249
Barass v Barass 1979 1 SA 245 (R)		51	54
Barnard v Barnard 1970 3 SA 161 (O)	215	220	222 337 338 339 352 366 376
Barnett v Barnett 1917 EDL 218	4	79	80 83
Beanland v Beanland 1914 NLR 316			27
Beaumont v Beaumont 1985 4 SA 171 (W)	xvii	217	227 230 231
Behr v Minister of Health 1961 1 SA 629 (SR)	7	9	10 18 21
Belfort v Belfort 1961 1 SA 257 (A)		5	25
Bell v Bell 1909 TS 500			249
Bell and Hutton and Dower v Wentzel 1914 EDL 308			49
Beneke v Beneke 1965 1 SA 855 (T)	336	337	353 354 361 366
Bergh v Coetzer and the Minister of Social Welfare 1963 4 SA 990 (K)			303
Berkowitz v Berkowitz 1956 3 SA 522 (SR)		86	93

Bezuidenhout v Bezuidenhout 1948 3 SA 629 (OK)			57
Bing and Lauer v Van der Heever 1922 TPD 279	7	8	10
		19	21
Bloem v Bloem 1869 Buch 68			48
Bloom v Bloom 1961 3 SA 825 (D)	86	90	277
	278	281	287
Bodenstein, Ex parte 1916 CPD 738			38
Boezaart en Potgieter v Wenke 1931 TPD 70			49
Bohlander v Bohlander 1974 2 PH B 10 (K)			7
Bold v Bold 1934 NPD 278			320
Bordihn v Bordihn 1956 2 PH B 32 (A)			391
Botes v Botes 1969 3 SA 168 (R)			49
Botha v Botha 1965 4 SA 581 (T)			303
Braude v Braude 1899 SC 565			26
Brecher v Brecher 1947 3 SA 225 (SWA)			303
Brimecombe v Brimecombe 1928 EDL 405			303
Brink v Brink 1983 3 SA 217 (D)	106	108	109
	260	261	263
	268	269	348
Broodryk v Broodryk 1934 CPD 275			318
Brooks v Brooks 1901 HCG 113			34
Brown v Brown 1919 NLR 358			27
Brown v Brown 1970 2 SA 625 (W)			48
Bruckman v Bruckman 1976 4 SA 204 (K)			303
Buck v Buck 1974 1 SA 609 (R)	40	43	
Burger v Burger 1948 2 SA 978 (K)			39
Butler v Butler 1951 2 SA 88 (K)			329
Butterworth v Butterworth 1943 WLD 127	27	28	31
	49	50	54
C v C 1943 EDL 152			249

Caesar v Caesar 1973 2 SA 760 (R)	108	249	260
Caldwell v Erasmus 1952 4 SA 43 (T)			57
Campbell v Campbell 1956 3 SA 234 (N)	4	5	34
Carelse v Estate De Vries 1906 SC 532			313
Carrick v Williams 1937 WLD 76	312	320	329 386
Carstens v Carstens 1985 2 SA 351 (SOK)	30	31	55 56 331
Carte v Carte 1982 2 SA 318 (D)			277
Cattle Breeders Farm (Pvt) Ltd v Veldman 1974 1 SA 169 (RAA)	40		43
Celliers v Celliers 1904 TS 926			82
Chadwick v Chadwick 1914 CPD 1008			25
Chadwick v Chadwick 1916 EDL 441			303
Chamani v Chamani 1979 4 SA 804 (W)	12	51	52 56 57
Chenille Industries v Vorster 1953 2 SA 691 (O)		9	10
Chouler v Chouler 1973 4 SA 215 (W)			7
Christie NO v Estate Christie and Another 1956 3 SA 659 (N)		6	390
Cilliers v Cilliers 1977 1 SA 561 (O)	118	121	277
Claassens v Claassens 1981 1 SA 360 (N)	xvi	85	100 101 118 121 124 248 308
Clark & Co v Lynch 1963 1 SA 183 (N)	7	9	10 11
Clarkson v Van Rensburg 1951 1 SA 595 (T)		7	9
Clausen v Clausen 1919 CPD 13		80	83
Coetzee v Higgins 1887 EDL 352		8	21
Cohen v Cohen 1910 CTR 976			27
Cohen v Cohen 1979 3 SA 420 (R)			330
Cohen Bros v Samuel 1906 SC 221			336
Colborne v Colborne 1880 NLR 31			48

Colly v Colly's Estate 1946 WLD 83	84 292 396
Comerma v Comerma 1938 TPD 220	320
Cook v Cook 1911 CPD 810	289 378
Cook v Cook 1912 CPD 290	288 289 378
Copelowitz v Copelowitz and Others NO 1969 4 SA 64 (K)	86 92 95 96 97 111 118 121 215 217 218 220 243 248 277 284 285 292 293 294 302 303 308 309 317 319 328 346 347 352 354 363 366 372 389 390 391 394 396 397 398 399
Couper v Flynn and Another NO 1975 1 SA 778 (R)	295 349
Cox v Cox 1884 NLR 134	48
Croes v Croes 1960 4 SA 211 (K)	108 220 221 222 234 242 257 258
Crouse v Crouse 1954 2 SA 642 (O)	25 26 214 215 217 220 222 223 236 237 238 240 257
Daniëls v Daniëls. Mackay v Mackay 1958 1 SA 513 (A)	249
Dauids v Davids 1937 CPD 160	318
Davidson v Davidson 1936 WLD 33	38 39 84 318 320
Davidson v Davidson 1944 SR 190	84
Davies v Rex 1909 EDL 149	34
Davis v Davis 1939 WLD 108	25 26 27 51 54 257
Davis v Davis 1945 WLD 155	216 217 234 235
Davis v Davis 1947 3 SA 111 (W)	39

Davis' Tutor v Estate Davis 1925 WLD 168	312	313	390
Dawe v Dawe 1980 1 SA 141 (ZR)	302	353	362 363 365
De Bruyne v De Bruyne 1948 1 SA 491 (K)		25	318
De Crespigny v De Crespigny 1959 1 SA 149 (N)			329
Deeks v Deeks 1953 3 SA 896 (K)			25
Desai v Engar and Engar 1965 4 SA 81 (W)			303
Dessels, Ex parte 1976 1 SA 851 (D)			378
De Vaal v Messing 1938 TPD 34	16	17	18
De Wet v Silberbauer 1923 CPD 1			34
Doyle v Doyle and Another 1957 2 SA 577 (SR)			5
Doyle v Salgo (1) 1958 1 SA 36 (FC)			249
Dreyer v Dreyer 1984 2 SA 483 (O)			36
Driffill v Driffill 1942 NPD 345			26
Drummond v Drummond 1979 1 SA 161 (A)		288	378
Ducray v Ducray 1912 NLR 349			27
Duncan v Duncan 1984 2 SA 310 (K)	329	330	386 389
Du Plessis v Du Plessis 1976 1 SA 284 (W)		40	43
Du Plessis v Du Plessis and Pieterse 1928 OPD 1			249
Du Preez v Cohen Bros 1904 TS 157		7	8
Du Preez v Du Preez 1961 3 SA 639 (O)	302	337	338 339 342 343 352 353 355 377 383 391
Dys v Dys 1979 3 SA 1170 (O)			7
Eaton v Eaton 1886 EDL 236		48	50
Eckard v Olyott 1962 4 SA 189 (O)			303
Edelstein v Edelstein 1952 3 SA 1 (A)			5
Elam v Elam 1946 2 PH B 87 (W)		27	28
Engelbrecht v Engelbrecht 1944 NPD 186			27

Engelbrecht v Engelbrecht 1974 3 SA 673 (K)	4	7
Evins v Shield Insurance Co Ltd 1980 2 SA 814 (A)	13	14
Excell v Douglas 1924 CPD 472	5	6 7
	9	10 11
	18	19 20
		21 40
Figdor v Figdor 1927 CPD 153	318	321
Fluxman v Fluxman 1958 4 SA 409 (W)	92	302 317
	319	325 330
	334	336 337
	341	355 385
		387
Foord v Vardy NO and Another 1967 1 SA 692 (W)		7
Ford v Ford and Another 1965 1 SA 264 (D)	95	104 105
		106
Foxcroft-Williams v Foxcroft-Williams 1960 1 PH B 5 (D)		7
Frame v Boyce & Co Ltd 1925 TPD 353		9
Fraser v Fraser 1927 CPD 57		52
Fredman v Fredman 1952 1 SA 430 (SR)	93	319 334
		387
Frichol v Frichol 1945 TPD 276	216	217 220
	234	236 242
Gammon v McClure 1925 CPD 137		21
Gawith v Gawith 1966 3 SA 596 (K)	118	121
Gericke v Gericke 1900 EDL 113		25
Getz v Seedat and Others 1935 WLD 51		303
Geyer v Geyer 1944 EDL 104	27	28 31
Gildenhuys v Transvaal Hindu Educational Council 1938 WLD 260	4	6 13
		14 15
Gillies v Gillies 1944 CPD 157	25	84 320
Glaser v Millward 1949 2 SA 853 (W)		14
Glazer v Glazer 1959 3 SA 928	27	49 51
		54
Glazer NO v Glazer 1962 2 SA 548 (W)	67	86

Glazer v Glazer NO 1963 4 SA 694 (A)	59	62	63
	64	66	67
			86
Gliksman v Talekinsky 1955 4 SA 468 (W)	312	313	314
Goldberg v Goldberg 1938 WLD 83			39
Goldby v Goldby 1921 NLR 298			80
Gouws v Gouws 1958 4 SA 394 (T)		27	54
Graham v Graham 1949 4 SA 645 (T)	320	329	387
Graham v Graham 1950 1 SA 655 (T)	319	320	329
		330	387
Grassman v Hoffman 1885 SC 282	7	8	19
Grasso v Grasso 1987 1 SA 48 (K)			417
Greathead v Greathead 1946 TPD 404			329
Green v Green 1976 3 SA 316 (RAA)	349	350	351
			356
Greyling v Greyling 1959 3 SA 967 (W)			48
Grgin v Grgin 1960 1 SA 824 (W)	86	95	97
	111	113	118
	120	215	248
	281	284	308
Griesel v Griesel 1981 4 SA 270 (O)	49	52	54
Grobler v Potgieter 1954 2 SA 188 (O)			57
Halgreen v Halgreen 1977 3 SA 34 (T)			7
Hamman v Hamman 1949 1 SA 1191 (W)		39	43
Hancock v Hancock 1957 2 SA 500 (K)	317	318	331
	336	337	339
	340	343	353
	354	355	360
	363	364	376
	377	383	385
			388
Hankin v Hankin 1931 WLD 265		84	319
Hankin v Hankin 1932 WLD 190		84	320
Harper v Harper 1887 HCG 247	48	50	51
			52

Harris v Mein 1941 SR 69			84
Harrison v Harrison 1952 3 SA 636 (OK)		86	91
Harrower v Harrower 1909 TH 231			27
Hartman v Krogscheepers 1950 4 SA 421 (W)		224	240
Hauptfleisch, Ex parte 1925 1 PH C 11 (K)			57
Hausberger v Hausberger 1912 TH 121			26
Hawkins v Hawkins 1908 SC 784			320
Hawthorne v Hawthorne 1950 3 SA 299 (K)	216	232	233
		313	372
Haylock v Haylock 1940 SR 80			93
Heinrich v Heinrich 1968 2 PH B 9 (SWA)	337	377	383
Hemming v Hemming 1893 SAR 48			50
Herfst v Herfst 1964 4 SA 127 (W)		385	387
Herman v Herman 1903 TS 808	25	234	236
Hern & Co v De Beer 1913 TPD 721		7	8
Heslop v Heslop 1890 NLR 251			25
Heyns v Heyns 1978 4 SA 530 (RAA)		86	108
Hockly v Hockly (ongerapporteerde)			79
Hodd v Hodd. D'Aubrey v D'Aubrey 1942 NPD 198	84	89	90
		91	319
Hodgkinson v Hodgkinson 1933 EDL 219			57
Hoffmann v Hoffmann 1964 1 SA 746 (K)			39
Hofmeyer v Hofmeyer. B J B S Contractors (Pty) Ltd v Lategan 1975 2 SA 590 (K)			320
Hoogendoorn v Hoogendoorn 1937 CPD 123	319	320	386
Hossack v Hossack 1956 3 SA 159 (W)	26	215	218
	222	223	234
	236	237	238
	248	294	302
	336	338	339
	340	346	347
	355	363	364
	365	369	373
	375	376	393
			418

Hubbard v Hubbard 1947 4 SA 7 (W)				320
Hughes v Hughes 1936 WLD 98				320
Hughes NO v The Master and Another 1960 4 SA 936 (K)	288	289	292	
	326	327	336	
	338	376	378	
	379	390	392	
		397	418	
Hugo, Ex parte 1960 1 SA 773 (T)				316
Hurn v Hurn 1978 3 SA 252 (OK)	107	214	220	
	221	224	241	
			242	
I T C 850 22 SATC 182 (1959)				308
Jacobs v Jacobs 1911 TPD 768				320
Jacobs v Jacobs 1955 1 SA 235 (W)	308	336	337	
	338	339	352	
	360	365	367	
Jacobs v Jacobs 1955 4 SA 211 (T)	336	339	360	
James v James 1929 WLD 117				303
Jameson v Jameson 1958 2 PH B 31 (SR)				319
Jameson's Minors v Central South Africa Railways 1908 TS 575				14
Janion v Watson & Co 1885 NLR 234	7	8	19	
Jardine v Stibbe 1959 2 SA 783 (K)				281
Jeanes v Jeanes and Another 1977 2 SA 703 (W)	320	329	387	
			389	
Jodaiken v Jodaiken 1978 1 SA 784 (W)	214	221	223	
	224	236	240	
Joffe v Lubner 1972 4 SA 521 (K)	294	329	330	
	337	341	349	
	352	374	385	
			387	
Johnson v Tiger 1979 1 SA 920 (NK)				36
Johnston v Johnston 1926 WLD 90				318
Jones v Jones 1963 2 SA 193 (SR)				124
Jones v Jones 1974 1 SA 212 (R)				52
Jopling v Jopling 1899 SC 480	27	50		

Jordens v Jordens 1960 2 PH B 21 (D)	337 377 383
José v José 1939 TPD 425	84 91 319 320 329
Joss v Board of Executors 1978 1 SA 1106 (K)	281 303 304 305 392
Joss v Board of Executors 1979 1 SA 780 (K)	281 304 305 392
Kemp v Kemp 1958 3 SA 736 (D)	114 115 313 413
Kisch and Kisch, Ex parte 1938 TPD 163	91 287
Knight v Knight 1967 1 SA 40 (K)	86 111 118 121
Kok v Kok 1974 2 SA 657 (T)	308
Kroon v Kroon 1986 4 SA 616 (OK)	215 216 217 218 219 221 222 227 229 230 232 234 235 236 237 238 240 241 243 246 256 264 272 273 275 294 295
Kruger v Kruger 1980 3 SA 283 (O)	101 107
Kruger v Kruger 1983 2 SA 9 (OK)	7
Kuhn v Karp 1948 4 SA 825 (T)	91 92
Kuhn v Kuhn 1916 EDL 422	26
Lalla v Lalla and Another 1973 2 SA 561 (D)	52 57
Landry v Landry 1970 2 PH B 11 (R)	54
Laubscher v Leiserowitz Bros 1940 2 PH A 52 (K)	40
Lawson v Lawson 1935 NPD 58	26
Lee v Lee 1914 NLR 89	25
Levin v Levin 1984 2 SA 298 (K)	122 264 269 302 331 336 337 342 344 346 357 387 388

Liedeman v Liedeman 1937 CPD 1	318
Linesso v Linesso 1966 1 SA 747 (W)	25 26 86 95 105 215 220 221 234 237 238 241 242 261
Lindsay v Lindsay 1946 NPD 416	90
Lloyd v Menzies NO and Others 1956 2 SA 97 (N)	66 67 390
Loubser v Loubser 1958 4 SA 680 (K)	302 336 337 340 342 355 362 363 364 368
Louis v Louis 1973 2 SA 597 (T)	215 217 218 233 234 236 237 238 295 302 341 342 346 347 350 351 362 364 366 375 376
Louw v Louw 1946 CPD 130	25
Lovell v Lovell 1980 4 SA 90 (T)	43
Luyt v Luyt 1926 WLD 179	303
Lyons v Lyons 1923 TPD 345	4 51
Maartens v Maartens 1964 2 SA 104 (N)	111 112 120 290
Macgregor v Macgregor 1986 3 SA 644 (K)	226 229 230
MacNaught v Caledonian Hotel 1938 TPD 577	7 9 10 21
Madden v Madden 1962 4 SA 654 (T)	48
Maloney v Maloney 1920 GWLD 147	80
Manley v Manley 1941 CPD 95	320
Mansell v Mansell 1953 3 SA 716 (N)	86 90
Manton v Manton 1909 NLR 387	25 26
Maple v Maple (ongerapporteerd)	79
Martins v Martins 1959 4 SA 218 (O)	25 86 95 215 218 220 221 235 242

Mason v Bernstein 1897 SC 504	7	8	
Mason v Williams 1884 NLR 168	7	8	
McCraw v McCraw 1927 WLD 139			318
Mc Donald v Enslin 1960 2 SA 314 (O)			119
Mc Kelvev v Cowan 1980 4 SA 525 (Z)	4	6	13 316
McLean v McLean's Trustee 1923 AD 141			401
Meerholz v Meerholz 1949 2 SA 479 (O)			28
Meiring v Holmes 1936 WLD 66			39
Metropolitan Industrial Corporation v Hughes 1969 1 SA 224 (T)			320
Meyer v Meyer 1935 EDL 52			249
Meyer v Meyer 1959 2 PH B 16 (N)			302
Meyer v Mohamed 1930 CPD 301			57
Midlane v Midlane 1953 1 PHB 9 (GW)			26 257
Miller v Miller 1925 EDL 120			80 318
Miller v Miller 1940 CPD 466			5 34
Millward v Glaser 1949 4 SA 931 (A)			14
Milne v Estate Milne 1967 3 SA 362 (K)			86 92 284 292 302 327 328 354 376 392 418
Milns v Protea Assurance Co Ltd 1978 3 SA 1006 (K)			5
Mocke v De Klerk 1932 CPD 218			38
Moodley v Gramani 1967 1 SA 118 (N)			37
Morton v Morton 1947 1 SA 459 (K)			25
Motatamoli v Motatamoli 1946 OPD 316			49 52 54
Muhlmann v Muhlmann 1984 1 SA 413 (W)			52
Muller v Vink 1972 1 PH B 2 (W)			110
Murison v Murison 1923 NPD 5			34
Murphy en h Ander v Venter 1967 4 SA 46 (O)			303

Nel v Nel 1977 3 SA 288 (O)	107 108 109
	110 214 215
	220 221 235
	241 243 246
	260 261
Nel v Nel and Stassen 1912 CPD 281	249
Nichols, Estate v Nichols NO 1948 3 SA 1 (N)	66 86 90
Nillson v Nillson 1984 2 SA 294 (K)	244 246 273
	300
Nkabinde v S A Motor and General Insurance Co Ltd 1961 1 SA 302 (N)	14
Norton and Others v Ginsberg 1953 4 SA 537 (A)	391
Oberholzer v Oberholzer 1947 3 SA 294 (O)	4 27 216
	220 224 236
	237 238 240
O'Brien v O'Brien 1938 TS 221	5
Oelofse v Grundling 1952 1 SA 338 (K)	7 9 21
O'Hogan v O'Hogan 1914 TPD 637	25
Oosthuizen v Stanley 1938 AD 322	14 315 316
Opperman v Opperman 1975 3 SA 337 (O)	49
Owen v Owen 1968 1 SA 480 (OK)	40 43
Owens v Stoffberg NO and Another 1946 CPD 226	92 292 396
	397
Owen-Smith v Owen-Smith 1982 1 SA 511 (ZHG)	338 383
Oxley v Oxley 1964 3 SA 242 (D)	248 378 381
	382
Pan-African Tanneries Ltd (Under Judicial Management), Ex parte 1950 4 SA 321 (O)	303
Panton v Panton 1970 1 PH B 9 (D)	26
Papadakis v Wessels 1976 3 SA 593 (K)	281 303
Park v De Necker 1978 1 SA 1060 (N)	37
Parkes v Parkes 1932 SR 72	84 289 378
	383
Pearson v Pearson 1928 NPD 251	27

Peck v Peck 1888 NLR 195	288 289 378
Peila v Peila 1972 1 SA 399 (A)	249
Pelser v Pelser 1944 2 PH B 55 (EDL)	54
Perrott-Humphrey v Perrott-Humphrey 1967 3 SA 304 (W)	7
Perumal v Naidoo 1975 3 SA 901 (N)	37
Perumal v Panyalayi 1943 NPD 154	34
Peycke v Peycke 1955 3 SA 80 (K)	214 215 220 238 240 241 242
Pienaar, Ex parte 1964 1 SA 600 (T)	315
Pieterse v Pieterse 1965 4 SA 344 (T)	95 302 337 343 365 367
Pieterse (Born Kirsten) v Pieterse 1944 OPD 224	49 51
Pitt-Kennedy, Ex parte Estate 1946 NPD 776	390
Plotkin v Western Assurance Co Ltd and Another 1955 2 SA 385 (W)	5 15 16
Pocklington v Cowey & Son 1885 NLR 118	8
Portinho v Fortinho 1981 2 SA 595 (T)	86 95 100 107 214 215 261 268
Practice Note 1 of 1979. General Division of the High Court of Rhodesia 1979 2 SA 847	372
Pretorius v Pretorius 1954 4 SA 210 (W)	303
Price v Price 1948 1 SA 518 (SR)	34 35 38
Proksch v Die Meester en Andere 1969 4 SA 567 (A)	399 400
Prophet v Prophet 1948 4 SA 325 (O)	313 337 344 349 360 374
Pugh v Pugh 1910 TS 792	4 25
R v Becker 1951 2 SA 162 (T)	39
R v Bell 1960 3 SA 716 (GW)	86 95 96 97 98 248 283
R v Blundell 1943 TPD 146	84 101 102 103 319 320 398 400

R v De Jager 1953 2 SA 197 (T)				303
R v Kinear 1957 2 SA 105 (T)				38
R v Rudy 1956 1 SA 382 (OK)		95	96	101
Ramsay v Ramsay 1910 TS 182		34	38	39
Ramsay v Ramsay 1957 3 SA 588 (N)				25
Rautenbach v Groenewald 1911 TPD 1148				8
Rawlins v Rawlins 1932 NPD 88		84	89	91
Rabier & Co v Algar 1914 NPD 420				19
Reid and Another, Ex parte 1957 4 SA 398 (K)				303 371
Reid v Reid 1951 1 SA 765 (OK)				49
Reloomel v Ramsay 1920 TPD 371		6	7	8
		8-	9	10
		11	12	19
Rheeder v Rheeder 1950 4 SA 30 (K)		114	329	330 413
Richter v Richter 1947 3 SA 86 (W)		114	312	313 329 330 413
Ries v Ries (ongerapporteerde)				79
Rigby, Ex parte 1937 OPD 98				84
Riley v Riley 1967 2 PH B 19 (N)		289	337	378 379
Roos v Roos 1945 TPD 84		91	318	329 337
Rousalis v Rousalis 1980 3 SA 446 (K)		243	244	246 273 300 311
Rousseau NO v Cloete 1952 3 SA 703 (K)			5	7
Rubenstein v Rubenstein 1975 3 SA 957 (W)		284	297	317 323 325
Russell, Ex parte 1910 CPD 12				38
Russell v Boughton 1955 2 SA 229 (SR)		117	332	333 334 385 388 413
S v Cloete 1977 4 SA 90 (K)				115

S v Dikwidi 1979 4 SA 646 (BH)	115
S v Dolman 1970 4 SA 467 (T)	86 115
S v Jarvis 1971 1 SA 243 (RAA)	104
S v Kelder 1980 4 SA 747 (Z)	36
S v Loubser 1969 2 SA 652 (K)	86 92 96 97 98 99 248 283 284 319
S v Miller 1976 1 SA 12 (K)	114
S v Olivier 1976 3 SA 186 (O)	114 115
S v Petersen 1966 4 SA 675 (K)	36
S v Rahman 1974 3 SA 280 (RAA)	36 112 116
S v Richter 1964 1 SA 841 (O)	114 413
S v Sephiri 1981 2 SA 837 (BH)	36 38
S v Simpson 1964 1 SA 61 (N)	86 114
S v Stoep 1965 1 SA 347 (T)	95 96 97 248 284 285
S v Van Rensburg 1977 3 SA 53 (T)	97 103 104 284
S v Walraven 1975 4 SA 348 (T)	86 362
Saayman v Saayman 1944 CPD 333	303
Sadie v Sadie. Waldman v Waldman 1953 4 SA 39 (W)	86 92 319
Sanan v Sanan 1978 1 SA 98 (W)	111 112 118 290
Sandberg v Krone 1921 CPD 395	34
Sandler-Wholesale Coal Suppliers Ltd 1941 AD 194	391
SANTAM v Fondo 1960 2 SA 467 (A)	14
Sawden v Sawden 1956 4 SA 109 (W)	317 374 375 376 393 418
Schafer v Schafer 1967 1 SA 78 (R)	333 334 385 386 387 388
Schierhout v Minister of Justice 1925 AD 417	119 121

Schlesinger v Schlesinger 1968 1 SA 699 (W)	288	289	336
		378	379
Schroeder v Schroeder 1959 2 SA 6 (N)			249
Schultz v Schultz 1928 OPD 155	66	74	77
	80	81	84
		87	88
Schutte v Schutte 1986 1 SA 872 (A)	xvi	86	92 95
		101	107 122
		124	280 302
			317
Schuurman-Stekhoven v Schuurman-Stekhoven 1951 1 PH B 1 (K)			25
Scott v Scott 1946 WLD 399	313	359	363
Shanahan v Shanahan 1907 NLR 15		4	6 216
		220	223 234
Shearer v Shearer's Executors 1911 CPD 813			390
Sher v Sher 1978 4 SA 728 (W)	36	38	39
			329
Shifren v Shifren 1933 OPD 105		49	52
Simey v Simey 1880-1882 Juta 171			25
Singh v Singh 1983 1 SA 781 (K)		xvi	256
Slabbert v Harmse 1923 CPD 187			34
Slade v Slade 1884 EDL 243			320
Smallberger v Smallberger 1948 2 SA 309 (O)		52	54
Smit v Smit 1946 WLD 360		27	52
Smit v Smit 1982 4 SA 34 (O)			295
Smith v Philips 1931 OPD 107			9
Snashall v Snashall 1930 WLD 19			318
Snyman v Snyman 1937 WLD 62			320
Solomon v Solomon 1947 1 PH B 58 (K)			51
Solomon v Solomon 1949 4 SA 624 (OK)			249
Somdaka v Carroll 1912 EDL 85			8
Soupionas v Soupionas 1983 3 SA 757 (T)		246	265
South British Insurance Co Ltd v Smit 1962 3 SA 326 (A)			391

Stacey v Stacey 1976 4 SA 365 (W)	7 12 21
	108 258 259
	268
Stage v Stage 1883 SC 229	48
Standard Bank Ltd and Others, Ex parte 1978 3 SA 323 (R)	5 67 86
	93 282 293
	294 308 328
Steenkamp v Juriaanse 1907 TS 980	4 5 13
	14 15
Stein and Another, Ex parte 1960 1 SA 782 (T)	86 92 95
	97 98 99
	280 282 284
Steinmann v Steinmann 1948 3 SA 930 (N)	34 38
Stender v Stender 1938 NPD 125	27
Stern v Schattel 1935 CPD 78	7 9
Stern v Stern 1928 WLD 148	37 38
Stolle v Stolle 1952 1 PH B 6 (O)	27
Stone v Stone 1949 1 SA 1203 (W)	54
Stone v Stone 1966 4 SA 98 (K)	26 86 215
	216 217 220
	261 337 339
	351 357 365
	366 371 374
	391
Strauss v Strauss 1971 1 SA 585 (O)	86 95 97
	222 248 283
	284 316 317
	319 369 370
Strauss v Strauss 1974 3 SA 79 (A)	86 92 97
	99 101 102
	103 104 222
	233 277 278
	284 306 317
	341 342 354
	366 367 369
	370 381 382
	383 384 408
Strauss v Strauss and Another 1962 3 SA 639 (O)	319 331 343
	354 356 364
	365 385

Strime v Strime 1983 4 SA 850 (K)	322 330 331
	385 386 387
Swanepoel v Bovey 1926 TPD 457	320
Swart v Swart 1960 4 SA 621 (K)	86 111 113
	120 215 289
Swart v Swart 1980 4 SA 364 (O)	xvi 29 30 105
	214 218 219
	220 221 241
	243 252 261
	265 267 275
	370
Taylor v Taylor 1928 WLD 215	84
Thelland v Thelland 1909 SC 243	26
Thompson v Model Steam Laundry Ltd 1926 TPD 674	9
Thompson v Thompson 1924 CPD 264	48
Thompson v Thompson 1947 4 SA 570 (SR)	93
Thompson v Thompson 1968 4 SA 270 (RAA)	312 313 315
Thompson v Thompson and Bell 1888 NLR 106	249
Toms v Toms 1920 CPD 455	80 83
Traub v Traub 1955 2 SA 671 (K)	10
Tregoning v Tregoning 1914 WLD 95	320 398
Troskie v Troskie 1968 3 SA 369 (W)	36
Twigg v Twigg 1921 WLD 75	80
Union Government v Warneke 1911 AD 657	5 13 14
United Building Society v Matiwane 1933 EDL 280	15
Vale v Vale 1966 1 SA 541 (SR)	86
Vale v Vale 1966 2 SA 365 (RAA)	95
Van Broembsen v Van Broembsen 1948 4 SA 38 (O)	26
Van der Merwe v Van der Merwe 1926 EDL 248	27 38
Van der Merwe v Van der Merwe 1961 2 SA 2 (OK)	249
Van der Poll v Van der Poll 1945 CPD 166	249

Van der Walt v Van der Walt 1961 4 SA 854 (O)	337 342 352
	359
Van der Westhuizen v Van der Westhuizen 1933 WLD 62	359 360 361
	388
Van Deventer v Van Deventer & Another 1962 3 SA 969 (W)	215
Van Gorkom and Noonan v Davies 1914 TPD 572	50 51 54
Van Gysen v Van Gysen 1986 1 SA 56 (K)	xvii 217 230 231
Van Heerden v Van Heerden 1962 2 PH B 21 (D)	302
Van Jaarsveldt v Van Jaarsveldt 1961 2 PH B 25 (R)	95 108
Van Lear v Van Lear 1979 3 SA 1162 (W)	7
Van Oosten v Van Oosten 1923 CPD 409	40
Van Rensburg v Swersky Bros 1923 TPD 255	7
Van Rensburg v Van Rensburg 1978 1 SA 436 (T)	111 118 120
Van Rippen v Van Rippen 1949 4 SA 634 (K)	49
Van Schalkwyk v Van Schalkwyk 1925 OPD 1	50
Van Schalkwyk v Van Schalkwyk 1947 4 SA 86 (O)	80 84 86
	88 90 91
	321
Van Staden v Van Staden 1945 WLD 48	249
Van Vuuren v Sam 1972 2 SA 633 (A)	313 314 315
	316
Van Vuuren v Van Vuuren 1949 4 SA 749 (D)	249
Van Wyk v Van Wyk 1954 4 SA 594	95 214 215
	218 221 234
	235 237 238
	240 241
Van Wyk v Van Wyk 1962 3 SA 976 (D)	249
Vather v Dhavray 1973 2 SA 232 (N)	399
Vaughan v SANTAM 1954 3 SA 667 (K)	14
Vedovato v Vedovato 1980 1 SA 772 (T)	351 366 391
Vincent v Vincent 1932 WLD 205	84 319 320
Visser, In re Estate 1948 3 SA 1129 (K)	216 223 224
	313 390 391

Von Broembsen v Von Broembsen 1948 1 SA 1194 (O)	29	49	52 54
Voortrekkerwinkels (Ko-operatief) Bpk v Pretorius 1951 1 SA 730 (T)			9
Wannenberg v Wannenberg 1902 TH 161		48	50
Waterson v Maybery 1934 TPD 210	13	14	15
Watson v Watson 1959 1 SA 185 (N)	288	289	336 337 378 379 380 381 382 383 384
Watson v Watson 1979 2 SA 854 (A)			313
Webber v Seller 1955 2 SA 95 (W)			303
Weinberg v Weinberg 1958 2 SA 618 (K)	95	96	398 401 402 403
Weinerlein v Weinerlein 1933 WLD 174		49	52
Wheatherley, Ex parte 1879 Kotzé 111			27
Whelan v Whelan 1972 4 SA 305 (W)	7	9	12
Whiteley v Whiteley 1959 2 SA 148 (OK)	302	336	338 363 368 375
Whittingham v Whittingham 1974 2 SA 636 (R)	41	42	43
Wiebel v Wecke en Voigts 1933 SWA 123		5	7
Wife v Husband 1906 NLR 349			249
Williams v Carrick 1938 TPD 147	312	313	320 329 330 332 334 386 387 400
Willis v Willis 1963 2 PH B 21 (R)		95	108
Wilson v Daddy Bros 1930 NPD 133			57
Wilson v Wilson 1928 NPD 472			84
Wilson v Wilson 1981 2 SA 536 (Z)	294	343	344 346 362
Woodhead v Woodhead 1955 3 SA 138 (SR)			4
Woudberg v Woudberg 1938 WLD 1		27	28

Wright v Wright 1978 3 SA 47 (OK)	111	113	114
		116	412
Young v Coleman 1956 4 SA 213 (D)	4	95	216
	281	316	318
		329	400
Young v Young 1985 1 SA 782 (K)	371	373	374
Zaduck v Zaduck 1966 1 SA 78 (SR)		51	52
Zank v Zank 1948 1 SA 475 (N)			90
Zeeman v Zeeman 1979 2 SA 223 (K)	107	214	220
	221	224	234
			261
Zietsman v Zietsman 1903 NLR 213			25
Zietsman NO, Ex parte : In re Estate Bastard 1952 2 SA 16 (K)			390

3. Verenigde State van Amerika

Flaxman 57 NJ 458, 273A 2d 567, 45 ALR 3d 1026 (1971)

410

BIBLIOGRAFIE

Aden Menno "Fault And Breakdown A Comparative Survey Of Modern Divorce Law" 1972 AJ 39.

Anoniem "Maintenance of Wife after Dissolution of Marriage" 1917 SALJ 486.

Anoniem "Two Divorce Decisions" 1921 SALJ 327.

Anoniem 1932 South African Law Times 96.

Anoniem 1934 South African Law Times 129

Anoniem "The Sanctity of The Marriage Contract" 1948 SALJ 256.

Anoniem "The Price of Divorce Proposals For Reform" 1982 Fam Law 69.

Aquilius "The Long, Long Trail of A Mistranslation" 1953 SALJ 350.

Arntzenius H J Institutiones Juris Belgici De Conditione Hominum/Introduction to The Civil Law Of The Netherlands vertaal deur F P van den Heever Staatsdrukker 1963.

Barnard A H "Strauss v Strauss 1974 3 SA 79 (A)" 1974 THR-HR 415.

- "Die ontwrigtingsbeginsel in die egskeidingsreg in Engeland" 1976 De Rebus 211.
- "Enkele opmerkings oor die voorgestelde nuwe Suid-Afrikaanse egskeidingsreg" 1978 THR-HR 263.
- Die Hervorming Van Egskeidingsgronde In Engeland, Nederland En Suid-Afrika LLD Proefskrif Universiteit van Suid-Afrika 1979.
- Die Nuwe Egskeidingsreg Butterworth Durban 1979.
- "Nog 'n stap nader aan 'n nuwe egskeidingsreg" 1979 De Rebus 11.
- "Smit v Smit 1982 4 SA 34 (O)" THR-HR 354.

Barnard A H Cronjé D S P en Olivier P J J Die Suid-Afrikaanse Persone-En Familiereg Butterworth Durban 1986.

Barnett H "Financial Provision - A Compensatory Model?" 1983 Fam Law 124.

Beinart B "Testamentary Form And Capacity And The Wills Act, 1953" 1953 SALJ 280.

- "Liability of a Deceased Estate For Maintenance" 1958 AJ 92.
- "The Forgotten Widow" 1965-66 AJ 285.

Berkovits B "Towards A Reappraisal of Family Law Ideology" 1980 Fam Law 164.

Bissett-Johnson A en Pollard D W "Maintenance, Divorce and Social Security" 1975 MLR 449.

Blake S H "The One Third Rule" 1977 Fam Law 217.

- "Family Law Or The Law of Relationships" 1982 Fam Law 95.

- "The Matrimonial Home On Divorce" 1984 Fam Law 45.

Boberg P Q R "The Apportionment of Damages Amendment Act 58 of 1971" 1971 SALJ 423.

- The Law of Persons And The Family Juta & Co Ltd Cape Town Wynberg Johannesburg 1977.

Boel T : Kyk Loenius J.

Boey T Woorden-Tolk of Verklaring der Voornaamste Onduitsche en Andere Woorden, in de heden daagsche en aloude Rechtspleginge voorkomende Johannes Gaillard s'Gravenhage 1773.

Bort P Tractaet Verklarende Hoe dat de Hollantsche Leenen By Uytterste-wille ende versterferven Johannes Verhoeve s'Graven-Hage 1649.

Brokensha J R "Maintenance Orders" 1937 SALJ 181.

Bromley P M Family Law 6e uitgawe Butterworths London 1981.

Brouwer H De Iure Connubiorum Apud Batavos Recepto, Libri Duo. In quibus Jura Naturae, Divinum, Civile, Canonicum, prout de nuptiis aqunt, referuntur, expenduntur, explicantur Apud Casparum Commelinum Amstelodami 1665.

- De Jure Connubiorum Libri Duo In Quibus Jura Naturae, Divinum, Civile, Canonicum, Prout De Nuptiis Aqunt, Referuntur, Expenduntur, Explicantur/Oor Die Huweliksreg (Twee Boeke) Waarin die Natuurreg, die Goddelike Reg, die Romeinse en Kanonieke Reg, vir sover dit oor die Huwelik handel, weergegee, uiteengesit en verklaar word vertaal deur Dr P van Warmelo en F J Bosman 1e uitgawe Lex Patria Johannesburg 1967.

Brown G G Brown On Separation Shaw & Sons Ltd London 1981.

Brown L N "Maintenance And Esoterism" 1968 MLR 121.

Carey Miller D L "Rights Of The Surviving Spouse : A Distict System In Scotland And Developments In England" 1980 AJ 49.

Carpzovius B Responsa Juris Electoralia In Serenissimi ac Potentissimi Archiprincipis Electoris Saxon, Libri VI Sabinae Ritzschiae et Venales apud, Laurent Sigism. Cörnerum Lipsiae 1683.

- Jurisprudentia Forensis Romano-Saxonica Thomae Fritschii Lipsiae 1721.

- Christinaeus D P Practicarum Quaestionum Rerumque in Supremis Belgarum Curiis Indicarum Observatarumque Apud Hieronymum & Ioannem Bapt. Verdussen Vol IV Antverpiae 1671.
- Clarus J Opera Omnia sive Practica Civilis atque Criminalis Apud Joannem Paulke Lugduni 1672.
- Conradie A M "Verhaalbaarheid van skade aan 'n werkgewer toegebring deur die onregmatige besering van sy werknemer" 1943 THR-HR 133.
- Consultation, Advysen en Advertisseminten, gegeven ende geschreven by versheyden Treffelijke Rechts-Geleerden in Holland 4e Druk 1e Deel Isaak Naeranus Rotterdam 1683.
- Corbett P E The Roman Law Of Marriage Clarendon Press Oxford 1930.
- Cos J Rechtsgelerde verhandelingen over de boedelmenging door't huwelijk : over de huwelijke voorwaarden : over gemeenschap van winst en verlies, enz. 2e druk, met een register vermeerderd en van vele feilen gezuivert door F van der Vonn Swalmius 's Gravenhage 1733.
- Cretney S M "The Maintenance Quagmire" 1970 MLR 662.
- "Matrimonial Property - Court's Power" 1971 New LJ 218.
 - "Financial Provision after Wachtel v Wachtel" 1973 MLR 653.
 - Principles of Family Law 3e uitgawe Sweet & Maxwell London 1979.
 - Principles of Family Law 4e uitgawe Sweet & Maxwell London 1984.
- Dannenbring R "Die Kwart Van Die Arm Weduwee" 1966 THR-HR 1.
- Davel C J Die Dood Van 'N Broodwinner As Skadevergoedingsoorsaak LLD proefskrif Universiteit van Pretoria 1984.
- De Damhouder J De Practijke of Gebruyk zoo van Civile als Criminele Zaken vertaal deur K van Nispen Joannes Naeranus Rotterdam 1656.
- Deech R L "Principles of Maintenance" 1977 Fam Law 229.
- "Financial Relief : The Retreat from Precedent And Principle" 1982 LQR 621.
- De Groot H Inleiding tot de Hollandsche Rechtsgelerdheid aantekeninge deur W Schorer Pieter Gillissen Middelburg 1767.
- Delpont H J "Inflation and South African Law" 1982 Moderne Besigheidsreg 115.
- De Villiers Laetitia "Divorce And Maintenance" 1986 Businessman's Law 48.

- De Vos W "Husband's Liability for Household Necessaries Purchased by Wife" 1951 SALJ 424.
- "Once Again The Liability of a Woman Married With Antenuptial Contract For The Price Of Household Necessaries" 1956 SALJ 70.
 - "Boekbespreking van tweede uitgawe van H R Hahlo se South African Law of Husband And Wife" 1962 AJ 144.
- De Wet J C en Yeats J P Die Suid-Afrikaanse Kontraktereg en Handelsreg 3e uitgawe Butterworths Durban 1964.
- De Wet J C en Van Wyk A H Die Suid-Afrikaanse Kontraktereg en Handelsreg 4e uitgawe Butterworths Durban 1978.
- Dillon N D C "The financial consequences of divorce : s 7(3) of the Divorce Act 1979 - a comparative study" 1986 CILSA 271.
- Douglas G "The Not So Clean Break" 1980 LQR 196.
- Editorial "Household Necessaries And Estate Duty" 1976 The Taxpayer 81.
- Eekelaar J M "Some Principles of Financial and Property Adjustment On Divorce" 1979 LQR 253.
- "Law Commission Report on the Financial Consequences of Divorce" 1982 MLR 420.
 - Family Law and Social Policy 2e uitgawe Weidesfeld and Nicolson London 1984.
- Ellis E "The Discretion To Adjust Property Rights After Divorce" 1976 MLR 97.
- Ellis P "Maritz v Maritz KVA A410/85 : Ongerapporteer" 1986 THR-HR 236.
- Evans Morgan O Law of Divorce in South Africa Hortors Johannesburg 1920.
- Finlay H A "Fault Causation and Breakdown in the Anglo-Australian Law of Divorce" 1978 LQR 120.
- Freeman M D A "Divorce Reform - Seven Years Later - II" 1979 Fam Law 40.
- (redakteur) The State, the Law and the Family Critical Perspectives Travistock Publications Sweet & Maxwell London & New York 1984.
- Gail A Practicarum Observationum, Tam ad Processum Iudiciarium, Praesertim Imperialis Camerae, Quam Causarum Decisiones Pertinentium Libri Duo Editio Postrema Apud Viduae Arnoldi Hierati Coloniae Agrippinae 1645.
- Gekose Komitee Verslag oor die Wetsontwerp op Gesinsonderhoud GK 9 '69.
- Gibson J T R Wille's Principles of South African Law 7e uitgawe Juta & Co Ltd Cape Town Wynberg Johannesburg 1977.

Goldberg J J "Matrimonial Affairs Act" 1960 SALJ 387.

Goris L Adversariorum Iuris Subcisiuorum Johannis Jacobi Arnhemii 1651.

Hahlo H R "Law of Persons and Domestic Relations" 1947 ASSAL 13-14.

- The South African Law of Husband And Wife 1e uitgawe Juta & Co Cape Town Wynberg Johannesburg 1953.
- "First Impressions Of The Matrimonial Affairs Act 1953" 1954 SALJ 32.
- "Law of Persons" 1956 ASSAL 69.
- "Enforcement of Order to Maintain Wife" 1956 SALJ 251.
- "Enforcement of Pre-1953 Act Maintenance Order" 1957 SALJ 13.
- "Law of Persons" 1958 ASSAL 41.
- "Validity of Holograph Will" 1958 SALJ 126.
- "Further Conundrums Under The Matrimonial Affairs Act" 1958 SALJ 202
- "A Hundred Years Of Marriage Law In South Africa" 1959 AJ 47.
- "Book Reviews" 1959 SALJ 234.
- "The Case Against Freedom of Testation" 1959 SALJ 435.
- "Law of Persons" 1960 ASSAL 82.
- "Waiver of Alimony?" 1960 SALJ 266.
- "Maintenance from the Deceased" 1961 SALJ 31.
- "Waiver of Maintenance on Divorce - Two sides to the coin" 1961 SALJ 17.
- "Widow's Claim to Maintenance out of Deceased Husband's Estate" 1962 SALJ 361.
- "Wife's Legal Costs" 1963 SALJ 469.
- "Maintenance Out of a Deceased Estate : An Epitaph" 1964 SALJ 1.
- "Waiver of Claims to Maintenance" 1964 SALJ 293.
- "Waiver of Variation of a Maintenance Order" 1966 SALJ 132.
- "Premium on Divorce" 1969 SALJ 385.
- The South African Law of Husband And Wife 3e uitgawe Juta & Co Cape Town Wynberg Johannesburg 1969.

- Hahlo H R "The Sad Demise Of The Family Maintenance Bill 1969" 1971 SALJ 200.
- The South African Law of Husband And Wife 4e uitgawe Juta & Co Ltd Cape Town Wynberg Johannesburg 1975.
 - "Non Variation Clauses In Maintenance Agreements : A Commentary On Claassens v Claassens" 1981 SALJ 330.
 - "Recent Trends in Family Law : A Global Survey" 1983 AJ 1.
 - The South African Law of Husband And Wife 5e uitgawe Juta & Co Ltd Cape Town Wetton Johannesburg 1985.
- Hahlo H R en Kahn E The Union of South Africa. The Developments of its Laws and Constitution Juta & Co Ltd London 1960.
- Hahlo H R en Sinclair June D The Reform of the South African Law Of Divorce, Supplement to Hahlo, The South African Law of Husband And Wife 4e uitgawe Juta & Co Ltd Cape Town Wetton Johannesburg 1980.
- Hall J C "Economic Adjustment After Divorce" 1973 Cambridge Law Journal 230.
- Hall L E "The Liability of a Husband for Necessaries supplied to his Wife" 1935 SALJ 191.
- Hamman E M "Boekbespreking van Dumont The Law of Hire-Purchase in South Africa" 1944 THR-HR 195.
- Hayes M "Financial Provision And Property Adjustment Orders : The Statutory Guidelines" 1980 Fam Law 3.
- Henegan W "A note on new trends in South African family law" Okt 1985 Codicillus 4.
- Herbstein J en Van Winsen L de V The Civil Practice of the Superior Courts in South Africa 3e uitgawe deur L de V van Winsen J P G Eksteen en A C Cilliers Juta & Co Ltd Cape Town Wetton Johannesburg 1979.
- Hiemstra V G "Egskeiding : 'N Nuwe Benadering" 1970 THR-HR 277.
- Hirschberg E "Contemporary Monetary Problems And Their Legal Effects" 1981 AJ 93.
- Horton K C "More Partnership in Marriage And Fairness In Divorce - A West German Reform" 1977 Fam Law 58.
- Huber U Praelectionum Juris Civilis Frederic Gleditsch Lipsiae 1725.
- Heedendaegse Rechtsgeleertheyt, soo elders, als in Frieslandt gebruikelyk 4e druk bygewerk deur Z Huber Johannes Rotterdam Amsterdam 1742.
- Ingram T "Ancillary Relief and Remarriage" 1977 Fam Law 11.

Jackson J (hoofredakteur) Rayden's Practice in Divorce and Family Matters 14e uitgawe Vol I Butterworths London 1983.

Jones G T "Maintenance As The Aftermath Of Divorce" 1982 Fam Law 80.

Joubert D J "Kondonering van owerspel deur die hof" 1978 De Iure 159.

- "Onderhoud na Egskeiding" 1980 De Iure 80.

- "Aspekte Van Die Huweliksgoederebedeling En Onderhoud" 1984 De Iure 350.

Kahn Ellison "Bespreking van Family Law in the Last Two Decades of the Twentieth Century" 1984 SALJ 758.

Kahn-Freund O "Recent Legislation On Matrimonial Property" 1970 MLR 601.

- "Law Commission : Published Working Paper No 42 : Family Property" 1972 MLR 403.

Kaser M Romeins-Privaatrecht 2e druk vertaal deur F B J Wubbe W E G Tjeenk Willink Zwolle 1971.

Kersteman F L Academie der Jonge Practizyne of Beredeneerde Considera-
tien over de Theorie en de Prakatycc Pieter van Os 's Gravenhage
1765.

- Hollandsch Rechtsgeleert Woorden-Boek Steven van Esveldt Amsteldam
1768.

- Aanhangzel tot het Hollandsch Rechtsgeleerd Woorden-Boek Steven van
Esveldt Amsteldam 1773.

Kotze P J "Die Wet op Verdeling van Skadevergoeding, no 34 van 1956" 1956 THR-HR 186.

Kitchin S B "Judicial Discretion In Divorce Cases" 1939 SALJ 336.

Law Commission Family Law : Financial Provision in Matrimonial Proceedings
Law Com No 25 1969.

- Published Working Paper Family Property Law Law Com No 42 1971.

- Family Law : First Report on Family Property : A New Approach Law
Com No 52 1973.

- Third Report On Family Property : The Matrimonial Home (Co-Ownership
and Occupation Rights) and Household Goods Law Com No 86 1978.

- The Financial Consequences of Divorce : The Basic Policy. A Discus=
sion Paper Law Com No 103 1980.

- The Financial Consequences of Divorce The response to the Law Commis=
sion's Discussion Paper, and recommendations on the policy of the
law Law Com No 112 1981.

Lee R W "A Married Woman's Contracts In Relation To Household Necessaries" 1938 THR-HR 89.

- An Introduction to Roman Law Clarendon Press Oxford 1953.

Lee R W en Honore A M Family, Things and Succession 2e uitgawe H J Erasmus C G van der Merwe A H van Wyk Butterworths Durban Pretoria 1983.

Lee R W Honore A M en Price T W The South African Law of Property, Family Relations and Succession Butterworth Durban 1954.

Leyser A Meditationes ad Pandectas vol II en V Editio Nova Ludovici Bernardi Friderici Geggelii Franckenthalii 1778.

Loenius J Decisien en Observatien met byvoeginge en eenige aantekeningen deur Tobias Boel 2e druk Cornelis Boucquet 's Gravenhage 1735.

Lowe N V "Divorce and Supplementary Benefits - 1" 1976 Fam Law 24.

Lybrechts A Redenerend Verdoog over't Notaris Ampt 4e druk 1e Deel J Hayman J Roman G de Groot J Loveringh G Tielenburg S van Esveldt P Schouten en G V Huissteen 1758.

Maasdorp A F S "The Law Of Intestacy" 1898 Cape LJ 309.

- "The Law of Marriage" 1900 SALJ 113.

- "The Law of Marriage" 1901 SALJ 22.

- The Institutes of Cape Law vol I Juta & Co Cape Town 1903.

- The Institutes of Cape Law 2e uitgawe Juta & Co Cape Town Port Elizabeth Johannesburg 1907.

- The Institutes of Cape Law 4e uitgawe Juta & Co Cape Town Johannesburg 1922.

- The Institutes of Cape Law 7e uitgawe Juta & Co Cape Town Johannesburg 1947.

Maidment S "Financial Provision and the One-Third Rule" 1974 Fam Law 172.

- "Law and Justice : The Case For Family Law Reform" 1982 Fam Law 229.

- "The Clean Break in Practice" 1984 Fam Law 327.

Mars W H The Law of Insolvency in South Africa 7e uitgawe deur D F Waters en R D Jooste Juta & Co Ltd Cape Town Wetton Johannesburg 1980.

Marx Frans "n Reg op Onderhoud Vir Die Langslewende Gade" 1986 Obiter 84.

"Matrimonial and Family Proceedings Act, 1984" geannoteer deur J G Miller 1984 Current Law Statutes Annotated Vol III 42-1.

- Matthaeus A II De Criminibus ad Lib XLVII et XLVIII Dig Commentarius Trajecti ad Rhenum 1644.
- Matthaeus A De Criminibus Editio Secunda J Waesberge Amsterdam 1661.
- Mc Kerron R G The Law of Delict 7e uitgawe Juta & Co Ltd Cape Town 1971.
- Merula P G F P N Manier van Procederen, In de Provintien van Holland, Zeeland ende West Vriesland, Belangende Civile Zaaken Adriaan Beman Delft 1705.
- Midgley J R "The Fault Principle - Alive And Kicking In The Divorce Act" 1983 Speculum Iuris 64.
- "The Effect Of The Cohabitation Relationship On Divorce Proceedings" 1984 Speculum Iuris 43.
- Miller J G "Maintenance and Property" 1971 LQR 66.
- "Family Property After Wachtel" 1977 A-ALR 54.
 - "Agreements For Financial Provision - Part I" 1980 Fam Law 196.
 - "Agreements For Financial Provision - Part II" 1980 Fam Law 232.
 - "Matrimonial Property and Financial Provision" 1984 Fam Law 35.
- Morris John "Maintenance after Divorce" 1956 SALJ 159.
- Munro H A "House Transfers in Matrimonial Cases" 1973 New LJ 627.
- Murphy W T en Rawlings R W "The Matrimonial Homes (Co-Ownership) Bill : The Right way Forward?" 1980 Fam Law 136.
- Nathan Carmen "'Fault' as a ground and 'fault' as a factor distinguished : Kenneth Daniëls in 1979 D R 513" 1979 De Rebus 675.
- "Household Necessaries : The Proof Of The Pudding and A New Recipe" 1979 SALJ 247.
- Nathan C J M "Insolvency Law" 1970 ASSAL 290.
- Nathan M The Common Law of South Africa 2e uitgawe vol I The Central News Agency Ltd South Africa 1913.
- Nevitt D A en Levin J "Social Policy And The Matrimonial Home" 1973 MLR 345.
- Occupational Pensions Board Equal Status for Men and Women in Occupational Schemes Cmd No 6599 ch 13 1976.
- O'Donovan K "Legal Recognition of the Value of Housework" 1978 Fam Law 215.
- "Should All Maintenance Of Spouses Be Abolished?" 1982 MLR 424.

Olivier N J J in medewerking met Olivier N J J (Jnr) en Olivier W H
Die Privaatreg van die Suid-Afrikaanse Bantoetaalsprekendes Butterworth
Durban 1981.

Olivier P J J Die Suid-Afrikaanse Persone- En Familiereg 2e uitgawe
deur A H Barnard en D S P Cronjé Butterworth Durban 1980.

Passingham B en Harmer C Law and Practice in Matrimonial Causes 3e uit-
gawe Butterworths London 1979.

Petersen June D "Divorce Law Reform" 1971 SALJ 479.

Pollak Walter "Roscoe Pound and Sociological Jurisprudence" 1930 SALJ
247

- "Civil Liability in the Law of South Africa for the Wrongful Causing
of Death" 1931 SALJ 191.

Pont D "Aanspreeklikheid van die getroude vrou vir Huishoudskulde" 1967
THR-HR 366.

Powell J V "Pension Considerations On Marriage Breakdown" 1984 Fam Law
187.

Rabie M A "Die Vernietiging Van 'N Vernietigbare Huwelik" 1965 THR-HR
46.

Rowland C J "Freedom of Testation in South Africa" Okt 1970 Codicillus
4.

- "Freedom of Testation - part 2" Sept 1971 Codicillus 57.

Schäfer I D "Token Maintenance" 1980 THR-HR 57.

Scholten J E "The Liability of Married Women For Household Necessaries"
1954 Butterworths South African Law Review 183.

- "Waiver in Connection with Claims to Maintenance on Divorce" 1960
SALJ 486.

Scottish Law Commission Report On Alimnt and Financial Provision Scot
Law Com No 67 1981.

- Family Law :Report on Matrimonial Property Scot Law Com No 86 1984.

Shrand David The Law and Practice of Insolvency, Winding-Up of Companies
and Judicial Management 3e uitgawe Juta & Co Ltd Cape Town Wetton Johan-
nesburg 1977.

Seymour W G M "A Wife may Eat her Cake and Have It" 1967 SALJ 396.

Silke J M The Law Of Agency In South Africa 3e uitgawe Juta & Co Ltd
Cape Town Wetton Johannesburg 1981.

Simon J "The Seven Pillars of Divorce Reform" 1965 Law Society Gazette 344.

Sinclair J D "Household Necessaries : a Necessary Amendment" 1977 SALJ 449

- "Law of Persons" 1980 ASSAL 85.
- "Financial Provision On Divorce - Need, Compensation or Entitlement?" 1981 SALJ 469.
- "The Divorce Act and the Duty of Support" 1981 SALJ 89.
- "Household Necessaries - further Necessary Amendments?" 1980 SALJ 463.
- "Marriage : Is It Still A Commitment For Life Entailing A Lifelong Duty of Support?" 1983 AJ 75.
- "The Financial Consequences Of Divorce In South Africa : Judicial Determination Or Private Ordering?" 1983 ICLQ 785.
- "Matrimonial Misconduct, Maintenance and Forfeiture of Benefits - Has Something Gone Wrong?" 1983 SALJ 167.
- 'n Inleiding tot Die Wet op Huweliksgoedere 1984 vertaal deur Coenraad Visser Juta & Kie Bpk Kaapstad Wetton Johannesburg 1984.

Sinclair June en Susan Bedil "Law of Persons" 1983 ASSAL 99.

Sinclair June D en Felicity Kaganas "Law of Persons" 1984 ASSAL 90 107.

Smith J "Grave Financial Hardship" 1976 New LJ 341.

Sonnekus J C "Legitieme porsie of verlengde onderhoudsaanspraak?" 1984 De Rebus 119.

- "Artikel 36 van die Wet op Huweliksgoedere 88 van 1984" 1985 De Rebus 327.
- "Herverdeling Van Bates En Judisiële Diskresie" 1985 TSAR 342.
- "Die grondslag van aanspreeklikheid van gades inter se (getroud buite gemeenskap van goed) vir huishoudelike benodigdhede" 1986 De Jure 325.
- "Egskeiding en Kwantifisering van die Bydrae tot die Ander Gade se Boedel - Artikel 7(3)-(5) van die Wet op Egskeiding 70 van 1979" 1986 SALJ 367.

Spandau Arnt "Inflation And The Law" 1975 SALJ 31.

Spiro E "Contributions Towards Costs In Matrimonial Causes" 1948 SALJ 419.

- "Maintenance Payable Under A Decree Of Divorce In Terms of Section 58(3) of The Income Tax Act" 1961 SALJ 421.
- "Non-Compliance with Order of Court" 1969 SALJ 65.
- Law of Parent and Child 3e uitgawe Juta & Co Ltd Cape Town Wynberg Johannesburg 1971.

Steyn L C Die Uitleg van Wette 5e uitgawe bygewerk deur S I E van Tonder N P Badenhorst C H Volschenk J N Wepener Juta & Kie Bpk Kaapstad Wetton Johannesburg 1981.

Strachan B Matrimonial Proceedings in Magistrates' Courts Sweet & Maxwell London 1982.

Suid-Afrikaanse Regskommissie Verslag Betreffende die Egskeidingsreg en Aangeleentheid wat daarmee verband hou RP 57/1978.

- Onderzoek na die moontlikheid om voorsiening te maak dat 'n geskeide vrou in die pensioenvoordele van haar voormalige gade kan deel Pretoria 1984.
- Hersiening van die Erfreg. Die instelling van 'n legitieme porsie of die verlenging van 'n reg op onderhoud aan 'n langsliewende gade Pretoria 1986.

Surdus I P Tractatus De Alimentis Apud Damianum Zenarium Venetiis 1594.

Thomas J A C Textbook of Roman Law North-Holland Publishing Co Amsterdam New York Oxford 1976.

Thomashausen A E A M "The Matrimonial Property Act 1984 : Some new aspects for marriage out of community and marriages governed by foreign law" 1985 De Rebus 167.

Thompson N O "The Recovery Of Costs Incurred By A Wife In Unsuccessful Divorce Actions" 1928 SALJ 453.

Trengove J J "Die Howe se rol by egskeidings" 1975 De Rebus 259.

Turner J N "Confusion In English Property Law - Enlightenment From Australia?" 1975 MLR 397.

Van Aller K Generaale Regulen, en Definitien van beschreeve Romeynsche Rechten, met uytleggingen en Aanmerkingen daar toe behoorende, naar de Hedendaagse Rechtsgeleertheid, als mede, hoe verre dezelve Rechten in deeze Landen nog in gebruik Zyn, en in hoe verre niet gedaan 2e druk Johannes 't Hooft Dordrecht 1729.

Van Aswegen A "Wet 13 van 1976 onder die Vergrootglas" 1977 Codicillus 25.

Van Bijnkershoek C Jcti et Praesidis, Quaestionum Juris Privati Libri Quattuor Apud Joannem Van Kerckhem Lugduni Batavorum 1744.

Van den Berg I Nederlands Advys-Boek, inhoudende verscheidene Consultatien en Advysen van voorname Rechtsgeleerden in Nederland 2e druk J A de Chalmot Campen 1781.

Van der Keessel D G Praelectiones Juris hodierni ad Grottii introductionem ad Juris Prudentiam Hollandicam oorspronklike handskrif foto-kopie.

- Theses Selectae Juris Hollandici et Zelandici Apud S et J Luchtman Lugduni Batavorum 1800.

- Select Theses on the Laws of Holland and Zeeland 2e uitgawe vertaal deur C A Lorenz Juta & Co Ltd Cape Town 1884.

Van der Linden J Regtsgeleerd, Practicaal en Koopmans Handboek, ten dienste van Regters, Praktizijns, Kooplieden en allen, die een algemeen overzicht van Regtskennis verlangen Johannes Allart Amsteldam 1806.

Van der Merwe C G "Verdeling van Skadevergoeding : nuwe wysigings" 1971 De Rebus 309.

Van der Merwe N J "Enkele Beskouings oor die Wet op Verdeling Van Skadevergoeding" 1964 AJ 82.

Van der Merwe N J en Mynhardt S J "Die Wysigingswet op Verdeling van Skadevergoeding 58 van 1971" 1971 THR-HR 308.

Van der Merwe N J en Olivier P J J Die onregmatige daad in die Suid-Afrikaanse reg 5e uitgawe P J van der Walt & Seun (Edms) Bpk 1985.

Van der Spuy A S New Marriage (Matrimonial) Property Act 88 of 1984 Cosmos Publications (Pty) Ltd Marshalltown 1984.

Van der Vyver J D en Joubert D J Persone- en Familiereg Juta & Kie Bpk Kaapstad Wetton Johannesburg 1980.

- Persone- En Familiereg 2e uitgawe Juta & Kie Beperk Kaapstad Wetton Johannesburg 1985.

Van Groenewegen vander Made S Tractatus de Legibus Abrogatis et inusitatibus in Hollandia Vicinisque Regionibus Apud Joannem Waesberge et vidua Elizaei Weiperstraect Amstelaedami 1667.

- Tractatus de Legibus Abrogatis et inusitatibus in Hollandia Vicinisque Regionibus Apud Joannem Janssonium a Waesberge et vidua Elizaei Weiperstraect Amstelaedami 1669.

Van Jaarsveld S R (Red) Suid-Afrikaanse Handelsreg vol III 2e uitgawe Lex Patria Johannesburg Kaapstad 1983.

Van Leeuwen S Het Roomsch Hollandsch Recht aantekeninge deur C W Decker
1e Deel Jan ten Houten Amsteldam 1780.

- Censura Forensis vertaal deur W P Schreiner J C Juta Cape Town 1883.
- Censura Forensis met aantekeninge deur Gerhard de Haas vertaal deur
A J Foord J C Juta Cape Town 1885.

Van Nieustad K en Kooren J Hollandsche praktijk in Rechten Bestaande
in Vonnissen, Observatien van Oordeelen en Consultatien vertaal deur
A van Nispen Joannes Naeranus Rotterdam 1655.

Van Oven J C Leerboek van Romeinsch Privaatrecht 3e druk E G Brill Lei-
den 1948.

Van Schalkwyk L N "Afstanddoening van die Reg op Onderhoud na Egskeiding
- Is dit Contra Bones Mores?" 1981 De Iure 242.

Van Someren J Tractatus De Iure Novercarum Editio Altera G van Zyl Tra-
jecti ad Rhenum 1668.

Van Warmelo P n Inleiding tot die studie van die Romeinse Reg A A Balke-
ma Kaapstad Amsterdam 1971.

- An Introduction to the Principles of Roman Civil Law Juta & Co Ltd
Cape Town Wynberg Johannesburg 1976.

Van Wassenaer G Practyk Judicieel, ofte Instructie op de forme van Proce-
deren voor Hoven ende Recht-banken, So in't generaal, als in ver-
scheiden particuliere materien meest voorvallende , Daer by gevoegt
zijn de voornaemste questien en incidenten op ieder materie passende
Dirck van Ackersdijck en Gijsbert van Zijl Utrecht 1660.

- Practijk Judicieel ofte Instructie op de forme en manier van Proce-
deren voor Hoven en Recht-Banken, So in't generael, als in verschey-
de pariculiere meest voorvallende materien, Daar by gevoegt zijn
de voornaemste questien en incidenten op yder materie passende 1e
Deel Gijsbert van Zijl Utrecht 1669.

Van Wesel A Tractatus de Connubiali Bonorum Societate et Pactis Dotali-
bus : De Finienda vel Continuanda Connubiali Bonorum Societate H en T
Boon Amsteldam 1674.

Van Wyk A H "Die Wet op Egskeiding 70 van 1979" 1979 De Rebus 631.

- "Vonnisse" 1980 THR-HR 429.
- "Matrimonial Property Systems in Comparative Perspective" 1983 AJ
53.
- "Referate by konferensie oor Regsaanpassing vir Inflasie : Familie-
reg" 1984 Moderne Besigheidsreg 18.
- "Gemeenskap van goedere en aanwasbedeling volgens die Wet op Huwe-
likgoedere, 1984 Deel 1" 1985 De Rebus 20.

Van Wyk A H "Community of property and accrual sharing in terms of the Matrimonial Property Act, 1984 Part 2" 1985 De Rebus 59.

Van Zyl C H The Theory of the Judicial Practice of the Colony of The Cape Of Good Hope, and Of South Africa Generally, with suitable and copious Practical Forms subjoined to and illustrating the practice of the several subjects treated of J C Juta & Co Cape Town Johannesburg 1893.

- The Theory of the Judicial Practice of the Colony Of The Cape Of Good Hope, and Of South Africa Generally, with suitable and copious Practical Forms subjoined to and illustrating the practice of the several subjects treated of 2e uitgawe J C Juta & Co Cape Town etc 1902.

Van Zyl D H Geskiedenis en Beginsels van die Romeinse Privaatreg Butterworths Durban 1977.

Van Zyl G B The Theory of the Judicial Practice of South Africa, with suitable and copious Practical Forms subjoined to and illustrating the practice of the several subjects treated of 3e uitgawe vol II Juta & Co Ltd Cape Town Port Elizabeth Uitenhage Johannesburg 1923.

Van Zyl L J "The Disappearing meal-ticket" Mei 1984 Codicillus 13.

- "Sharing of pension interest by spouses on divorce" 1985 De Rebus 343.

Verklarende Memorandum oor Wet op Huweliksgoedere, 84 Bylaag tot Julie 1984 De Rebus.

Vinnius A Institutionum Imperialium Commentarius Academicus et Forensis Apud Petrum Vander Aa Lugduni Batavorum 1709.

Voet J Commentarius Ad Pandectas Apud Abrahamum De Hondt Hagae Comitum 1707.

- Commentariorum ad Pandectas Petri Mileri Editio Quinta Veneta Venetiis 1827.

Volpe Peter L "The Matrimonial Property Act 1984 : First Impressions" 1985 Speculum Iuris 84.

Wessels J W The Law of Contract in South Africa Vol I onder redaksie van A A Roberts Hortors Johannesburg 1937.

Weyland I "Maintenance Agreements and Consent Orders - A Legal Maze (1)" 1985 Fam Law 110.

Wunsch B "The Matrimonial Affairs Act, 1953 : A Further Observation" 1954 SALJ 259.

Yeats J P "Die Algehele Huweliksgemeenskap van Goedere" 1944 THR-HR
206.

- "Die Algehele Huweliksgemeenskap Van Goedere" 1945 THR-HR 41.

Zaal F N "Some medico-legal aspects of divorce in South Africa" 1985
CILSA 237.

- "Marital milestone or gravestone? The Matrimonial Property Act
88 of 1984 as a reformative half-way mark for the eighties" 1986
TSAR 57.

Zypaeus F Notitia Iuris Belgici Apud H Verdussium Antverpiae 1635.