UNIVERSITEIT VAN PRETORIA
UNIVERSITY OF PRETORIA
YUNIBESITHI YA PRETORIA

DIE DOELTREFFENDHEID VAN DIE SKOOLONDERSTEUNINGSPAN BINNE DIE INKLUSIEWE ONDERWYSSTELSEL

Hendrina Glaudina du Toit

2007

UNIVERSITEIT VAN PRETORIA
UNIVERSITY OF PRETORIA
YUNIBESITHI YA PRETORIA

DIE DOELTREFFENDHEID VAN DIE SKOOLONDERSTEUNINGSPAN BINNE DIE INKLUSIEWE ONDERWYSSTELSEL

deur

Hendrina Glaudina du Toit

Voorgelê ter vervulling van die vereistes vir die graad

PHILOSOPHIAE DOCTOR
(LEERONDERSTEUNING, VOORLIGTING & BERADING)

in die

DEPARTEMENT OPVOEDKUNDIGE SIELKUNDE
FAKULTEIT OPVOEDKUNDE

aan die

UNIVERSITEIT VAN PRETORIA

PROMOTOR:
Prof Dr Irma Eloff

PRETORIA
Mei 2007

UNIVERSITEIT VAN PRETORIA
UNIVERSITY OF PRETORIA
YUNIBESITHI YA PRETORIA

Opgedra aan my man, Herman

UNIVERSITEIT VAN PRETORIA
UNIVERSITY OF PRETORIA
YUNIBESITHI YA PRETORIA

DANKBETUIGINGS

MY OPREGTE DANK EN WAARDERING GAAN AAN:

- My studieleier, Professor Irma Eloff, vir uitstaande hulp, positiewe insette, professionele leiding, aanmoediging, motivering en belangstelling. As raadgewer en mentor, professioneel en persoonlik, kon ek nie vir beter gevra het nie!
- My man, vir volgehoue ondersteuning deur my lewe, vertroue in my vermoëns, onbaatsugtige liefde, gebede, begrip, aanmoediging deur moeilike tye en net die "daar-wees" toe dit só nodig was.
- My kinders Carel, Pieter en Marise, sowel as my twee skoondogters, Marli en Marina vir volgehoue belangstelling, liefde en begrip vir hul "besige" ma.
- My familie,veral my sus Annalette en skoonsus Lydia, vir aanmoediging en ondersteuning.
- My vriende en kollegas vir belangstelling, ondersteuning en hulp gedurende my studieverlof.
- Adrie en Lydia vir voortreflike tegniese en taalkundige versorging van die proefskrif.
- Skoolhoofde, personeel en ouers van die skole wat in die studie betrek is, vir bereidheid om hul kennis en ondervindings met my te deel.
- Die Wes-Kaapse Onderwysdepartement vir belangstelling, toestemming, hulp en raad met die data-insameling.
- Die Gautengse Onderwysdepartement vir studieverlof aan my toegeken sowel as toestemming om die loodsstudie te onderneem.
- Die Universiteit van Pretoria vir die studiebeurs aan my toegeken.
- My Hemelse Vader vir krag, gesondheid en genade waarsonder ek hierdie studie nie sou kon voltooi nie. Soli Deo Gloria.

---oOo---

UNIVERSITEIT VAN PRETORIA
UNIVERSITY OF PRETORIA
YUNIBESITHI YA PRETORIA

VERKLARING

Ek, HENDRINA GLAUDINA (NINA) DU TOIT (studentenommer 9927083) verklaar hiermee dat –

“Die doeltreffendheid van die skoolondersteuningspan binne die inklusiewe onderwysstelsel”

my eie werk is en dat al die bronne wat gebruik of aangehaal is, erken en in die bronnelys van hierdie studie ingesluit is.

H G du Toit
Mei 2007

---oOo---

UNIVERSITEIT VAN PRETORIA
UNIVERSITY OF PRETORIA
YUNIBESITHI YA PRETORIA

ABSTRAK

Na die demokratiese verkiesing van 1994, het daar in Suid-Afrika ’n nuwe en geïntegreerde onderwysstelsel tot stand gekom, in ooreenstemming met internasionale tendense en die bepalings van die Suid-Afrikaanse Grondwet ten opsigte van gelykheid, menswaardigheid, basiese onderwys en gelyke toegang tot onderwys. Volgens die inklusiewe onderwysstelsel moes leerders met leer- en ontwikkelingshindernisse in die hoofstroom van die onderwys geakkommodeer word.

Om inklusiewe onderwys te laat slaag, is ’n netwerk van ondersteuning op departementele, provinsiale, streeks- en skoolvlak ontwikkel. Op skoolvlak is die skoolondersteuningspan (SOS) direk verantwoordelik vir die ondersteuning van leerders met leer- en ontwikkelings-hindernisse, die opvoeders en ouers/versorgers. Die doeltreffendheid van hierdie skoolondersteuningspanne sal uiteindelik die kwaliteit van hierdie inklusiewe onderwysbenadering bepaal.

Die vraag wat hierdie navorsing gerig het, was: *Hoe doeltreffend vervul die skoolondersteuningspan sy funksie in die onderrig en leer van leerders met leer- en ontwikkelingshindernisse binne die raamwerk van die inklusiewe onderwysstelsel?* ’n Kwalitatiewe navorsingsontwerp is gekies wat verkennend, beskrywend en verklarend sou wees. Na ’n aanvanklike literatuurstudie waarin internasionale en nasionale tendense op hierdie gebied ondersoek is, is vyf primêre hoofstroomskole in die Wes-Kaap op grond van bepaalde kriteria geselekteer. ’n Loodsstudie is in ’n ander skool gedoen om data-insamelingstrategieë te verfyn. Daarna is data by die vyf betrokke skole ingesamel deur middel van gestruktureerde vraelyste, individuele en fokusgroeponderhoude, veldnotas en die ontleding van toepaslike dokumentasie. Ten einde hierdie spanne se funksionering te kon evalueer, is elf kriteria ontwerp om gesamentlik as ’n evalueringsinstrument te dien. Die doeltreffendheid van die skoolondersteuningspanne van die vyf skole is vervolgens geëvalueer en volgens ’n konseptuele raamwerk in bepaalde kategorieë geplaas.

Daar is bevind dat die skoolondersteuningspanne van die vyf skole op die meeste terreine redelik doeltreffend funksioneer. Ten opsigte van hul samestelling is hulle doeltreffend.

Die skoolondersteuningspanne funksioneer egter ondoeltreffend op die terrein van oriëntering en opleiding van hul lede, asook van die opvoeders en ouers/versorgers van leerders met leer en ontwikkelingshindernisse.

SLEUTELTERME

Inklusiewe onderwys (IO)
onderrig en leer aan die leerder(s) met leer- en ontwikkelingshindernisse
gewone skole
gespesialiseerde leeromgewing
skoolondersteuningspan (SOS)
leerders met leer- en ontwikkelingshindernisse (LLOH)
opvoeders
ouers/versorgers
klashulp/assistent/fasiliteerder
individuele onderwys- en ontwikkelingsplan (IOOP)
doeltreffendheid

---oOo---

SUMMARY

After the democratic election of 1994, a new and integrated education system was developed in South Africa in accordance with international trends and the stipulations of the South African Bill of Rights with regard to equality, human dignity, basic education and equal access to education. According to the inclusive education system, learners with learning and developmental barriers should be accommodated within the mainstream of education.

In order for inclusive education to succeed, a network of support was developed on departmental, provincial, district and school level. At school level, the school-based support team is directly responsible for supporting learners with learning and developmental barriers, educators and parents/caregivers. The effectiveness of these school-based support teams will, eventually, determine the quality of this inclusive education approach.

The question which guided this research, is: *How effectively does the school-based support team fullfil its function in the teaching and learning of learners with learning and developmental barriers within the framework of inclusive education?* A qualitative research design was chosen which is exploratory, descriptive and explanatory. After an initial literature study in which international and national trends in this field were investigated, five primary mainstream schools were selected in the Western Cape according to certain criteria. A pilot study was conducted in another school to refine data collection strategies. Information was then gathered in the five schools by means of structured questionnaires, individual and focus group interviews, field notes and the study of appropriate documents. In order to evaluate these teams, eleven criteria were designed to serve collectively as an evaluation instrument. The effectiveness of the school-based support teams in the five schools were subsequently assessed and placed in various categories according to a conceptual framework.

It was found that the school-based support teams function relatively effectively in most areas. The composition of the teams is effective. However, the teams function ineffectively with regard to the orientation and training of their members, as well as of the teachers and parents/caregivers of learners with learning and developmental barriers.

UNIVERSITEIT VAN PRETORIA
UNIVERSITY OF PRETORIA
YUNIBESITHI YA PRETORIA

KEY TERMS

Inclusive education (IE)

education and learning of learners with learning and developmental barriers

regular schools

a specialised learning environment

school-based support team (SBST)

Learners with learning and developmental barriers (LLDB)

educators

parents/caregivers

class aid/assistant/facilitator

individual education and development plan (IEDP)

effectiveness

---oOo---

LYS VAN AFKORTINGS

DNE	....	Department of National Education
DOS	....	Distriksondersteuningspan
GDE	....	Gauteng Department of Education
IO	....	Inklusiewe onderwys
IOOP	....	Individuele onderwys- en ontwikkelingsplan
LLOH	....	Leerder(s) met leer- en ontwikkelingshindernisse
LO	....	Leerondersteuner
LSOB	....	Leerder(s) met spesiale onderwysbehoeftes
OBOS	....	Onderwysbestuur-en-ontwikkelingsentrum(s)
SGB	....	School Governing Body
SOS	....	Skoolondersteuningspan
SOSKO	....	Skoolondersteuningspankoördineerder
WKOD	....	Wes-Kaapse Onderwysdepartement

---oOo---

UNIVERSITEIT VAN PRETORIA
UNIVERSITY OF PRETORIA
YUNIBESITHI YA PRETORIA

INHOUDSOPGAWE

Bl.

HOOFSTUK 1
INLEIDING EN VERANTWOORDING VAN DIE STUDIE

1.1 INLEIDING 1

1.2 RASIONAAL VAN DIE STUDIE 3

1.3 PROBLEEMSTELLING 4

1.4 DOEL VAN DIE STUDIE 5

1.5 TEORETIESE EN KONSEPTUELE RAAMWERK EN PARADIGMA 6

1.6 DETERMINANTE VAN DIE STUDIE 7

1.6.1 META-TEORETIESE AANNAMES 8

1.6.2 TEORETIESE AANNAMES 8

1.6.3 METODOLOGIESE AANNAMES 8

1.7 HOOFSTUK-INDELING 9

1.8 BEGRIPSVERKLARINGS 10

1.9 SLOTOPMERKINGS 12

---oOo---

Bl.

HOOFSTUK 2
DIE SKOOLONDERSTEUNINGSPAN: 'n LITERATUUROORSIG

2.1 INLEIDING 13

2.2 INKLUSIEWE ONDERWYS 13
2.2.1 INKLUSIEWE ONDERWYS: INTERNASIONAAL 14
2.2.2 INKLUSIEWE ONDERWYS: NASIONAAL 17

2.3 DIE TAAK VAN DIE SOS 23
2.3.1 INLEIDING 23
2.3.2 DOELSTELLINGS VAN DIE SOS 24
2.3.3 SAMESTELLING 29
2.3.4 WERKSWYSES EN PROSEDURES 32
2.3.5 HULPVERLENING 39
2.3.5.1 Inleiding 39
2.3.5.2 Hulpverlening aan die LLOH 40
2.3.5.3 Hulpverlening aan die opvoeder 42
2.3.5.4 Hulpverlening aan die ouer/versorger 43
2.3.6 INFRASTRUKTUUR EN HULPBRONNE 44

2.4 DOELTREFFENDHEID 45
2.4.1 DIE TERM "DOELTREFFENDHEID" 45
2.4.2 EVALUERINGSKRITERIA 46

2.5 KONSEPTUELE RAAMWERK 47

2.6 SLOTOPMERKINGS 50

---oOo---

UNIVERSITEIT VAN PRETORIA
UNIVERSITY OF PRETORIA
YUNIBESITHI YA PRETORIA

Bl.

HOOFSTUK 3
DIE SKOOLONDERSTEUNINGSPAN: NAVORSINGSONTWERP EN METODOLOGIE

3.1 INLEIDING 51

3.2 NAVORSINGSPROBLEEM EN MOTIVERING VIR DIE STUDIE 51

3.3 OOGMERKE, DOELSTELLINGS EN NAVORSINGSVRAE 52

3.4 NAVORSINGSPARADIGMA 53

3.5 NAVORSINGSONTWERP 55

3.5.1 DIE ROL VAN DIE NAVORSER 59

3.5.2 DIE ROL VAN DIE NIE-DEELNEMENDE WAARNEMER 59

3.5.3 PLEK VAN NAVORSING 60

3.6 NAVORSINGSMETODOLOGIE 60

3.6.1 NAVORSINGSPROSES 60

3.6.1.1 Fase 1: Toestemming vir navorsingsprojek en seleksie van deelnemers 61

3.6.1.2 Fase 2: Verkenning en beskrywing van die navorsingsterrein 63

3.6.1.3 Fase 3: Verkenning en beskrywing van funksionerende SOS'e en verwagtings van deelnemers 65

3.6.1.4 Fase 4: Data-analise en evaluering 67

3.6.1.5 Fase 5: Bevindings en konseptuele raamwerk 69

3.7 NAVORSINGSTRATEGIEË EN BEVINDINGS 70

3.7.1 KONTEKSTUEEL 70

3.7.2 VERKENNEND 71

3.7.3 BESKRYWEND 71

3.7.4 KWALITATIEF-EVALUEREND 72

3.7.5 DENKSTRATEGIEË 76

3.8 KWALITEITSKRITERIA 76

3.8.1 BETROUBAARHEID 76

3.8.2 VERTROUENSWAARDIGHEID 77

Bl.

3.9 ETIESE OORWEGINGS 78
3.9.1 INGELIGTE TOESTEMMING EN VRYWILLIGE DEELNAME 78
3.9.2 VERTROULIKHEID VAN INLIGTING 79

3.10 SLOTOPMERKINGS 79

---oOo---

UNIVERSITEIT VAN PRETORIA
UNIVERSITY OF PRETORIA
YUNIBESITHI YA PRETORIA

Bl.

HOOFSTUK 4:
DIE SKOOLONDERSTEUNINGSPAN: DATA-ANALISE, BESPREKING EN KRITERIA-ONTWIKKELING VIR DOELTREFFENDHEID

4.1 INLEIDING 81

4.2 EMPIRIESE STUDIE 81
4.2.1 PLEK VAN NAVORSING 81
4.2.2 DEELNEMERS 85

4.3 DATA-INSAMELING, ANALISE EN INTERPRETASIE 88

4.4 ASPEKTE TER ONDERSTEUNING VAN DIE DOELTREFFENDE FUNKSIONERING VAN DIE SOS 90
4.4.1 DOEL EN BELEID 91
4.4.2 SAMESTELLING VAN DIE SOS 96
4.4.3 INFRASTRUKTUUR EN HULPBRONNE 115

4.5 OPERASIONELE ASPEKTE VAN DIE SOS 120
4.5.1 WERKSWYSES EN PROSEDURES 120
4.5.2 HULPVERLENING 140
4.5.2.1 Gesindhede en ingesteldhede 140
4.5.2.2 Hulpverlening aan die LLOH 143
4.5.2.3 Hulpverlening aan die opvoeder 153
4.5.2.4 Hulpverlening aan die ouer/versorger 156

4.6 DEELNEMERS SE OPINIES OOR DIE DOELTREFFENDHEID VAN DIE SKOOLONDERSTEUNINGSPAN 161

4.7 ONTWIKKELING VAN KRITERIA VIR DIE DOELTREFFENDHEID VAN DIE SOS VIR ONDERRIG EN LEER BINNE DIE INKLUSIEWE ONDERWYSSTELSEL 164

4.8 SLOTOPMERKINGS 171

---oOo---

Bl.

HOOFSTUK 5:
DIE SKOOLONDERSTEUNINGSPAN: TOEPASSING VAN KRITERIA VIR DOELTREFFENDHEID, BEVINDINGS, GEVOLGTREKKINGS, AANBEVELINGS EN SINOPSIS

5.1 INLEIDING 172

5.2 BEVINDINGS VAN TOEPASSING VAN KRITERIA VIR DOELTREFFENDHEID 173

5.2.1 KRITERIUM 1: DOEL EN BELEID 173
5.2.2 KRITERIUM 2: SAMESTELLING 174
5.2.3 KRITERIUM 3: GESINDHEID EN INTERPERSOONLIKE VERHOUDINGS 175
5.2.4 KRITERIUM 4: INFRASTRUKTUUR EN HULPBRONNE 176
5.2.5 KRITERIUM 5: ORIËNTERING EN OPLEIDING 177
5.2.6 KRITERIUM 6: VERGADERINGS 178
5.2.7 KRITERIUM 7: ALGEMENE WERKSWYSE EN ROL- EN FUNKSIEVERDELING 179
5.2.8 KRITERIUM 8: HULPVERLENING AAN DIE LLOH: PROSEDURES 180
5.2.9 KRITERIUM 9: HULPVERLENING AAN DIE LLOH: ROLSPELERS EN HUL FUNKSIES 182
5.2.10 KRITERIUM 10: HULPVERLENING AAN DIE OPVOEDER 184
5.2.11 KRITERIUM 11: HULPVERLENING AAN DIE OUER/VERSORGER 185

5.3 GEVOLGTREKKINGS 186

5.4 AANBEVELINGS 187

5.4.1 AANBEVELINGS VIR DIE FUNKSIONERING VAN DIE SOS 188
5.4.2 AANBEVELINGS VIR OPLEIDING VAN SOS-LEDE, OPVOEDERS EN OUERS/VERSORGERS 188
5.4.3 AANBEVELINGS VIR VERDERE NAVORSING 189

5.5 SINOPSIS 189

5.5.1 AANSPREEK VAN NAVORSINGSPROBLEEM 189
5.5.1.1 Primêre navorsingsprobleem 189
5.5.1.2 Sub-navorsingsprobleme 190
5.5.2 BEPERKINGS VAN DIE STUDIE 192
5.5.3 BYDRAES VAN DIE STUDIE 193

Bl.

5.6 SLOTOPMERKINGS 194

BRONNELYS 195

GERAADPLEEGDE BRONNE NIE AANGEHAAL IN DIE TEKS NIE 207

BYLAES 215

LYS VAN FIGURE

Bl.

HOOFSTUK 1

FIGUUR 1.1: Die navorsingsproses 7

HOOFSTUK 2

FIGUUR 2.1: Die sosiale konteks vir inklusiewe onderwys 22

FIGUUR 2.2: 'n Interaktiewe onderwysondersteuningsnetwerk 26

FIGUUR 2.3: Assesseringsfunksie van die SOS binne die breë assesserings-raamwerk 28

FIGUUR 2.4: Prosedure van intervensie 33

FIGUUR 2.5: Vloeidiagram vir hersienbare addisionele hulpverlening 36

FIGUUR 2.6: Proses van verwysing van LLOH 37

FIGUUR 2.7: 'n Ondersteuningsnetwerk 40

FIGUUR 2.8: Konseptuele raamwerk 48

HOOFSTUK 3

FIGUUR 3.1: Interpretivisme 54

FIGUUR 3.2: Skematiese voorstelling van die navorsingsproses 69

HOOFSTUK 4

FIGUUR 4.1: Sosio-ekonomiese stand van skole 84

FIGUUR 4.2: Aantal leerders en LLOH 84

---oOo---

UNIVERSITEIT VAN PRETORIA
UNIVERSITY OF PRETORIA
YUNIBESITHI YA PRETORIA

LYS VAN TABELLE

Bl.

HOOFSTUK 1

TABEL 1.1: Navorsingsvrae en doelwitte 5

HOOFSTUK 2

TABEL 2.1: Vlakke van ondersteuning 21

TABEL 2.2: Eienskappe van 'n effektiewe SOS 46

HOOFSTUK 3

TABEL 3.1: Navorsingsvrae en doelwitte 53

TABEL 3.2: Die interpretatiewe paradigma 55

TABEL 3.3: Die navorsingsontwerp 57

TABEL 3.4: Uiteensetting van die navorsingsfases 60

TABEL 3.5: Geselekteerde skole volgens insluitingskriteria 62

TABEL 3.6: Profiel van SOSKO's 64

TABEL 3.7: Eienskappe van kwalitatiewe navorsing soos toegepas in die studie 73

TABEL 3.8: Kenmerke van 'n kwalitatiewe evalueringsontwerp en toepassing op die studie 75

TABEL 3.9: Vertrouenswaardigheidstrategieë 77

TABEL 3.10: Realisering van vertrouenswaardigheidstrategieë in die studie 77

HOOFSTUK 4

TABEL 4.1: Opsomming van hindernisse in die vyf skole 85

TABEL 4.2: Agtergrondsgeskiedenis van deelnemers 86

TABEL 4.3: Kodes gebruik as identifiseringsmiddel van databronne 88

TABEL 4.4: Hantering en beskrywing van data 89

TABEL 4.5: Geïdentifiseerde temas en subtemas met betrekking tot die doeltreffendheid van die SOS vir onderrig en leer 89

TABEL 4.6: Beleid: ekstern en intern 92

TABEL 4.7: Interne dokumentasie 92

TABEL 4.8: Doel: Identifisering, hulpverlening en koördinering 93

TABEL 4.9: Praktiese uitdagings: doel 94

Bl.

TABEL 4.10: Grootte van SOS 97
TABEL 4.11: Redes vir keuse van grootte van SOS 98
TABEL 4.12: Praktiese uitdagings: groottes van SOS 98
TABEL 4.13: SOS-kernlede 99
TABEL 4:14: Assesserings- en leerondersteuningsbronnekomiteelid 100
TABEL 4.15: Praktiese uitdagings: SOS-kernlede 100
TABEL 4.16A: Tydelike SOS-lede 102
TABEL 4.16B: Tydelike SOS-lede 103
TABEL 4.17: Praktiese uitdagings: tydelike SOS-lede 104
TABEL 4.18: Kundigheid en ervaring 105
TABEL 4.19: Praktiese uitdagings: kundigheid en ervaring 107
TABEL 4.20A: Persoonlike eienskappe en interpersoonlike dinamiek 108
TABEL 4.20B: Persoonlike eienskappe en interpersoonlike dinamiek 109
TABEL 4.21: Persoonlike uitdagings: persoonlike eienskappe en interpersoonlike dinamiek 112
TABEL 4.22: Kontinuïteit en praktiese uitdagings: SOS-kernlede 113
TABEL 4.23: Infrastruktuur en hulpbronne: onderrig, leerstof en leeromgewing 116
TABEL 4.24: Praktiese uitdagings: hulpbronne: onderrig, leerstof en leeromgewing 117
TABEL 4.25: Fondse en vervoer, en praktiese uitdagings 118
TABEL 4.26: Siening oor implementering van die SOS in die praktyk 120
TABEL 4.27: Oriëntering en opleiding van SOS-lede 121
TABEL 4.28: Praktiese uitdagings: oriëntering en opleiding 123
TABEL 4.29: Rol en funksieverdeling: SOS-lede 125
TABEL 4.30: Praktiese uitdagings: rol en funksieverdeling van SOS-lede 128
TABEL 4.31: Vergadertye en prosedures 130
TABEL 4.32: Praktiese uitdagings: vergadertye en prosedures 132
TABEL 4.33: Verwysingsprosedures 133
TABEL 4.34: Analise van twee vrae uit gestruktureerde vraelys 135
TABEL 4.35: Praktiese uitdagings: verwysingsprosedures 137
TABEL 4.36: Monitering en self-evaluering 138
TABEL 4.37: Analise van gestruktureerde vraelyste ten opsigte van monitering en evaluering van die SOS 138

Bl.

TABEL 4.38: Oorkoepelende gesindhede en ingesteldheid jeens hulpverlening en praktiese uitdagings 141
TABEL 4.39: Groepsgrootte vir hulpverlening 144
TABEL 4.40: Praktiese uitdagings: groepsgrootte vir hulpverlening 144
TABEL 4.41: Rooster en tydskedule 145
TABEL 4.42: Praktiese uitdagings: tydskedule 146
TABEL 4.43: Rol en funksie van SOS-kern en tydelike lede 147
TABEL 4.44: Praktiese uitdagings: rol en funksie van SOS-kern en tydelike lede 152
TABEL 4.45: Identifisering van hulpverleningsbehoeftes 153
TABEL 4.46: Praktiese uitdagings: hulpverleningsbehoeftes 154
TABEL 4.47: Ontwikkeling en implementering van hulpverleningstrategieë 154
TABEL 4.48: Praktiese uitdagings: ontwikkeling en implementering van hulpverleningstrategieë 155
TABEL 4.49: Identifisering van hulpverleningsbehoeftes 156
TABEL 4.50: Ontwikkeling en implementering van hulpverleningstrategieë 157
TABEL 4.51: Praktiese uitdagings: ontwikkeling en implementering van hulpverleningstrategieë 158
TABEL 4.52: Deelnemers se opinies oor die doeltreffendheid van die SOS 161
TABEL 4.53: Gestruktureerde vraelys: doeltreffendheid van die skool-ondersteuningspan 164

HOOFSTUK 5

TABEL 5.1: Die doeltreffendheid van die SOS soos geëvalueer in die studie: 'n Oorsig 187

---oOo---

UNIVERSITEIT VAN PRETORIA
UNIVERSITY OF PRETORIA
YUNIBESITHI YA PRETORIA

LYS VAN BYLAES

BYLAE A: ALGEMEEN

BYLAAG A.1: Goedkeuring van titel
BYLAAG A.2: Verklaring van taalversorger
BYLAAG A.3: Etiese klaringsbewys

BYLAE B: TOESTEMMINGSBRIEWE

BYLAAG B.1A: Brief: aanvraag om loodsstudie te onderneem
BYLAAG B.1B: Brief: Gauteng Onderwysdepartement
BYLAAG B.2A: Brief: toestemming vir navorsing in Wes-Kaap
BYLAAG B.2B: Brief: Wes-Kaapse Onderwysdepartement
BYLAAG B.3: Brief: skoolhoof/SOSKO
BYLAAG B.4: Brief: bevestiging van besoekreëlings
BYLAAG B.5: Toestemmingsbrief: SOSKO en ouer
BYLAAG B.6: Toestemmingsbrief: fokusgroeplede

BYLAE C: OPNAME VAN SKOLE

BYLAAG C.1: Terugvoer: loodsstudie
BYLAAG C.2: Insluitingskriteria vir skole
BYLAAG C.3: Vraelys: opname van agtergrondsinligting van skole
BYLAAG C.4: Voorbeeld: gestruktureerde vraelys
BYLAAG C.5: Voorbeeld van veldnotas

BYLAE D: ONDERHOUDE

BYLAAG D.1: Bedankingsbrief aan hoofde/SOSKO's
BYLAAG D.2: Semi-gestruktureerde onderhoudsvrae: individuele onderhoud
BYLAAG D.3: Semi-gestruktureerde onderhoudsvrae: fokusgroeponderhoud
BYLAAG D.4: Verifiëring van transkripsies: nie-deelnemende waarnemer
BYLAAG D.5: Voorbeeld: transkripsie van individuele onderhoud
BYLAAG D.6: Voorbeeld: transkripsie van fokusgroeponderhoud
BYLAAG D.7: Voorbeeld: tema-analise van getranskribeerde onderhoud gedurende aanvangsdata-analise
BYLAAG D.8: Volledige transkripsies: kompakskyf

Bylae E

BYLAAG E.1: Voorbeeld: navorsingsdagboek

---oOo---