

verteenwoordigend ten opsigte van ouderdoms-, kwalifikasie- en geslagsgroeperings. In die algemeen bestaan daar egter beperkinge in die mate waartoe die data die onderskeie ouderdoms-, taal-, geslags-, kwalifikasie- en werkverwante groeperings dek.

13.3 FAKTORONTLEDINGSRESULTATE

Die resultate van die finale faktorontledings op die LBVi en LBVs, nadat faktorverfyning gedoen is, word vervolgens bespreek. Ten einde die hoofhipotese te ondersoek, is faktorontledings op die gesamentlike datastel (die geheelgroep) van die tersiêre en bedryfskonteks en vir elke datastel afsonderlik gedoen. Verskeie faktoranalises is gedoen en die resultate word vervolgens per analise gerapporteer.

13.3.1 Die eersteorde-faktoroplossings (faktormodelle) van die LBVi volgens die skuinsrotasiemetode

Die resultate van die agt-, sewe- en vierfaktoranalises van die LBVi vir die onderskeie steekproewe word vervolgens bespreek.

13.3.1.1 Die agt-, sewe- en vierfaktoroplossing vir die geheelsteekproef

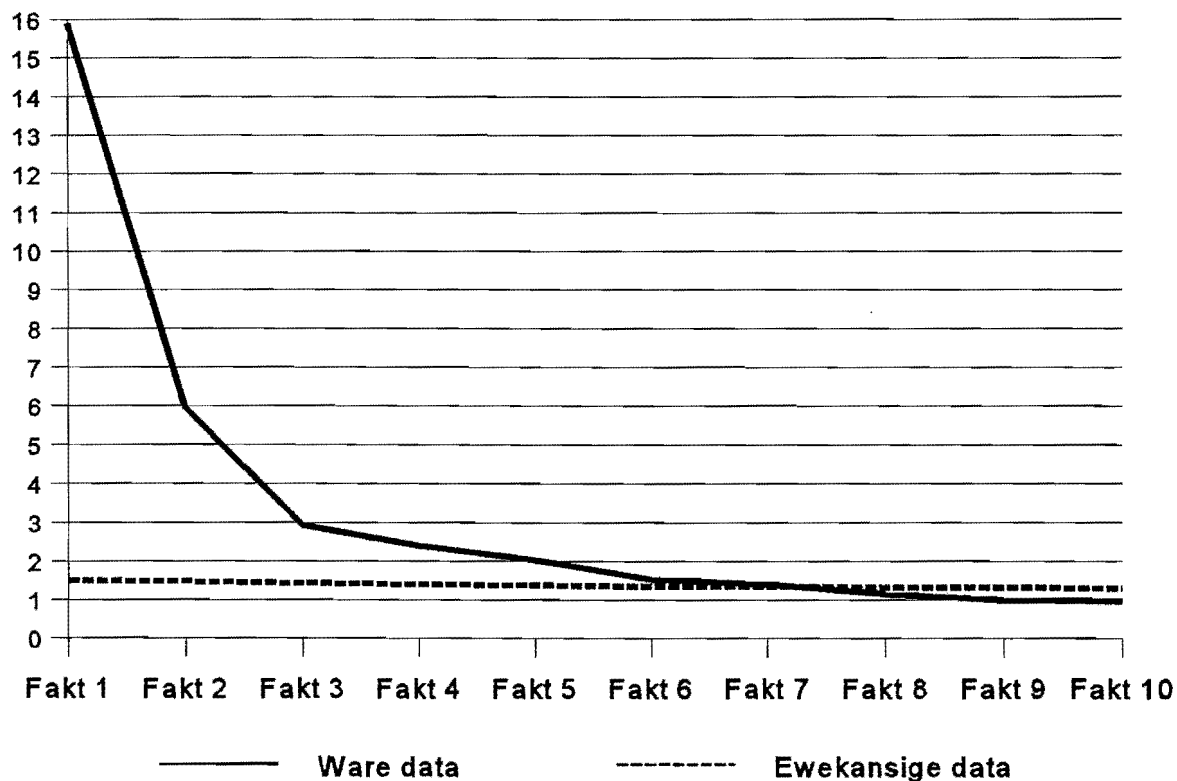
Die Kaiser-Meyer-Olkin (KMO)-maatstaf vir steekproefgeskiktheid dui op 'n hoogs aanvaarbare datastel vir faktoranalitiese doeleindes. Volgens Kim en Mueller (1978:54) neem die KMO-waarde toe met die toename in die aantal veranderlikes, die aantal gemeenskaplike faktore, die aantal respondente en die grootte van korrelasiekoëffisiënte. 'n KMO-waarde van 0,95 is vir die geheelsteekproef bekom en word as uitstekend getakseer (Kim & Mueller 1978:54). Die aantal respondente vir die geheelgroep is 1066.

Die verspreidingsdiagram (*Scree plot*) van die eiewaardes vir die geheelsteekproef word in figuur 11 verskaf. Figuur 11 sluit ook 'n tabel in met die eiewaardes vir die eerste 12 faktore wat die basis vir die verspreidingsdiagram vorm. Twee stelle eiewaardes word verskaf. Die eerste stel eiewaardes is die eiewaardes wat gebaseer is op die ware steekproef en word deur die soliede lyn aangedui. Die tweede stel eiewaardes wat met behulp van die stippelyn aangedui word, is gebaseer op 'n ewekansig gegenereerde datastel van itemwaardes wat per item 'n normaal

verspreiding aanneem. Die onderskeie items se waardes behoort dus ongekorreleerd met mekaar te wees en derhalwe kan die eiewaardes wat verkry is, aan toeval toegeskryf word. Die eiewaardes van die ware datastel wat per faktor dié van die ewekansige datastel oorskry, is bokant die vlak wat aan toeval toegeskryf kan word en kan as beduidend beskou word (Horn 1965). Die interseksie tussen die eiewaardes van die ware datastel en die ewekansig gegenereerde datastel is tussen faktor 7 en 8. Die ware datastel se eiewaardes is vir faktor 1 tot 7 hoër as dié van die ewekansig gegenereerde datastel. Volgens Horn (1965) se kriteria word sewe beduidende faktore aangedui. Volgens Kaiser se kriterium (Kim & Mueller 1978:43) word nege beduidende faktore met behulp van die *PC (Principle Component)*-faktorekstraksiemetode aangedui. Volgens laasgenoemde kriterium, is faktore beduidend indien dit 'n eiewaarde van een of meer het.

Figuur 11: Eiewaardes vir die faktore van die LBVi

Eiewaardes



Ware da	15.9	5.96	2.93	2.4	2.02	1.53	1.39	1.14	1	0.97
Ewekan	1.49	1.47	1.43	1.4	1.38	1.35	1.34	1.32	1.31	1.29

Daar is vervolgens met die *PAF*-faktorekstraksiemetode, onderskeidelik nege, agt en sewe faktore

vir ekstraksie gespesifiseer. Die faktorstrukture is met behulp van die *Direct-Oblimin*-skuinsrotasiemethode met die deltawaardes gelyk aan nul, vereenvoudig.

Slegs 'n enkele item het 'n lading van meer as 0,30 op faktor nege met die negefaktoroplossing getoon, wat duidelik op oorfaktorering dui (Tinsley & Tinsley 1987:420). Die moontlikheid van 'n negefaktormodel is ooreenkomstig uitgesluit. Die mees gepaste model blyk 'n agt-faktoroplossing of 'n sewefaktoroplossing te wees.

Ten einde die verwantskap tussen die leermotief- en leerstrategiedimensie van die LBVi te ondersoek, is vier faktore vir faktorekstraksie gespesifiseer. Die vier faktore is die diepleerbenaderings-, oppervlakleerbenaderings-, prestasieleerbenaderings- en die waargenome selfeffektiwiteitsdimensie (vervolgens afgekort as selfeffektiwiteit). Die onderskeie faktoroplossings word aan die hand van DeVellis (1991:100), Tinsley en Tinsley (1991:420-422), asook Tabachnick en Fidell (1989:408-412) se kriteria vir 'n aanvaarbare faktoroplossing geëvalueer. Die gehalte van faktorstrukture word deur die eenvoud van faktorstrukture en die grootte van faktorladings bepaal. Die eenvoud van faktorstrukture weerspieël die mate waartoe faktore as duidelik definieerbaar en maklik interpreteerbaar beskou kan word. Eenvoudige faktorstrukture word deur die volgende gekenmerk:

- Kolomme met beduidende ladings op die items wat die konstruk verteenwoordig en lae tot nul ladings op alle ander items wat nie die konstruk verteenwoordig nie.
- Items wat volgens die rye, slegs beduidend op 'n enkele konstruk laai en laag op alle ander konstrunkte.

Die kolomme stel die eenvoud van die faktorstruktuur voor, en die rye die enkelvoud van die items. Indien items beduidend op verskeie faktore laai, dui dit op komplekse strukture. Items wat egter beduidend op meer as een faktor laai, met 'n merkbaar hoër lading op 'n bepaalde faktor relatief tot die ander faktore, resorteer in 'n groter mate onder dié faktor met die hoër lading. Die mate waartoe 'n bepaalde item tot die meting van 'n bepaalde konstruk bydra, word deur die item se lading op die faktor bepaal. Tabachnick en Fidell (1989:378) verwys na *marker variables* as items wat hoog op 'n faktor laai en laag op ander faktore. *Marker variables* is relatiewe suiwer

maatstawwe van die relevante dimensie en verteenwoordig 'n suiwer en stabiele maatstaf van die faktor. Vyf of ses *marker variables* wat hoog op die faktor laai, is van groot waarde in die identifisering en definiëring van 'n konstruk. Duidelik gedefinieerde *marker variables* (vervolgens bekend as merker veranderlikes), kan sinvol in die ondersoek na 'n hipotese gebruik word.

Items wat beduidend in 'n inverse verhouding tot 'n faktor laai, dui die omgekeerde van dit wat 'n faktor meet, aan. Items wat in 'n inverse verhouding tot 'n faktor laai, is aanduidend van dit wat die faktor nie verteenwoordig nie. Indien sodanige items gereflekteer word, kan dit 'n beduidende bydrae tot die faktor lewer.

Tabachnick en Fidell (1989:408-412) dui ladings van 0,71 as uitstekend; 0,63 as baie goed; 0,55 as goed; 0,45 as matig en 0,32 as swak aan. 'n Lading van 0,30 word egter as beduidend geag. Die gemiddelde ladings op faktore is dan ook volgens laasgenoemde kriterium geëvalueer.

a. Die agtfaktoroplossing

Die resultate van die agtfaktormodel vir die geheelgroep word in tabel 26 weergegee. Die eiewaardes van die agtfaktoroplossing dui agt beduidende en interpreteerbare faktore aan. Die agt faktore verklaar 54,6% van die totale verklaarbare variansie. Die onderskeie faktore wat geïdentifiseer is, word aan die hand van die skuinsgeroteerde faktormatriks bespreek. Items met ladings van 0,30 en hoër word as beduidend geag en in vetdruk aangedui:

- Faktor 1 is as die diepleermotief geïdentifiseer. Item 3, 10, 16, 23, 31, 38, 43 en 52 wat vir die diepleermotiefdimensie ontwikkel is, word empiries as deel van 'n enkele faktor bevestig. Die faktorladings is beduidend en wissel tussen 0,363 en 0,488. Die gemiddelde itemlading is 0,43 en kan as matig beskou word. Item 25 en item 61 laai beduidend op faktor 1, met onderskeidelik die ladings van 0,303 en 0,319. Item 25 is egter ontwikkel om die prestasieleerstrategiedimensie te verteenwoordig en laai merkbaar hoër op faktor 5 (die voorgestelde dimensie) met 'n lading van 0,523. Vervolgens word na "die voorgestelde dimensie" as die dimensie waarvoor die item ontwikkel is, verwys. Item 61 is ontwikkel om die diepleerstrategiedimensie te verteenwoordig en laai ook op faktor 7 (die voorgestelde dimensie) met 'n lading van -0,351. Item 25 en 61 verhoog egter die

Tabel 26: Die eersteorde-faktorstruktuur (die agtfaktoroplossing) van die LBVi vir die geheelgroep

SKUINSROTASIE (N=1066)									
Dimensie	Item	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4	Fakt 5	Fakt 6	Fakt 7	Fakt 8
Prestasieleer- motief	2	0,004	0,043	0,131	-0,065	0,024	-0,022	-0,040	-0,554
	9	0,105	0,089	-0,074	0,091	0,143	-0,066	-0,077	-0,343
	15	0,029	0,029	-0,025	0,069	-0,012	-0,067	-0,014	-0,620
	22	-0,000	-0,092	-0,055	0,173	0,086	-0,035	-0,008	-0,631
	30	0,151	0,079	-0,154	0,028	0,268	-0,121	0,013	-0,378
	37	-0,074	0,185	-0,120	0,267	0,091	-0,185	-0,019	-0,294
	50	0,105	-0,029	-0,137	0,079	0,066	-0,076	-0,020	-0,495
	58	0,088	-0,016	-0,069	0,215	0,003	-0,013	-0,002	-0,541
Prestasieleer- strategie	5	-0,038	0,038	-0,095	0,098	0,313	0,021	-0,195	-0,181
	12	-0,117	0,118	-0,103	0,144	0,416	0,083	-0,060	-0,143
	19	-0,063	-0,038	0,073	0,004	0,850	0,024	-0,029	-0,025
	25	0,303	0,050	-0,067	0,121	0,523	-0,036	0,056	0,028
	33	0,290	0,008	-0,056	0,018	0,552	-0,089	0,000	-0,008
	40	-0,034	-0,042	0,075	-0,052	0,732	0,021	-0,119	-0,019
	47	-0,069	0,053	-0,064	-0,017	0,757	0,018	-0,003	-0,044
	55	0,257	0,086	-0,117	0,153	0,422	0,017	-0,012	-0,057
60	0,234	-0,092	-0,024	0,027	0,473	0,002	0,055	-0,095	
Diepleer- motief	3	0,363	-0,075	-0,035	0,001	0,171	0,068	-0,130	-0,077
	10	0,471	-0,061	-0,019	0,022	-0,018	0,138	-0,209	-0,140
	16	0,488	0,008	0,008	0,042	0,121	0,089	-0,119	-0,138
	23	0,481	-0,134	-0,014	0,080	0,169	0,056	-0,113	-0,144
	31	0,415	-0,114	-0,063	0,053	0,155	-0,058	-0,168	-0,108
	38	0,424	-0,067	-0,101	0,133	0,154	-0,047	-0,217	0,033
	43	0,453	0,118	0,001	0,029	0,052	-0,022	-0,197	-0,020
	52	0,488	-0,020	-0,098	0,180	-0,098	-0,082	-0,137	-0,083
Diepleer- strategie	6	0,015	0,033	-0,000	-0,013	0,000	-0,029	-0,671	0,039
	13	0,042	0,036	-0,003	-0,016	-0,120	0,037	-0,699	-0,055
	20	-0,015	-0,140	0,051	-0,047	0,092	-0,018	-0,605	-0,098
	26	0,010	-0,231	0,009	0,069	0,109	0,025	-0,506	-0,062
	34	-0,021	0,009	-0,019	0,016	0,077	0,056	-0,747	0,036
	41	-0,028	-0,155	0,029	0,125	0,211	-0,053	-0,435	-0,008
	45	0,190	-0,034	-0,100	0,045	0,004	0,016	-0,569	-0,029
	49	0,026	-0,005	-0,071	0,100	-0,022	-0,047	-0,738	0,045
	57	0,162	-0,070	-0,043	0,014	0,034	0,057	-0,574	-0,032
61	0,319	0,034	0,015	0,043	-0,038	0,097	-0,351	-0,077	
Oppervlakleer- motief	1	-0,105	0,132	0,513	0,013	0,097	-0,060	-0,007	-0,103
	14	-0,045	0,019	0,635	-0,052	-0,059	0,007	0,023	-0,021
	21	0,012	-0,058	0,641	0,058	-0,025	0,016	0,091	-0,009
	36	0,103	0,013	0,430	0,024	0,037	-0,107	-0,046	0,214
	44	-0,118	0,136	0,429	0,006	-0,061	-0,040	-0,007	-0,113
	53	0,055	0,073	0,565	-0,007	-0,087	-0,109	0,016	0,116



Tabel 26: (Vervolg)

SKUINSROTASIE									
Item		Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4	Fakt 5	Fakt 6	Fakt 7	Fakt 8
Vrees-vir-mislukking	8	0,046	-0,015	0,001	-0,070	-0,067	-0,638	0,025	-0,078
	29	-0,127	0,055	0,263	-0,172	0,009	-0,397	0,018	-0,039
	42	0,049	0,007	0,072	-0,120	-0,010	-0,661	0,051	-0,082
	48	-0,043	0,012	0,062	-0,012	-0,015	-0,734	0,030	0,022
	56	-0,010	0,032	0,032	-0,056	0,042	-0,658	-0,074	-0,054
Oppervlakleerstrategie	4	0,063	0,587	0,067	-0,125	0,142	0,086	0,009	-0,083
	11	-0,069	0,717	0,048	-0,090	-0,098	0,056	0,037	-0,036
	18	-0,004	0,451	0,146	-0,085	-0,134	-0,052	0,167	-0,065
	24	0,024	0,509	0,114	-0,101	-0,095	-0,065	0,153	-0,060
	27	-0,052	0,288	0,275	0,026	0,011	-0,065	0,052	0,045
	32	-0,145	0,537	-0,101	0,145	0,026	-0,239	-0,002	0,044
	39	-0,041	0,330	0,207	-0,079	0,084	-0,134	0,011	0,059
	51	-0,030	0,584	-0,022	0,112	-0,059	-0,224	0,007	0,013
59	0,069	0,693	0,088	-0,070	0,053	0,032	0,094	0,003	
Self-effektiwiteit	7	0,129	-0,056	0,074	0,412	0,006	0,243	-0,073	-0,002
	17	0,083	-0,054	0,106	0,436	-0,047	0,207	-0,195	-0,089
	28	0,013	-0,073	0,018	0,673	0,022	-0,004	0,011	-0,127
	35	-0,053	-0,125	0,094	0,713	0,056	0,050	-0,120	-0,005
	46	0,066	-0,007	0,028	0,720	0,036	0,172	0,041	-0,108
	54	0,039	0,039	-0,054	0,643	-0,004	0,073	-0,007	-0,015
Faktorstatistiek	Faktore	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4	Fakt 5	Fakt 6	Fakt 7	Fakt 8
	Eiewaarde	15,917	5,963	2,937	2,400	2,027	1,534	1,394	1,149
	%Variansie	26,1	9,8	4,8	3,9	3,3	2,5	2,3	1,9
	Kumulatief	26,1	35,9	40,7	44,6	47,9	50,5	52,7	54,6
Faktor-korrelasie-matriks	Faktore	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4	Fakt 5	Fakt 6	Fakt 7	Fakt 8
	Fakt 1	1,000							
	Fakt 2	-0,210	1,000						
	Fakt 3	-0,185	0,325	1,000					
	Fakt 4	0,294	-0,177	-0,259	1,000				
	Fakt 5	0,342	0,003	-0,196	0,312	1,000			
	Fakt 6	0,112	-0,432	-0,264	0,281	0,007	1,000		
	Fakt 7	-0,504	0,352	0,193	-0,431	-0,367	-0,170	1,000	
Fakt 8	-0,255	-0,123	0,2000	-0,419	-0,437	0,126	0,291	1,000	

kompleksiteit van die faktorstruktuur en het 'n minder duidelik gedefinieerde faktor tot gevolg. Laasgenoemde items laai egter relatief laag op faktor 1 in vergelyking met die items wat vir die diepleermotiefdimensie ontwikkel is. Item 25 en 61 het dus 'n geringe effek op die faktor se definieerbaarheid.

- Faktor 2 is as die oppervlakleerstrategie geïdentifiseer. Item 4, 11, 18, 24, 27, 32, 39, 51 en 59 wat vir die oppervlakleerstrategiedimensie ontwikkel is, word empiries as deel van 'n enkele faktor bevestig. Die faktorladings is beduidend en wissel tussen 0,330 en 0,717 met die uitsondering van item 27, wat 'n lading van 0,288 het. Die gemiddelde itemlading is 0,52 en kan as goed beskou word. Geen ander item laai beduidend op faktor 2 nie.
- Faktor 3 is as die oppervlakleermotief geïdentifiseer. Item 1, 14, 21, 36, 44 en 53 wat vir die oppervlakleermotiefdimensie ontwikkel is, word empiries as deel van 'n enkele faktor bevestig. Die faktorladings is beduidend en wissel tussen 0,429 en 0,565. Die gemiddelde itemlading is 0,53 en kan as goed beskou word.
- Faktor 4 is as die selfeffektiwiteitsdimensie geïdentifiseer. Item 7, 17, 28, 35, 46 en 54 wat vir die selfeffektiwiteitsdimensie ontwikkel is, word empiries as deel van 'n enkele faktor bevestig. Die faktorladings is beduidend en wissel tussen 0,412 en 0,720. Die gemiddelde itemlading is 0,60 en kan as baie goed beskou word.
- Faktor 5 is as die prestasieleerstrategiedimensie geïdentifiseer. Item 5, 12, 19, 25, 33, 40, 47, 55 en 60 wat vir die prestasieleerstrategiedimensie ontwikkel is, word empiries as deel van 'n enkele faktor bevestig. Die faktorladings is beduidend en wissel tussen 0,313 en 0,850. Die gemiddelde itemlading is 0,56 en kan as goed beskou word.
- Faktor 6 is as die vrees-vir-mislukkingdimensie geïdentifiseer. Item 8, 29, 42, 48 en 56 wat as die vrees-vir-mislukkinglelement van die oppervlakleermotiefdimensie ontwikkel is, word op die agtfaktormodel, empiries as 'n afsonderlike dimensie aangedui. Die faktorladings is beduidend en wissel tussen -0,397 en -0,734. Die gemiddelde itemlading is 0,61 en kan as baie goed beskou word.

- Faktor 7 is as die diepleerstrategiedimensie geïdentifiseer. Item 6, 13, 20, 26, 34, 41, 45, 49, 57, en 61 wat as die diepleerstrategiedimensie ontwikkel is, word op die agt-faktormodel, empiries as 'n afsonderlike dimensie aangedui. Die faktorladings is beduidend en wissel tussen -0,351 en -0,747. Die gemiddelde itemlading is 0,59 en kan as goed beskou word.
- Faktor 8 is as die prestasieleermotiefdimensie geïdentifiseer. Item 2, 9, 15, 22, 30, 37, 50 en 58 wat as die prestasieleermotiefdimensie ontwikkel is, word op die agt-faktormodel, empiries as 'n afsonderlike dimensie aangedui. Die faktorladings wat beduidend is, wissel tussen -0,343 en -0,631. Die gemiddelde itemlading is 0,48 en kan as matig tot goed beskou word. Item 37 wyk egter in 'n geringe mate van die kriterium van 0,30 af met 'n lading van -0,294.

Die faktorkorrelasiematriks toon dat daar sterk verwantskappe tussen die onderskeie faktore bestaan. Dit bevestig dus die teoretiese uitgangspunt dat daar 'n verwagte hoë interkorrelasie tussen faktore bestaan. Tabachnick en Fidell (1989:408) is van mening dat korrelasies van 0,30 en meer, 'n skuinsrotasie vereis vir sinvolle interpretasie en rapporteringsdoeleindes. Die faktore met verwantskappe tussen van 0,30 en hoër, is soos volg:

- Faktor 1 (diepleermotief) met faktor 5 (prestasieleerstrategie) en faktor 7 (diepleerstrategie).
- Faktor 2 (oppervlakleerstrategie) met faktor 3 (oppervlakleermotief), faktor 6 (vrees-virmislukking) en faktor 7 (diepleerstrategie). Die verband tussen faktor 2 en 7 is egter 'n negatiewe verband en dui op 'n inverse verhouding.
- Faktor 4 (selfeffektiwiteit) met faktor 5 (prestasieleerstrategie), faktor 7 (diepleerstrategie) en faktor 8 (prestasieleermotief).
- Faktor 5 (prestasieleerstrategie) met faktor 7 (diepleerstrategie) en faktor 8 (prestasieleermotief)

In terme van die vereistes wat deur DeVellis (1991:100), Tinsley en Tinsley (1991:420-422), asook Tabachnick en Fidell (1989:408-412) vir 'n aanvaarbare faktorstruktuur gestel word, toon die onderskeie faktore in die algemeen as eenvoudig, duidelik en goed gedefinieerde strukture ten spyte van die hoë verwantskappe wat tussen die onderskeie dimensies bestaan. Die itemladings wat beduidend afwyk, is oor die algemeen tussen 0,30 en 0,35 en kan as laag beskou word. Die items wat van die voorgestelde dimensie afwyk, het dus 'n geringe effek op die definieer- en interpreteerbaarheid van die onderskeie faktordimensies. Duidelike merkerveranderlikes vir die geïdentifiseerde dimensies kom by elk van die faktore voor. Die gemiddelde itemladings vir die onderskeie dimensies kan as matig tot baie goed beskou word. Die effek wat afwykende itemladings op die duidelikheid en interpreteerbaarheid van faktore het, kan as beperk beskou word. Die interpreteerbaarheid en duidelikheid van die agtfaktoroplossing, dui op die faktorale geldigheid van die LBVi. Die teoretiese konstrakte wat deur die LBVi gemeet word, word dus empiries bevestig.

b. Die sewefaktoroplossing

Die resultate van die sewefaktormodel vir die geheelgroep word in tabel 27 weergegee. Die eiewaardes van die sewefaktoroplossing, dui sewe beduidende en interpreteerbare faktore aan. Die sewe faktore verklaar 52,7% van die totale verklaarbare variansie. Met die uitsluiting van faktor 4, verskil die onderskeie faktore wat geïdentifiseer is, in terme van itemladings en groeperings, nie veel van die agtfaktormodel nie. Die sewefaktoroplossing word soos in die geval van die agtfaktoroplossing, in die vorm van 'n skuinsgeroteerde faktormatriks uitgebeeld. Die items wat beduidend op faktor 1, 2, 3, 5, 6 en 7 van die sewefaktoroplossing laai, kom met dié van die agtfaktoroplossing ooreen en word nie verder in besonderhede bespreek nie.

Faktor 4 van die sewefaktoroplossing blyk 'n kombinasie van faktor 4 (selfeffektiwiteit) en faktor 8 (prestasieleermotief) uit die agtfaktoroplossing te wees. Die items wat beduidend op faktor 4 laai, is item 2, 9, 15, 22, 30, 37, 50 en 58 wat vir die prestasieleermotiefdimensie en item 17, 28, 35, 46 en 54 wat vir die selfeffektiwiteitsdimensie ontwikkel is. Die prestasieleermotief-dimensie en die selfeffektiwiteitsdimensie kan empiries as deel van 'n enkele faktor beskou word. Die faktorladings wat beduidend is, wissel tussen 0,327 en 0,628. Geen ander item het beduidend op faktor 4 gelaai nie. Item 7 wat vir die selfeffektiwiteitsdimensie geskryf is, laai nie beduidend op

Tabel 27: Die eersteorde-faktorstruktuur (die sewefactoroplossing) van die LBVi vir die geheelgroep

SKUINSROTASIE (N=1066)								
Dimensie	Item	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4	Fakt 5	Fakt 6	Fakt 7
Prestasieleer- motief	2	0,033	0,101	0,043	0,366	0,084	-0,177	0,048
	9	0,109	0,077	-0,124	0,327	0,207	-0,096	0,065
	15	0,048	0,048	-0,114	0,551	0,040	-0,187	0,021
	22	0,067	-0,063	-0,123	0,603	0,147	-0,114	-0,008
	30	0,165	0,078	-0,150	0,324	0,310	-0,182	-0,023
	37	-0,064	0,148	-0,118	0,477	0,077	-0,151	0,040
	50	0,131	-0,034	-0,196	0,423	0,104	-0,177	0,020
	58	0,101	-0,011	-0,093	0,599	0,043	-0,081	0,037
Prestasieleer- strategie	5	0,012	0,032	-0,102	0,200	0,343	0,037	0,146
	12	-0,097	0,103	-0,117	0,224	0,399	0,115	0,080
	19	-0,081	-0,028	0,070	-0,004	0,859	0,016	0,039
	25	0,256	0,025	-0,026	0,033	0,558	0,035	-0,035
	33	0,250	0,001	-0,009	-0,017	0,601	-0,064	0,009
	40	-0,039	-0,026	0,071	-0,062	0,745	-0,002	0,127
	47	-0,078	0,064	-0,067	0,022	0,748	0,019	-0,008
	55	0,232	0,057	-0,107	0,140	0,423	0,051	0,028
	60	0,232	-0,080	0,001	0,039	0,509	0,003	-0,052
Diepleer- motief	3	0,404	-0,043	-0,029	0,008	0,188	0,052	0,103
	10	0,496	-0,040	-0,044	0,055	-0,008	0,091	0,218
	16	0,527	-0,109	-0,002	0,083	0,143	0,049	0,096
	23	0,514	-0,131	-0,002	0,128	0,196	0,030	0,089
	31	0,375	-0,135	-0,049	0,088	0,197	-0,077	0,175
	38	0,430	-0,087	-0,061	0,069	0,142	-0,001	0,207
	43	0,429	0,146	0,016	-0,005	0,045	0,007	0,209
	52	0,458	-0,055	-0,069	0,184	-0,093	-0,057	0,158
Diepleer- strategie	6	0,002	0,002	-0,001	-0,059	-0,010	-0,038	0,658
	13	0,039	0,046	-0,026	0,005	-0,102	0,015	0,693
	20	-0,026	-0,161	0,024	0,014	0,118	-0,077	0,583
	26	0,010	-0,245	0,004	0,079	0,107	0,015	0,499
	34	-0,012	0,010	-0,025	-0,037	0,062	0,046	0,755
	41	-0,018	-0,163	0,051	0,107	0,191	-0,020	0,446
	45	0,177	-0,065	-0,069	0,023	0,026	0,023	0,564
	49	0,033	-0,017	-0,040	0,035	-0,040	-0,011	0,764
	57	0,170	-0,050	-0,029	0,014	0,045	0,051	0,571
61	0,321	0,043	0,017	0,059	-0,024	0,069	0,363	
Oppervlakleer- motief	1	-0,118	0,198	0,429	0,078	0,119	-0,078	0,007
	14	-0,062	0,096	0,593	-0,032	-0,043	-0,040	-0,009
	21	0,004	-0,035	0,652	0,040	0,027	0,023	-0,098
	36	0,084	0,002	0,467	-0,104	0,005	-0,077	0,038
	44	-0,133	0,172	0,379	0,119	-0,066	-0,093	0,005
	53	0,049	0,042	0,587	-0,062	-0,075	-0,115	-0,031



Tabel 27: (Vervolg)

SKUINSROTASIE								
Dimensie	Item	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4	Fakt 5	Fakt 6	Fakt 7
Vrees-vir-mislukking	8	0,054	0,040	0,035	0,038	-0,083	-0,627	0,004
	29	-0,051	0,095	0,234	-0,086	0,021	-0,449	-0,016
	42	0,037	0,022	0,115	0,035	0,010	-0,694	-0,060
	48	-0,080	0,017	0,094	0,046	-0,040	-0,672	-0,023
	56	-0,026	0,008	0,082	0,060	0,032	-0,645	0,066
Oppervlakleerstrategie	4	0,023	0,577	0,023	-0,021	0,182	0,030	-0,008
	11	-0,071	0,769	-0,014	-0,015	-0,094	0,036	-0,014
	18	-0,008	0,499	0,102	0,007	-0,138	-0,075	-0,152
	24	0,039	0,568	0,037	-0,000	-0,109	-0,079	-0,133
	27	-0,028	0,355	0,220	0,007	-0,029	-0,026	-0,013
	32	-0,149	0,446	-0,019	0,162	0,011	-0,122	-0,020
	39	-0,038	0,353	0,202	-0,081	0,062	-0,119	-0,012
	51	0,125	0,332	0,086	-0,042	-0,023	-0,340	-0,069
59	0,064	0,728	0,054	-0,038	0,051	0,030	-0,079	
Self-effektiwiteit	7	0,157	-0,072	0,108	0,253	0,034	0,373	0,072
	17	0,100	-0,082	0,133	0,395	-0,041	0,312	0,219
	28	0,057	-0,117	0,079	0,626	0,018	0,177	0,041
	35	-0,018	-0,168	0,134	0,547	0,050	0,281	0,147
	46	0,087	-0,063	0,075	0,628	0,023	0,359	0,010
	54	0,051	-0,010	0,001	0,532	-0,062	0,290	0,089
Faktorstatistiek	Faktore	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4	Fakt 5	Fakt 6	Fakt 7
	Eiewaarde	15,959	5,927	2,939	2,382	2,026	1,534	1,356
	%Variansie	26,2	9,7	4,8	3,9	3,3	2,5	2,2
	Kumulatief	26,2	35,9	40,7	44,6	47,9	50,4	52,7
Faktor-korrelasie-matriks	Faktore	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4	Fakt 5	Fakt 6	Fakt 7
	Fakt 1	1,000						
	Fakt 2	-0,085	1,000					
	Fakt 3	-0,229	0,173	1,000				
	Fakt 4	0,324	-0,058	-0,245	1,000			
	Fakt 5	0,378	0,047	-0,239	0,419	1,000		
	Fakt 6	-0,214	0,473	0,300	-0,023	0,012	1,000	
	Fakt 7	-0,531	0,175	0,186	-0,388	-0,384	0,373	1,000

faktor 4 nie, maar toon 'n beduidende inverse lading op die vrees-vir-mislukkingdimensie. Faktor 4 se faktorstruktuur kan as duidelik en goed gedefinieer beskou word.

Die saamgroepering van die prestasieleermotief- en selfeffektiwiteitsdimensie as 'n enkele konstruk, is teoreties regverdigbaar. Bandura beklemtoon die sterk verband tussen waargenome selfeffektiwiteit en prestasie motivering (Pintrich *et al.* 1991:75). Tinsley en Tinsley (1987:420) waarsku egter teen onderfaktorisering, aangesien dit die aantal betekenisvolle faktore wat variansie verklaar, beperk. Onderfaktorisering plaas 'n beperking op die aantal meetbare konstrunkte en inhibeer dus die ontwikkeling van teorieë.

Die faktorkorrelasie matriks bevestig, soos in die geval van die agtfaktoroplossing, 'n sterk verwantskap tussen die onderskeie faktore. Faktor 4 toon egter ook 'n sterk positiewe verwantskap met faktor 5 en faktor 7.

Die agtfaktoroplossing blyk die mees aanvaarbare oplossing te wees, in die lig van Tinsley en Tinsley (1987:420) se uitgangspunt oor onderfaktorisering.

c. Die vierfaktoroplossing

Die resultate van die vierfaktoroplossing vir die geheelgroep word in tabel 28 weergegee. Die eiewaardes van die vierfaktoroplossing dui vier beduidende en interpreteerbare faktore aan. Die vierfaktormodel verklaar 44,6% van die totale verklaarbare variansie. Die onderskeie faktore wat geïdentifiseer is, word aan die hand van die skuinsgeroteerde faktormatriks bespreek. Items met ladinge van 0,30 en hoër word as beduidend geag en met vetgedrukte letters aangedui:

- Faktor 1 is as die diepleerbenadering geïdentifiseer. Die items wat vir die diepleermotief-dimensie en die items wat vir die diepleerstrategiedimensie ontwikkel is, groepeer saam en word empiries as deel van 'n enkele faktor bevestig. Die faktorladings is beduidend en wissel tussen 0,397 en 0,706. Die gemiddelde itemlading is 0,53 en kan as goed beoordeel word. Die items wat vir die diepleerbenaderingsdimensie ontwikkel is, met die uitsluiting van item 31, laai nie beduidend op die ander dimensies nie. Item 11 en item 18 wat deel van die oppervlakleerstrategiedimensie vorm, laai beduidend op faktor met onderskeidelik

Tabel 28: Die eersteorde-faktorstruktuur (die vierfaktoroplossing) van die LBVi vir die geheelgroep

SKUINSROTASIE (N=1066)					
Dimensie	Item	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4
Prestasieleer- motief	2	0,080	0,276	-0,233	0,244
	9	0,123	0,071	-0,400	0,240
	15	0,049	0,150	-0,312	0,383
	22	0,087	0,014	-0,381	0,439
	30	0,084	0,100	-0,550	0,189
	37	-0,049	0,190	-0,306	0,358
	50	0,110	-0,005	-0,377	0,272
	58	0,125	0,055	-0,279	0,464
Prestasieleer- strategie	5	0,165	-0,052	-0,393	0,187
	12	0,011	-0,070	-0,413	0,236
	19	0,144	-0,006	-0,657	-0,024
	25	0,203	-0,034	-0,567	0,020
	33	0,259	0,013	-0,616	-0,071
	40	0,227	0,005	-0,571	-0,071
	47	0,015	-0,041	-0,669	0,001
	55	0,198	-0,064	-0,510	0,130
60	0,209	-0,079	-0,497	-0,001	
Diepleer- motief	3	0,397	-0,091	-0,249	0,026
	10	0,534	-0,103	-0,102	0,098
	16	0,500	-0,105	-0,232	0,082
	23	0,503	-0,098	-0,290	0,109
	31	0,485	-0,072	-0,310	0,029
	38	0,517	-0,095	-0,252	0,061
	43	0,435	0,126	-0,154	0,036
	52	0,447	-0,008	-0,114	0,149
Diepleer- strategie	6	0,601	0,056	0,021	-0,010
	13	0,631	0,031	0,080	0,076
	20	0,612	-0,028	-0,074	-0,002
	26	0,583	-0,158	-0,049	0,078
	34	0,686	-0,025	-0,021	0,047
	41	0,511	-0,044	-0,126	0,092
	45	0,659	-0,088	-0,070	0,063
	49	0,706	-0,004	0,017	0,086
57	0,666	-0,075	-0,053	0,070	
61	0,543	0,020	-0,034	0,113	
Oppervlakleer- motief	1	-0,004	0,520	0,045	0,046
	14	0,061	0,526	0,306	-0,040
	21	0,089	0,426	0,276	0,022
	36	0,208	0,391	0,199	-0,109
	44	-0,041	0,493	0,182	0,085
	53	0,124	0,536	0,298	-0,089



Tabel 28: (Vervolg)

SKUINSROTASIE					
Dimensie	Item	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4
Vrees-vir-mislukking	8	0,029	0,467	-0,162	-0,211
	29	-0,008	0,535	-0,056	-0,260
	42	-0,001	0,550	-0,222	-0,251
	48	-0,054	0,525	-0,152	-0,229
	56	0,077	0,497	-0,226	-0,205
Oppervlakleer-strategie	4	-0,167	0,420	-0,246	0,057
	11	-0,350	0,534	-0,035	0,092
	18	-0,318	0,503	0,047	0,034
	24	-0,298	0,527	-0,020	0,032
	27	-0,104	0,448	0,064	0,043
	32	-0,278	0,452	-0,151	0,164
	39	-0,102	0,480	-0,037	-0,080
	51	-0,240	0,535	-0,108	0,158
	59	-0,272	0,548	-0,148	0,065
Self-effektiwiteit	7	0,239	-0,177	0,078	0,371
	17	0,348	-0,097	0,124	0,485
	28	0,173	-0,058	-0,048	0,600
	35	0,255	-0,128	0,036	0,574
	46	0,141	-0,140	-0,006	0,686
	54	0,134	-0,115	0,034	0,596
Faktor-statistiek	Faktore	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4
	Eiewaarde	15,959	5,927	2,939	2,382
	%Variansie	26,2	9,7	4,8	3,9
	Kumulatief	26,2	35,9	40,7	44,6
Faktor-korrelasie-matriks	Faktore	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4
	Fakt 1	1,000			
	Fakt 2	-0,299	1,000		
	Fakt 3	-0,228	0,004	1,000	
	Fakt 4	0,335	-0,172	-0,328	1,000

die ladings $-0,350$ en $-0,318$. Item 11 en 18 kan as inverse vorms van faktor 1 beskou word. Item 11 en 18 laai egter merkbaar hoog op faktor 2, met onderskeidelik 'n lading van $0,534$ en $0,503$. Item 17 is ontwikkel om die selfeffektiwiteitsdimensie te verteenwoordig en laai ook beduidend met 'n lading van $0,348$ op faktor 1. Item 17 laai egter merkbaar hoër op faktor 4 met 'n lading van $0,485$.

- Faktor 2 is as die oppervlakleerbenadering geïdentifiseer. Die items wat volgens die agt-faktormodel die oppervlakleermotiefdimensie, die vrees-vir-mislukkingdimensie, en die oppervlakleerstrategiedimensie verteenwoordig, word empiries as deel van 'n enkele faktor bevestig. Die items wat die oppervlakleerbenaderingsdimensie verteenwoordig, met die uitsluiting van item 14 wat op faktor 3 (prestasieleerbenaderingsdimensie) laai, laai nie beduidend op die ander dimensies nie. Item 14 laai egter merkbaar hoër op faktor 2 as faktor 3. Die faktorladings is beduidend en wissel tussen $0,391$ en $0,550$. Die gemiddelde itemlading is $0,50$ en kan as goed beskou word.

- Faktor 3 is as die prestasieleerbenadering geïdentifiseer. Die items wat volgens die agt-faktormodel deel van die prestasieleermotiefdimensie en die prestasieleerstrategiedimensie vorm, word empiries as deel van 'n enkele faktor bevestig. Item 2 en 58 wat vir die prestasieleermotiefdimensie ontwikkel is, laai nie beduidend op faktor 3 nie. Die faktorladings wat beduidend is, wissel tussen $-0,306$ en $-0,480$. Die gemiddelde itemlading is $0,45$, wat as matig beskou kan word. Item 31 wat vir die diepleermotiefdimensie ontwikkel is, laai beduidend met 'n lading van $-0,310$ op faktor 3. Item 31 laai egter merkbaar hoër op faktor 1 (die voorgestelde dimensie) met 'n lading van $0,485$. Item 14 wat vir die oppervlakleermotiefdimensie ontwikkel is, laai in die inverse verhouding, met 'n lading van $0,306$ op faktor 3. Item 14 laai egter merkbaar hoër op faktor 2 (die voorgestelde dimensie) met 'n lading van $0,526$. Faktor 3 toon egter 'n meer komplekse struktuur weens item 31 en 14 wat beduidend daarop laai en die prestasieleermotiefitems wat op meer as een faktor laai. Die items van die leerstrategiegedeelte verteenwoordig 'n eenvoudige struktuur, in die sin dat die items nie beduidend op ander faktore laai nie. Item 15, 22, 37 en 58 van die prestasieleermotiefgedeelte laai ook beduidend op faktor 4 (selfeffektiwiteitsdimensie) en veronderstel komplekse items. Die prestasieleerbenaderingsdimensie behoort dus in samehang met die selfeffektiwiteits-

dimensie geïnterpreteer te word. Die saamgroepering van die motief- en strategiekomponente van die prestasieerbenaderingsdimensie word egter duidelik gedemonstreer. Faktor 3 se struktuur is in die algemeen herkenbaar en interpreteerbaar as die prestasieerbenaderingsdimensie, alhoewel die prestasieermotiefgedeelte aansienlik met faktor 4 oorvleuel.

- Faktor 4 is as die selfeffektiwiteitsdimensie geïdentifiseer. Die items wat vir die selfeffektiwiteitsdimensie ontwikkel is, vorm duidelike merker veranderlikes en word empiries as deel van 'n enkele faktor bevestig. Item 17 laai egter ook beduidend op faktor 1 (die leerbenaderingsdimensie) maar merkbaar laer as op faktor 4. Die faktorlading is beduidend en wissel tussen 0,371 en 0,600. Die gemiddelde itemlading is 0,55 en kan as goed beoordeel word. Item 15, 22, 37 en 58 wat vir die prestasieermotiefdimensie ontwikkel is, laai beduidend op faktor 4, met onderskeidelik die ladinge 0,383, 0,439, 0,358 en 0,464. Die sterk verwantskap wat tussen die prestasieermotief en die selfeffektiwiteitsdimensie bestaan, is reeds in die sewefaktormodel aangedui. Faktor 4 kan as 'n komplekse struktuur beskou word, as gevolg van item 15, 22, 37 en 58 wat op sowel faktor 4 as faktor 3 laai. Faktor 4 se struktuur is in die algemeen herkenbaar en interpreteerbaar as 'n kombinasie van die selfeffektiwiteits- en prestasieermotiefdimensie. Die selfeffektiwiteitsdimensie behoort egter in samehang met die prestasieerbenaderingsdimensie geïnterpreteer te word.

Die faktorkorrelasie matriks toon oorvleueling tussen die onderskeie faktore. Veral faktor 4 toon 'n beduidende korrelasie van 0,335 met faktor 1 en 0,328 met faktor 3. Volgens Tabachnick en Fidell (1989:408) dui 'n korrelasiekoëffisiënt van 0,30 op 'n erkenbare oorvleueling in variansie van 10% en meer. Faktor 1 en 2 toon 'n beduidende negatiewe verband met mekaar, wat op 'n inverse verband tussen die faktore dui.

In terme van die vereistes wat deur DeVellis (1991:100), Tinsley en Tinsley (1991:420-422), asook Tabachnick en Fidell (1989:408-412) vir 'n aanvaarbare faktorstruktuur gestel word, toon faktor 1 en 2 in die algemeen eenvoudige, duidelike en goed gedefinieerde strukture. Faktor 3 en 4 toon 'n meer komplekse struktuur as gevolg van die hoë verwantskap wat tussen die

prestasieleermotief- en selfeffektiwiteitsdimensie bestaan. Faktor 3 en 4 kan vir interpretasie-doeleindes gesamentlik as deel van die prestasieleerbenaderingsdimensie oorweeg word. 'n Driefaktormodel kan moontlik in dié verband voorgestel word. Die vierfaktormodel is egter hoofsaaklik ondersoek om die verwantskap tussen die motief- en strategiedimensies te bevestig. Die resultate in die vierfaktoroplossing bevestig die motief- en strategiekombinasies wat deel van die diep-, oppervlak- en prestasieleerbenaderings vorm. Die bevestiging van die motief-strategiekombinasies dui op die faktorale geldigheid van die LBVi.

13.3.1.2 Die agtfaktoroplossing vir die tersiêre en bedryfskonteks

Die resultate van die agtfaktoroplossing wat in die tersiêre en bedryfskonteks ondersoek is, word aan die hand van tabel 29 en 30 bespreek. 'n *KMO*-waarde van 0,92 is vir die tersiêre konteks en 'n *KMO*-waarde van 0,93 is vir die bedryfskonteks bekom. Albei waardes dui op hoogs aanvaarbare datastelle vir faktoranalitiese doeleindes. Die aantal respondente in die tersiêre konteks is 606 en in die geval van die bedryfskonteks 460. Die eiewaardes van die agtfaktoroplossing dui agt beduidende en interpreteerbare faktore in die tersiêre en bedryfskonteks aan. Die agtfaktormodel verklaar 51,5% in die geval van die tersiêre konteks en 56,6% in die geval van die bedryfskonteks, van die totale verklaarbare variansie. 'n Vergelyking van die faktoroplossings in die tersiêre en bedryfskonteks word aan die hand van die faktorstrukture, die faktorladings en die kongruensie tussen faktore bepaal.

Die kongruensiekoëffisiënte tussen die faktore in die tersiêre en bedryfskonteks, wat met behulp van Tucker (1951) se formule bereken is, word in tabel 31 weergegee. Kongruensiekoëffisiënte met 'n waarde van 0,80 en hoër dui kongruente faktoroplossings aan.

Die onderskeie faktore wat bevestig is, word aan die hand van die skuinsgeroteerde faktormatriks (tabel 29 en 30) bespreek. Weens die meer homogene aard van die steekproewe, word faktorladings van 0,28 en meer as beduidend beskou. Items met ladings van 0,28 en hoër word met vetgedrukte letters aangedui (tabel 29 verwys na die tersiêre konteks en tabel 30 na die bedryfskonteks):

Tabel 29: Die eersteorde-faktorstruktuur (die agtfaktoroplossing) van die LBVi in die tersiêre konteks

SKUINSROTASIE (N=606)									
Dimensie	Item	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4	Fakt 5	Fakt 6	Fakt 7	Fakt 8
Prestasieer- motief	2	-0,002	0,144	-0,047	0,190	-0,023	0,057	-0,034	-0,518
	9	0,080	0,100	-0,138	-0,081	0,222	0,142	-0,119	-0,266
	15	0,024	0,151	-0,127	-0,032	0,087	0,092	-0,064	-0,515
	22	0,046	0,142	-0,329	-0,085	0,106	-0,028	0,000	-0,473
	30	0,060	0,199	-0,078	-0,082	0,389	0,038	0,042	-0,314
	37	-0,058	0,179	-0,326	-0,093	0,118	0,175	-0,043	-0,268
	50	0,115	0,146	-0,214	-0,125	0,044	0,016	-0,037	-0,376
	58	0,171	0,064	-0,217	-0,024	0,072	0,018	-0,024	-0,459
Prestasieer- strategie	5	-0,030	-0,031	-0,130	-0,043	0,339	-0,021	-0,186	-0,156
	12	-0,186	-0,027	-0,174	-0,036	0,391	0,106	-0,138	-0,075
	19	-0,053	-0,051	-0,000	0,111	0,827	-0,013	-0,024	0,038
	25	0,178	0,073	-0,124	-0,061	0,529	-0,030	0,099	0,022
	33	0,164	0,161	0,065	-0,068	0,602	-0,077	0,065	-0,010
	40	0,002	-0,069	0,061	0,073	0,707	0,030	-0,114	0,048
	47	-0,037	-0,061	-0,001	0,001	0,730	0,060	0,010	-0,041
	55	0,189	0,018	-0,089	-0,103	0,506	0,031	0,020	-0,036
60	0,178	0,076	-0,010	-0,066	0,444	-0,144	0,075	-0,078	
Diepleer- motief	3	0,314	0,064	0,021	-0,080	0,194	-0,102	-0,116	-0,029
	10	0,478	-0,098	-0,013	0,001	-0,021	-0,058	-0,240	-0,160
	16	0,487	-0,044	-0,108	-0,010	0,133	-0,095	-0,073	-0,054
	23	0,461	-0,013	-0,083	-0,026	0,249	-0,125	-0,116	-0,057
	31	0,381	0,119	-0,047	-0,046	0,209	-0,088	-0,120	-0,025
	38	0,398	0,092	-0,176	-0,160	0,142	-0,056	-0,154	0,151
	43	0,445	0,055	-0,027	-0,090	0,140	0,093	-0,108	0,125
	52	0,636	-0,000	-0,032	-0,035	-0,053	-0,005	-0,089	-0,133
Diepleer- strategie	6	0,003	0,046	-0,022	-0,025	-0,033	-0,061	-0,622	0,013
	13	0,134	0,006	-0,003	-0,011	-0,147	0,023	-0,634	-0,033
	20	0,056	0,014	0,043	0,094	0,054	-0,126	-0,616	-0,101
	26	0,053	-0,045	0,029	0,032	0,084	-0,277	-0,452	-0,134
	34	-0,015	-0,073	0,025	-0,030	0,106	0,009	-0,710	0,033
	41	0,009	0,004	-0,090	0,033	0,175	-0,127	-0,405	0,027
	45	0,211	0,013	-0,127	-0,147	-0,030	-0,003	-0,497	0,053
	49	0,049	0,070	-0,119	-0,076	-0,032	-0,069	-0,684	0,094
57	0,299	-0,145	0,068	-0,002	0,114	-0,060	-0,466	-0,065	
61	0,402	-0,043	-0,062	0,006	-0,044	0,041	0,295	0,001	
Oppervlakteer- motief	1	-0,098	0,004	0,070	0,494	0,117	0,106	-0,033	-0,129
	14	-0,067	0,015	0,021	0,612	-0,075	-0,010	0,044	0,074
	21	0,061	-0,023	0,001	0,656	-0,021	-0,083	0,124	0,001
	36	0,029	0,126	-0,018	0,294	0,008	-0,003	-0,075	0,334
	44	-0,102	0,020	-0,015	0,474	0,027	0,129	-0,086	-0,071
	53	0,032	0,134	-0,113	0,480	-0,074	0,061	0,041	0,295



Tabel 29: (Vervolg)

SKUINSROTASIE									
Dimensie	Item	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4	Fakt 5	Fakt 6	Fakt 7	Fakt 8
Vrees-vir-mislukking	8	0,001	0,689	0,096	-0,055	-0,111	0,023	-0,000	-0,136
	29	0,101	0,430	0,123	0,312	-0,019	0,031	0,083	-0,026
	42	0,047	0,697	0,070	0,053	0,000	0,026	-0,001	-0,033
	48	-0,049	0,694	0,063	0,032	-0,023	-0,016	0,028	-0,021
	56	0,007	0,590	0,009	0,017	0,122	0,061	-0,065	-0,026
Oppervlakleerstrategie	4	0,026	-0,009	0,082	0,002	0,088	0,599	0,035	-0,081
	11	-0,053	-0,066	0,070	-0,070	-0,037	0,762	-0,005	0,049
	18	0,054	0,004	0,018	0,117	-0,148	0,573	0,185	-0,042
	24	0,123	0,063	0,085	0,120	-0,090	0,581	0,165	-0,006
	27	-0,012	0,019	0,033	0,275	-0,053	0,300	0,004	0,004
	32	-0,092	0,103	-0,104	-0,010	0,117	0,525	-0,035	-0,035
	39	-0,152	0,245	0,001	0,053	0,016	0,305	0,183	0,183
	51	-0,052	0,169	-0,080	0,026	-0,042	0,514	-0,050	-0,050
59	0,066	-0,037	0,079	0,046	0,038	0,704	-0,018	-0,018	
Self-effektiwiteit	7	0,074	-0,278	-0,341	0,065	-0,014	-0,119	-0,061	-0,082
	17	0,219	-0,183	-0,424	0,079	-0,096	-0,067	-0,152	-0,083
	28	0,038	0,017	-0,680	-0,035	0,020	-0,090	0,046	-0,081
	35	-0,045	-0,077	-0,711	0,138	0,053	-0,158	-0,076	0,017
	46	0,079	-0,180	-0,719	0,025	0,005	0,006	0,051	-0,101
	54	-0,020	-0,071	-0,705	-0,109	0,000	0,066	-0,026	0,049
Faktorstatistiek	Faktore	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4	Fakt 5	Fakt 6	Fakt 7	Fakt 8
	Eiewaarde	12,952	5,967	3,141	2,602	2,206	1,757	1,535	1,255
	%Variansie	21,2	9,8	5,2	4,3	3,6	2,9	2,5	2,1
	Kumulatief	21,2	31,0	36,2	40,4	44,0	46,9	49,4	51,5
Faktor-korrelasie-matriks	Faktore	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4	Fakt 5	Fakt 6	Fakt 7	Fakt 8
	Fakt 1	1,000							
	Fakt 2	0,043	1,000						
	Fakt 3	-0,259	0,153	1,000					
	Fakt 4	-0,229	0,171	0,177	1,000				
	Fakt 5	0,272	0,156	-0,318	-0,191	1,000			
	Fakt 6	-0,296	0,373	0,133	0,243	-0,033	1,000		
	Fakt 7	-0,420	0,058	0,368	0,134	-0,310	0,305	1,000	
	Fakt 8	-0,158	-0,144	0,346	0,168	-0,290	-0,074	0,121	1,000

Tabel 30: Die eersteorde-faktorstruktuur (die agtfaktoroplossing) van die leerbenaderingsvraelys in terme van die leerinhoud in die bedryfskonteks

SKUINSROTASIE (N=460)									
Dimensie	Item	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4	Fakt 5	Fakt 6	Fakt 7	Fakt 8
Prestasieer- motief	2	0,070	0,062	0,075	-0,054	-0,045	0,126	-0,073	-0,405
	9	0,181	0,039	-0,040	0,117	-0,092	0,123	-0,021	-0,330
	15	0,109	-0,005	-0,000	0,160	-0,083	-0,013	0,023	-0,562
	22	-0,036	-0,078	-0,057	0,072	0,040	0,124	-0,080	-0,685
	30	0,022	0,245	-0,254	0,001	-0,113	0,103	-0,049	-0,398
	37	-0,020	0,213	-0,126	0,240	-0,196	0,102	0,026	-0,290
	50	0,219	-0,066	-0,139	0,027	-0,063	0,174	-0,001	-0,498
	58	0,046	0,001	-0,102	0,356	-0,046	0,066	-0,006	-0,460
Prestasieer- strategie	5	-0,010	0,150	-0,157	-0,033	0,118	0,284	-0,246	-0,253
	12	-0,079	0,161	-0,212	0,159	0,099	0,414	0,008	-0,191
	19	-0,068	-0,012	0,010	-0,010	0,003	0,829	0,013	-0,105
	25	0,348	0,114	-0,015	0,087	0,036	0,552	-0,046	0,081
	33	0,241	0,167	-0,054	0,160	-0,122	0,516	-0,119	0,095
	40	-0,073	-0,127	0,092	-0,084	-0,016	0,765	-0,045	-0,137
	47	-0,075	0,020	-0,076	-0,043	0,016	0,838	-0,000	-0,023
	55	0,231	0,175	-0,105	0,207	0,073	0,367	-0,120	-0,034
60	0,210	-0,007	0,018	0,076	0,063	0,539	0,000	-0,019	
Diepleer- motief	3	0,357	-0,009	0,012	-0,000	0,209	0,095	-0,149	-0,121
	10	0,563	-0,054	-0,009	-0,006	0,154	-0,005	-0,111	-0,127
	16	0,483	-0,108	0,005	-0,086	0,098	0,096	-0,179	-0,229
	23	0,541	-0,094	-0,004	0,088	0,086	0,099	-0,090	-0,188
	31	0,414	-0,136	-0,056	0,104	-0,077	0,134	-0,214	-0,132
	38	0,407	-0,089	-0,044	0,077	-0,042	0,162	-0,272	-0,064
	43	0,388	0,124	0,144	0,054	0,018	0,009	-0,307	-0,072
	52	0,400	0,015	-0,090	0,320	-0,162	-0,065	-0,159	-0,028
Diepleer- strategie	6	0,087	0,078	0,025	-0,080	-0,112	0,035	-0,685	0,082
	13	0,007	0,031	-0,016	0,002	0,018	-0,090	-0,683	-0,032
	20	0,039	-0,168	0,013	-0,082	-0,004	0,155	-0,522	-0,086
	26	-0,080	-0,164	-0,020	0,118	0,016	0,096	-0,609	-0,073
	34	-0,006	-0,042	-0,000	0,084	-0,007	0,028	-0,760	0,031
	41	-0,029	-0,236	0,028	0,178	-0,121	0,279	-0,425	-0,065
	45	0,164	-0,099	-0,081	0,022	-0,090	0,054	-0,630	-0,020
	49	-0,009	0,045	-0,090	0,084	-0,038	-0,035	-0,758	-0,002
57	0,041	-0,032	-0,074	0,073	0,001	-0,006	-0,710	0,012	
61	0,214	0,013	0,054	-0,012	0,166	-0,004	-0,387	-0,149	
Oppervlakleer- motief	1	-0,067	0,090	0,592	0,060	-0,114	0,075	0,066	-0,114
	14	-0,062	0,071	0,598	-0,078	-0,019	-0,091	-0,010	-0,033
	21	-0,028	0,009	0,591	0,095	0,010	-0,030	0,001	0,082
	36	0,119	-0,062	0,569	0,043	-0,098	0,040	0,027	0,123
	44	-0,051	0,120	0,416	-0,013	-0,026	-0,140	0,084	-0,147
	53	0,059	0,053	0,606	-0,113	-0,095	-0,099	-0,020	0,074



Tabel 30: (Vervolg)

SKUINSROTASIE									
Dimensie	Item	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4	Fakt 5	Fakt 6	Fakt 7	Fakt 8
Vrees-vir-mislukking	8	-0,015	-0,020	0,133	-0,033	-0,591	-0,018	0,005	-0,030
	29	-0,241	0,152	0,261	-0,279	-0,268	0,052	-0,133	-0,048
	42	-0,003	0,073	0,147	-0,172	-0,535	0,002	0,038	-0,106
	48	-0,100	0,108	0,170	-0,063	-0,600	-0,022	-0,044	-0,055
	56	-0,031	0,088	0,088	-0,126	-0,621	-0,037	-0,109	-0,100
Oppervlakteer-strategie	4	0,024	0,545	0,152	-0,170	0,118	0,186	-0,018	-0,044
	11	-0,086	0,600	0,242	-0,099	0,072	-0,128	0,135	-0,170
	18	0,011	0,290	0,279	-0,115	-0,073	-0,004	0,147	-0,020
	24	-0,096	0,445	0,177	-0,090	-0,051	-0,051	0,144	-0,102
	27	-0,087	0,218	0,334	0,050	-0,093	0,089	0,089	0,047
	32	-0,108	0,603	-0,112	0,107	-0,208	-0,014	0,012	0,036
	39	-0,003	0,232	0,363	-0,067	-0,109	0,159	0,154	0,008
	51	0,019	0,638	0,013	0,096	-0,212	-0,049	-0,000	0,013
59	0,074	0,640	0,215	-0,083	0,038	0,094	0,067	0,038	
Self-effektiwiteit	7	0,113	0,032	0,091	0,390	0,255	-0,061	-0,110	-0,060
	17	-0,137	-0,027	0,147	0,343	0,369	0,015	-0,293	-0,184
	28	-0,073	-0,022	0,061	0,611	0,098	0,046	-0,121	-0,170
	35	-0,070	-0,080	0,023	0,603	0,115	0,039	-0,225	-0,089
	46	0,057	-0,025	0,045	0,696	0,204	0,110	-0,009	-0,108
	54	0,095	-0,016	-0,006	0,658	0,040	0,013	0,006	-0,001
Faktor-statistiek	Faktore	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4	Fakt 5	Fakt 6	Fakt 7	Fakt 8
	Eiewaarde	16,224	6,594	3,024	2,529	1,979	1,619	1,319	1,229
	%Variansie	26,6	10,8	5,0	4,1	3,2	2,7	2,2	2,0
	Kumulatief	2,6,6	37,4	42,4	46,5	49,8	52,4	54,6	56,6
Faktor-korrelasie-matriks	Faktore	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4	Fakt 5	Fakt 6	Fakt 7	Fakt 8
	Fakt 1	1,000							
	Fakt 2	-0,073	1,000						
	Fakt 3	-0,150	0,362	1,000					
	Fakt 4	0,281	-0,106	-0,240	1,000				
	Fakt 5	0,145	-0,339	-0,257	0,258	1,000			
	Fakt 6	0,325	0,118	-0,144	0,215	0,038	1,000		
	Fakt 7	-0,478	0,257	0,191	-0,381	-0,158	-0,357	1,000	
Fakt 8	-0,266	-0,170	0,107	-0,337	0,022	-0,461	0,351	1,000	

Tabel 31: Die faktorkongruensiekoëffisiënte tussen die faktoroplossings van die bedryfs- en tersiêre datastelle met betrekking tot die LBV

LBVi-kongruensiekoëffisiënte					
Oplossing	Dimensies	Koëffisiënt	Oplossing	Dimensies	Koëffisiënt
Agtfaktor	Prestasieleermotief	0,841	Sewefaktor	Prestasieleermotief & selfeffektiwiteit	0,935
	Prestasieleerstrategie	0,931		Prestasieleerstrategie	0,916
	Diepleermotief	0,846		Diepleermotief	0,826
	Diepleerstrategie	0,924		Diepleerstrategie	0,920
	Oppervlakleermotief	0,862		Oppervlakleermotief	0,899
	Oppervlakleerstrategie	0,904		Oppervlakleerstrategie	0,896
	Vrees-vir-mislukking	0,897		Vrees-vir-mislukking	0,917
	Selfeffektiwiteit	0,883			
Vierfaktor	Prestasieleerbenadering	0,928	Tweede-orde-faktore	Diep-prestasieleerbenadering	0,974
	Diepleerbenadering	0,982		Oppervlakleerbenadering	0,967
	Oppervlakleerbenadering	0,977			
	Selfeffektiwiteit	0,925			
LBVs-kongruensiekoëffisiënte					
Oplossing	Dimensies	Koëffisiënt	Oplossing	Dimensies	Koëffisiënt
Vierfaktor	Onafhanklike leerbenadering	0,962	Tweede-orde-faktore	Faktor 1	0,698
	Afhanklike leerbenadering	0,938		Faktor 2	0,875
	Koöperatiewe leerbenadering	0,980			
	Kompeterende leerbenadering	0,968			

- Faktor 1 word in sowel die tersiêre (tabel 29) as bedryfskonteks (tabel 30) as die diepleermotiefdimensie bevestig. Die items wat vir die diepleermotiefdimensie ontwikkel is, laai beduidend op faktor 1. Item 52 laai in die bedryfskonteks ook op faktor 4 (selfeffektiwiteitsdimensie) en item 43 op faktor 7 (diepleerstrategie). Item 52 en 43 laai egter merkbaar hoër op faktor 1. Die faktorladings vir die items wissel tussen 0,314 en 0,636 vir die tersiêre konteks en 0,357 en 0,541 vir die bedryfskonteks. Die gemiddelde lading van die items wat vir die oppervlakdimensie ontwikkel is en beduidend in die tersiêre konteks laai, is 0,45 en vir die bedryfskonteks 0,40. Die gemiddelde faktorladings in albei kontekste is dus ongeveer dieselfde. Die volgende afwykings op die voorgestelde dimensie kom in die tersiêre en bedryfskonteks voor.

- Tersiêre konteks:
Item 61 wat vir die diepleerstrategiedimensie ontwikkel is, laai beduidend op faktor 1 met 'n lading van 0,402.
- Bedryfskonteks:
Item 25 wat vir die prestasieleerstrategie ontwikkel is, laai beduidend op faktor 1 met 'n lading van 0,348. Item 25 laai egter merkbaar hoër op faktor 6 (die voorgestelde faktor) met 'n lading van 0,552.

Die kongruensiekoëffisiënt wat die ooreenkoms in die faktorstruktuur van faktor 1 vir die tersiêre en bedryfskonteks aandui, is 0,845.

- Die oppervlakteleerstrategiedimensie is in die bedryfskonteks as faktor 2 geïdentifiseer en in die tersiêre konteks as faktor 6. Die items wat vir die oppervlakteleerstrategiedimensie ontwikkel is, laai in die tersiêre konteks beduidend op faktor 6. Met die uitsondering van item 27 en 39, laai bogenoemde items ook in die bedryfskonteks beduidend op faktor 2. Item 27 en 39 laai egter in die bedryfskonteks beduidend op faktor 3 (oppervlakteleermotiefdimensie). Die faktorladings vir die items wissel tussen 0,300 en 0,762 vir die tersiêre konteks en tussen 0,290 en 0,640 vir die bedryfskonteks. Die gemiddelde lading van die items wat vir die oppervlakteleerstrategiedimensie ontwikkel is en beduidend in die tersiêre konteks laai, is 0,54 en vir die bedryfskonteks 0,53. Die gemiddelde faktorladings in beide kontekste is ongeveer dieselfde. Geen ander item laai beduidend op faktor 2 in die bedryfskonteks en faktor 6 in die tersiêre konteks nie. Die kongruensiekoëffisiënt wat die ooreenkoms in die faktorstruktuur van faktor 2 (bedryfskonteks) en faktor 6 (tersiêre konteks) aandui, is 0,904. Die faktorstruktuur in die bedryfskonteks is minder duidelik as dié vir die tersiêre konteks. Die faktore is egter in beide kontekste aanvaarbaar in terme van eenvoud, duidelikheid en interpreteerbaarheid.
- Die oppervlakteleermotiefdimensie is in die bedryfskonteks as faktor 3 geïdentifiseer en in die tersiêre konteks as faktor 4. Die items wat vir die oppervlakteleerdimensie ontwikkel is, laai beduidend op die voorgestelde faktor. Item 36 laai in die tersiêre konteks ook

beduidend op faktor 8 (prestasieleermotief) en dui op 'n komplekse item. Die faktorladings wissel tussen 0,294 en 0,656 vir die tersiêre konteks en 0,416 en 0,606 vir die bedryfskonteks. Die gemiddelde lading van die items wat vir die oppervlakdimensie ontwikkel is en beduidend in die tersiêre konteks laai, is 0,50 en vir die bedryfskonteks 0,56. Die gemiddelde faktorladings in die onderskeie kontekste verskil in 'n geringe mate. Die volgende afwykings van die voorgestelde dimensie kom in die tersiêre en bedryfskonteks voor:

- Tersiere konteks:

Item 29 wat deel van die vrees-vir-mislukkingdimensie is, laai ook beduidend op faktor 3 met 'n lading van 0,314. Item 29 laai egter in 'n mate hoër op faktor 2 (voorgestelde dimensie) met 'n lading van 0,430.

- Bedryfskonteks:

Item 27 en 39 wat vir die oppervlakleerstrategiedimensie ontwikkel is, laai beduidend op faktor 3, met onderskeidelik 'n lading van 0,334 en 0,363.

Die kongruensiekoëffisiënt wat die ooreenkoms in die faktorstruktuur van faktor 3 (bedryfskonteks) en faktor 4 (tersiere konteks) aandui, is 0,862.

- Die selfeffektiwiteitsdimensie is in die tersiere konteks as faktor 3 geïdentifiseer en in die bedryfskonteks as faktor 4. Die items wat vir die selfeffektiwiteitsdimensie ontwikkel is, laai beduidend op die onderskeie faktore. Item 17 laai in die bedryfskonteks ook beduidend, in 'n inverse verhouding, op faktor 5 (vrees-vir-mislukkingdimensie). Die faktorladings vir die items wissel tussen 0,341 en 0,711 vir die tersiere konteks en 0,343 en 0,696 vir die bedryfskonteks. Die gemiddelde lading van die items wat vir die selfeffektiwiteitsdimensie ontwikkel is en beduidend in die tersiere konteks laai, is 0,59 en vir die bedryfskonteks is dit 0,55. Die gemiddelde faktorladings in die onderskeie kontekste is grootliks dieselfde. Die volgende afwykings van die voorgestelde dimensie kom in die tersiere en bedryfskonteks voor:

- Tersiêre konteks:
Item 22 en item 37 wat deel van die prestasieermotiefdimensie is, laai ook beduidend op faktor 3 met onderskeidelik die lading van 0,329 en 0,326. Item 22 laai egter merkbaar hoër op faktor 8 (die voorgestelde faktor) met 'n lading van -0,473.
- Bedryfskonteks:
Geen item uit ander dimensies laai beduidend op faktor 4 nie.

Die kongruensiekoëffisiënt wat die ooreenkoms in die faktorstruktuur van faktor 3 (tersiêre konteks) en faktor 4 (bedryfskonteks) aandui, is 0,883.

- Die prestasieerstrategiedimensie is in die tersiêre konteks as faktor 5 bevestig en in die bedryfskonteks as faktor 6. Die items wat vir die prestasieerstrategiedimensie ontwikkel is, laai beduidend op die voorgestelde faktor. Item 25 laai in die bedryfskonteks ook op faktor 1 met 'n lading van 0,348. Item 25 laai egter merkbaar hoër op faktor 6 (voorgestelde dimensie) met 'n lading van 0,552. Die faktorladings vir die items wat beduidend is, wissel tussen 0,339 en 0,730 vir die tersiêre konteks en 0,284 en 0,838 vir die bedryfskonteks. Die gemiddelde lading van die items wat vir die prestasieerstrategie-dimensie ontwikkel is en beduidend in die tersiêre konteks laai, is 0,56 en vir die bedryfskonteks 0,57. Die gemiddelde faktorladings in die onderskeie kontekste is grootliks dieselfde. Die volgende afwykings van die voorgestelde dimensie kom in die tersiêre en bedryfskonteks voor:

- Tersiêre konteks:
Item 30 wat deel van die prestasieermotiefdimensie is, laai ook beduidend op faktor 5 met die lading van 0,389. Item 30 laai ook beduidend op faktor 8 (voorgestelde dimensie) met 'n lading van -0,314.

- Bedryfskonteks:
Geen afwyking kom voor nie.

Die kongruensiekoëffisiënt wat die ooreenkoms in die faktorstruktuur van faktor 5 (tersiêre konteks) en faktor 6 (bedryfskonteks) aandui, is 0,931.

- Die vrees-vir-mislukkingdimensie is in die tersiêre konteks as faktor 2 en in die bedryfskonteks as faktor 5 geïdentifiseer. Die items wat vir die vrees-vir-mislukkingelement van die oppervlakteleermotiefdimensie ontwikkel is, word volgens die agtfaktoroplossing, empiries as 'n afsonderlike dimensie aangedui. Item 29 laai egter nie beduidend in die bedryfskonteks op faktor 5 nie. Item 29 laai in die tersiêre konteks ook op faktor 4 met 'n lading van 0,312. Item 29 laai egter merkbaar hoër op faktor 2 met 'n lading van 0,430. Die faktorladings vir die items wat beduidend is, wissel tussen 0,430 en 0,689 vir die tersiêre konteks en tussen 0,535 en 0,621 vir die bedryfskonteks. Die gemiddelde lading van die items wat vir die vrees-vir-mislukkingdimensie ontwikkel is en beduidend in die tersiêre konteks laai, is 0,62 en vir die bedryfskonteks is dit 0,58. Die gemiddelde faktorladings in die onderskeie kontekste verskil in 'n geringe mate. Die volgende afwykings van die voorgestelde dimensie kom in die tersiêre en bedryfskonteks voor:

- Tersiêre konteks:
Geen item vanuit ander dimensies laai beduidend op faktor 2 nie.
- Bedryfskonteks:
Item 17 wat deel van die selfeffektiwiteitsdimensie is, laai in 'n inverse verhouding beduidend in die bedryfskonteks op faktor 5. Item 17 laai ook beduidend op faktor 4 met 'n lading van 0,343 (die voorgestelde dimensie).

Die kongruensiekoëffisiënt wat die ooreenkoms in die faktorstruktuur van faktor 2 (tersiêre konteks) en faktor 5 (bedryfskonteks) aandui, is 0,897.

- Die diepleerstrategiedimensie is in die tersiêre en bedryfskonteks as faktor 7 geïdentifiseer. Die items wat vir die diepleerstrategiedimensie ontwikkel is, laai beduidend op die voorgestelde dimensie. Item 61 laai in die tersiêre konteks ook beduidend op faktor 1 (diepleermotief) met 'n lading van 0,402. Item 61 laai merkbaar laer op faktor 7 met 'n lading van 0,295. Die faktorladings vir die items wissel tussen 0,295 en 0,710 vir die tersiêre konteks en tussen 0,387 en 0,760 vir die bedryfskonteks. Die gemiddelde lading van die items wat vir die diepleerstrategiedimensie ontwikkel is en beduidend in die tersiêre konteks laai, is 0,53 en vir die bedryfskonteks 0,61. Die verskil tussen die gemiddelde faktorladings kan as merkbaar beskou word. Die volgende afwykings van die voorgestelde dimensie kom in die tersiêre en bedryfskonteks voor:

- Tersiere konteks:
Geen item uit ander dimensies laai beduidend op faktor 7 nie.
- Bedryfskonteks:
Item 43 wat deel van die diepleermotief is, laai beduidend op faktor 7 met 'n lading van 0,307. Item 43 laai ook beduidend op faktor 1 (voorgestelde dimensie) met 'n lading van 0,388.

Die kongruensiekoëffisiënt wat die ooreenkoms in die faktorstruktuur van faktor 7 tussen die tersiêre en bedryfskonteks aandui, is 0,924.

- Die prestasieleermotiefdimensie is in die tersiêre en bedryfskonteks as faktor 8 geïdentifiseer. Die items wat vir die prestasieleermotiefdimensie ontwikkel is, word empiries as 'n afsonderlike dimensie bevestig. Item 9 en 37 laai egter nie beduidend, in die tersiêre konteks, op faktor 8 nie. Item 37 en 22 laai beduidend in die tersiêre konteks ook op faktor 3, met onderskeidelik die ladings van -0,329 en -0,326. Item 22 laai egter merkbaar hoër op faktor 8 met 'n lading van -0,473. Item 58 laai in die bedryfskonteks ook op faktor 4 (selfeffektiwiteitsdimensie) met 'n lading van 0,356. Item 58 laai egter merkbaar hoër op faktor 8 met 'n lading van -0,460. Die faktorladings vir die items wat

beduidend is, wissel tussen -0,290 en -0,685 vir die tersiêre konteks en -0,314 en -0,518 vir die bedryfskonteks. Die gemiddelde lading van die items wat vir die prestasieleermotiefdimensie ontwikkel is en beduidend in die tersiêre konteks laai, is 0,44 en vir die bedryfskonteks 0,45. Die verskil in gemiddelde ladinge kan as gering beskou word. Die volgende afwykings van die voorgestelde dimensie kom in die tersiêre en bedryfskonteks voor:

- **Tersiêre konteks:**
Item 36 wat deel van die oppervlakleermotief is, laai beduidend in 'n inverse verhouding op faktor 8 met 'n lading van 0,334. Item 36 laai ook beduidend op faktor 4 (die voorgestelde dimensie) met 'n lading van 0,294.
- **Bedryfskonteks:**
Geen item uit ander dimensies laai beduidend op faktor 8 nie.

Die kongruensiekoëffisiënt vir faktor 8 tussen die tersiêre en bedryfskonteks is 0,841. By nadere ondersoek blyk dit dat faktor 8 in die tersiêre konteks oor 'n minder duidelike struktuur as in die bedryfskonteks beskik. Die kongruensiekoëffisiënt tussen die faktorstruktuur in die tersiêre en bedryfskonteks, dui egter op 'n kongruente faktorstruktuur. Statisties word daar dus 'n aanvaarbare ooreenkoms tussen die datastelle aangedui.

Die faktorkorrelasie-matriks toon dat daar sterk verwantskappe tussen die onderskeie faktore bestaan. Die faktore met verwantskappe van 0,30 en hoër vir die tersiêre konteks, is soos volg:

- Faktor 1 (diepleermotief) met faktor 7 (diepleerstrategie).
- Faktor 2 (oppervlakleerstrategie) met faktor 6 (vrees-vir-mislukking).
- Faktor 3 (selfeffektiwiteit) met faktor 5 (prestasieleerstrategie), faktor 7 (diepleerstrategie) en faktor 8 (prestasie-motief).
- Faktor 5 (prestasieleerstrategie) met faktor 7 (diepleerstrategie).

- Faktor 6 (oppervlakleerstrategie) hou negatief verband met faktor 7 (diepleerstrategie), wat op 'n inverse verhouding dui.

Die faktore met verwantskappe van 0,30 en hoër vir die bedryfskonteks, is soos volg:

- Faktor 1 (diepleermotief) met faktor 6 (prestasieleerstrategie) en faktor 7 (diepleerstrategie).
- Faktor 2 (oppervlakleerstrategie) met faktor 5 (vrees-vir-mislukking).
- Faktor 4 (selfeffektiwiteit) met faktor 7 (diepleerstrategie) en faktor 8 (prestasieleermotief).
- Faktor 6 (prestasieleerstrategie) met faktor 7 (diepleerstrategie) en faktor 8 (prestasie-motief).
- Faktor 7 (diepleerstrategie) met faktor 8 (prestasieleermotief).

Die beduidende korrelasie wat tussen die onderskeie dimensies bestaan, toon dat 'n skuinsrotasie met faktoranalise, die mees gewenste rotasiemetode blyk te wees. Die gelyksoortigheid van faktorstrukture in die tersiêre en bedryfskonteks word aangedui deur die onderskeie faktorladings en kongruensiekoëffisiënte wat verkry is. Die faktorladings in die verskillende kontekste toon in 'n groot mate gelyksoortige ladings. Duidelike merkerveranderlikes vir die geïdentifiseerde dimensies kom in elk van die faktore voor. Die itemladings wat beduidend afwyk, is oor die algemeen tussen 0,30 en 0,35 en kan as laag beskou word. Die items wat van die voorgestelde dimensies afwyk, het dus 'n geringe effek op die definieer- en interpreteerbaarheid van die onderskeie faktordimensies. Die kongruensiekoëffisiënte vir die onderskeie faktore vir die tersiêre en bedryfskonteks dui op kongruente faktorstrukture vir al die faktore. Die gemiddelde kongruensiekoëffisiënt is 0,886. Die faktorstrukture vir die bedryfs- en tersiêre groepe blyk gelyksoortig te wees en kan vir die verskillende kontekste as stabiel geag word. Volgens Tabachnick en Fidell (1989:408-412) kan datastelle uit verskillende kontekste geldig saamgevoeg word, sonder dat die verskille tussen die groepe verberg word indien gelyksoortige faktorstrukture verkry word. Die samevoeging van die tersiêre en bedryfsdatastelle in 'n geheelgroep is dus regverdigbaar. Die interpreteerbaarheid, duidelikheid en stabiliteit van die faktorstrukture dui op

die faktorale geldigheid. Die teoretiese konstrukte in terme van die agt-faktormodel wat deur die LBVi gemeet word, word empiries bevestig.

13.3.1.3 Die vierfaktoroplossing vir die tersiêre en bedryfskonteks

Die resultate van die vierfaktoroplossing wat in die tersiêre en bedryfskonteks ondersoek is, word aan die hand van tabel 32 en 33 bespreek. Die aantal respondente in die tersiêre konteks is 606 en in die geval van die bedryfskonteks 460. Die *KMO*-waardes vir die tersiêre en die bedryfskonteks is onderskeidelik 0,93 en 0,92 en dui op hoogs aanvaarbare datastelle vir faktoranalitiese doeleindes (Kim & Mueller 1978:54). Die eiewaardes van die vier-faktoroplossing dui vier beduidende en interpreteerbare faktore in die tersiêre en bedryfskonteks aan. Die vierfaktormodel verklaar 40,4% van die totale verklaarbare variansie in die geval van die tersiêre konteks en 45,1% in die geval van die bedryfskonteks.

Die kongruensiekoëffisiënte tussen die faktore in die bedryfs- en tersiêre konteks, wat met behulp van Tucker (1951) se formule bereken is, word in tabel 31 weergegee. Die onderskeie faktore wat geïdentifiseer is, word aan die hand van die skuinsgeroteerde faktormatriks bespreek. Weens die meer homogene aard van die steekproewe, word faktorladings van 0,28 en meer, as beduidend beskou. Items met 'n lading van 0,28 en hoër word met vetgedrukte letters aangedui (tabel 32 verwys na die tersiêre konteks en tabel 33 verwys na die bedryfskonteks):

- Die diepleerbenaderingsdimensie word as faktor 1 in sowel die tersiêre as bedryfskonteks, geïdentifiseer. Die items wat vir die diepleermotief- en diepleerstrategiedimensie ontwikkel is, groepeer saam en laai beduidend op faktor 1. Die faktorladings vir die items is beduidend en wissel tussen 0,368 en 0,716 vir die tersiêre konteks en tussen 0,308 en 0,720 vir die bedryfskonteks. Die gemiddelde lading van die items wat vir die oppervlakleerdimensie ontwikkel is en beduidend in die tersiêre konteks laai, is 0,54 en vir die bedryfskonteks 0,53. Die gemiddelde faktorladings in albei kontekste is ongeveer dieselfde. Die volgende afwykings van die voorgestelde dimensie, kom in die tersiêre en bedryfskonteks voor:

Tabel 32: Die eersteorde-faktorstruktuur (die vierfaktoroplossing) van die LBVi vir die tersiêre konteks

SKUINSROTASIE (N=606)					
Dimensie	Item	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4
Prestasieleer- motief	2	0,029	0,370	-0,268	-0,105
	9	0,137	0,214	-0,260	-0,371
	15	0,052	0,285	-0,344	-0,331
	22	0,090	0,144	-0,470	-0,370
	30	0,028	0,228	-0,167	-0,576
	37	-0,007	0,274	-0,407	-0,292
	50	0,121	0,136	-0,328	-0,320
	58	0,150	0,150	-0,393	-0,305
Prestasieleer- strategie	5	0,204	0,009	-0,223	-0,325
	12	0,029	0,088	-0,246	-0,302
	19	0,112	0,076	-0,022	-0,535
	25	0,118	0,021	-0,047	-0,543
	33	0,137	0,071	0,133	-0,643
	40	0,172	0,065	0,022	-0,466
	47	0,019	0,063	-0,066	-0,574
	55	0,145	0,016	-0,082	-0,550
60	0,148	-0,039	0,021	-0,514	
Diepleer- motief	3	0,368	-0,040	0,057	-0,300
	10	0,536	-0,067	-0,100	-0,094
	16	0,451	-0,086	-0,089	-0,227
	23	0,497	-0,078	-0,059	-0,332
	31	0,437	0,030	0,019	-0,322
	38	0,471	-0,079	-0,019	-0,257
	43	0,372	0,042	0,063	-0,231
	52	0,477	-0,001	-0,058	-0,165
Diepleer- strategie	6	0,609	0,022	-0,041	0,076
	13	0,650	0,063	-0,067	0,144
	20	0,673	0,055	-0,037	0,030
	26	0,567	-0,137	-0,043	-0,043
	34	0,632	-0,011	-0,053	0,011
	41	0,486	-0,028	-0,076	-0,065
	45	0,605	-0,055	-0,104	-0,037
	49	0,716	-0,012	-0,075	0,063
57	0,634	-0,094	-0,030	-0,089	
61	0,526	0,016	-0,070	-0,004	
Oppervlakleer- motief	1	-0,005	0,397	-0,032	0,166
	14	0,009	0,319	0,068	0,442
	21	0,051	0,269	0,033	0,362
	36	0,181	0,192	0,193	0,252
	44	0,045	0,401	-0,080	0,256
	53	0,081	0,332	0,097	0,390



Tabel 32: (Vervolg)

SKUINSROTASIE					
Item		Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4
Vrees-vir- mislukking	8	0,017	0,526	0,219	-0,200
	29	0,054	0,532	0,242	0,023
	42	0,094	0,587	0,262	-0,207
	48	0,016	0,535	0,262	-0,171
	56	0,126	0,528	0,166	-0,277
Oppervlakleer- strategie	4	-0,274	0,437	-0,081	-0,114
	11	-0,373	0,423	-0,074	0,033
	18	-0,374	0,458	-0,089	0,135
	24	-0,311	0,507	0,007	0,070
	27	-0,137	0,380	-0,017	0,201
	32	-0,200	0,462	-0,184	-0,125
	39	-0,111	0,401	0,102	0,051
	51	-0,223	0,515	-0,141	-0,013
	59	-0,367	0,486	-0,066	-0,035
Self- effektiwiteit	7	0,196	-0,248	-0,411	0,104
	17	0,376	-0,131	-0,456	0,127
	28	0,148	-0,074	-0,593	-0,086
	35	0,270	-0,105	-0,595	0,086
	46	0,122	-0,121	-0,722	0,008
	54	0,101	-0,099	-0,613	-0,016
Faktor- statistiek	Faktore	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4
	Eiewaarde	12,952	5,967	3,142	2,602
	%Variansie	21,2	9,7	5,1	4,2
	Kumulatief	21,2	31,0	36,2	40,4
Faktor- korrelasie- matriks	Faktore	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4
	Fakt 1	1,000			
	Fakt 2	-0,206	1,000		
	Fakt 3	-0,238	0,081	1,000	
	Fakt 4	-0,323	-0,019	0,281	1,000



Tabel 33: Die eersteorde-faktorstruktuur (die vierfaktoroplossing) van die LBVi vir die bedryfskonteks

SKUINSROTASIE (N=460)					
Dimensie	Item	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4
Prestasieer- motief	2	0,142	0,206	-0,372	0,077
	9	0,115	0,064	-0,413	0,149
	15	0,123	0,129	-0,320	0,300
	22	0,129	-0,041	-0,464	0,267
	30	0,104	0,090	-0,551	0,075
	37	-0,024	0,194	-0,366	0,194
	50	0,178	-0,085	-0,497	0,130
	58	0,118	0,056	-0,331	0,446
Prestasieer- strategie	5	0,145	-0,086	-0,508	0,088
	12	-0,098	-0,115	-0,571	0,189
	19	0,000	-0,053	-0,797	-0,102
	25	0,195	-0,022	-0,599	0,007
	33	0,203	0,079	-0,580	0,009
	40	0,119	-0,034	-0,680	-0,143
	47	-0,012	-0,103	-0,769	-0,124
	55	0,186	-0,068	-0,486	0,170
60	0,135	-0,053	-0,541	0,028	
Diepleer- motief	3	0,308	-0,066	-0,212	0,158
	10	0,395	-0,122	-0,141	0,112
	16	0,440	-0,122	-0,304	0,039
	23	0,396	-0,104	-0,308	0,152
	31	0,477	-0,127	-0,294	0,061
	38	0,489	-0,082	-0,262	0,077
	43	0,475	0,191	-0,138	0,109
	52	0,379	0,002	-0,103	0,206
Diepleer- strategie	6	0,637	0,050	-0,014	-0,071
	13	0,614	-0,003	0,071	0,068
	20	0,577	-0,124	-0,136	-0,079
	26	0,585	-0,129	-0,039	0,107
	34	0,720	-0,023	0,001	0,085
	41	0,493	-0,064	-0,212	0,088
	45	0,697	-0,114	-0,080	0,026
	49	0,680	-0,002	0,004	0,095
	57	0,697	-0,077	0,011	0,092
61	0,493	0,032	-0,077	0,135	
Oppervlakleer- motief	1	-0,036	0,629	-0,028	0,048
	14	0,048	0,617	0,217	-0,004
	21	0,051	0,515	0,232	0,104
	36	0,129	0,495	0,177	-0,019
	44	-0,055	0,534	0,140	0,064
	53	0,117	0,610	0,273	-0,097



Tabel 33: (Vervolg)

SKUINSROTASIE					
Dimensie	Item	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4
Vrees-vir-mislukking	8	0,115	0,413	-0,036	-0,298
	29	0,019	0,493	-0,033	-0,361
	42	0,045	0,528	-0,120	-0,338
	48	0,067	0,526	-0,042	-0,313
	56	0,181	0,478	-0,065	-0,344
Oppervlakleerstrategie	4	-0,142	0,400	-0,341	-0,035
	11	-0,304	0,654	-0,087	0,071
	18	-0,180	0,507	-0,038	-0,075
	24	-0,272	0,540	-0,085	0,010
	27	-0,118	0,469	-0,036	-0,002
	32	-0,248	0,453	-0,199	0,059
	39	-0,156	0,503	-0,155	-0,116
	51	-0,174	0,564	-0,198	0,075
	59	-0,205	0,589	-0,259	-0,029
Self-effektiwiteit	7	0,142	-0,021	0,038	0,492
	17	0,211	-0,030	0,008	0,552
	28	0,128	0,036	-0,100	0,634
	35	0,200	-0,097	-0,059	0,567
	46	0,084	-0,076	-0,129	0,716
	54	0,121	-0,017	0,000	0,606
Faktorstatistiek	Faktore	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4
	Eiewaarde	15,505	6,792	2,919	2,396
	%Variansie	25,4	11,1	4,8	3,9
	Kumulatief	25,4	36,6	41,3	45,3
Faktor-korrelasie-matriks	Faktore	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4
	Fakt 1	1,000			
	Fakt 2	-0,249	1,000		
	Fakt 3	-0,349	-0,024	1,000	
	Fakt 4	0,391	-0,256	-0,300	1,000

- Tersiêre konteks:
Item 17 wat deel van die selfeffektiwiteitsdimensie vorm, laai op faktor 1 met 'n lading van 0,376. Item 17 laai ook op faktor 3 (die voorgestelde dimensie) merkbaar hoër met 'n lading van -0,456. Item 11, 18, 24 en 59 laai in 'n inverse verhouding op faktor 1, onderskeidelik met 'n lading van -0,373, -0,374, -0,311 en -0,367. Item 11, 18, 24 en 59 laai egter merkbaar hoër op faktor 2 met die lading van onderskeidelik 0,423, 0,458 en 0,507.
- Bedryfskonteks:
Item 11, wat vir die oppervlakleerstrategiedimensie ontwikkel is, laai beduidend in 'n inverse verhouding op faktor 1 met 'n lading van -0,304. Item 11 laai egter merkbaar hoër op faktor 2 (die voorgestelde dimensie) met 'n lading van 0,654.

Die kongruensiekoëffisiënt wat die ooreenkomstigheid in die faktorstruktuur van faktor 1 vir die tersiêre en bedryfskonteks aandui, is 0,982.

- Die oppervlakleerbenaderingsdimensie word as faktor 2 in sowel die tersiêre as bedryfskonteks, geïdentifiseer. Die items wat volgens die agtfaktormodel die oppervlakleermotief-, die vrees-vir-mislukking- en die oppervlakleerstrategiedimensie vorm, groepeer saam en laai beduidend op faktor 2. Item 21 en 36 laai egter nie beduidend op die oppervlakleerbenaderingsdimensie in die tersiêre konteks nie. Die faktorladings vir die items wissel tussen 0,397 en 0,587 vir die tersiêre konteks en tussen 0,400 en 0,617 vir die bedryfskonteks. Die gemiddelde lading van die items wat vir die oppervlakleerdimensie ontwikkel is en beduidend in die tersiêre konteks laai, is 0,46 en vir die bedryfskonteks 0,53. Die gemiddelde faktorladings in die onderskeie kontekste verskil merkbaar. Beide ladings kan egter as aanvaarbaar beskou word. Die volgende afwykings van die voorgestelde dimensie kom in die tersiêre en bedryfskonteks voor:

- Tersiêre konteks:
Item 2 wat vir die prestasieleermotiefdimensie ontwikkel is, laai beduidend op

faktor 2 met 'n lading van 0,370.

- Bedryfskonteks:

Geen item uit ander dimensies het beduidend op faktor 2 gelaai nie.

Die kongruensiekoëffisiënt wat die ooreenkoms in die faktorstruktuur van faktor 2 vir die tersiêre en bedryfskonteks aandui, is 0,928.

- Die prestasieleerbenaderingsdimensie word as faktor 3 in die bedryfskonteks en faktor 4 in die tersiêre konteks geïdentifiseer. Die items wat vir die prestasieleermotief- en die prestasieleerstrategiedimensie ontwikkel is, laai beduidend op die voorgestelde dimensie. Item 2 laai egter nie beduidend op die voorgestelde dimensie in die tersiêre konteks nie. Item 15, 22, 37, 50 en 58 laai in die tersiêre konteks ook beduidend op faktor 3 (selfeffektiwiteitsdimensie) en veronderstel dus komplekse items. Item 15 en 58 laai in die bedryfskonteks ook beduidend op faktor 4 (selfeffektiwiteitsdimensie). Die faktorladings vir die items is beduidend en wissel tussen -0,292 en -0,576 vir die tersiêre konteks en -0,320 en -0,769 vir die bedryfskonteks. Die gemiddelde lading van die items wat vir die oppervlakdimensie ontwikkel is en beduidend in die tersiêre konteks gelaai het, is 0,46 en vir die bedryfskonteks 0,52. Die gemiddelde faktorladings vir die onderskeie kontekste verskil merkbaar. Albei gemiddelde ladings kan egter as aanvaarbaar beskou word. Die volgende afwykings van die voorgestelde dimensie kom in die tersiêre en bedryfskonteks voor:

- Tersiêre konteks:

Item 3, 23 en 31 wat vir die diepleermotiefdimensie ontwikkel is, laai beduidend op faktor 4, onderskeidelik met 'n lading van -0,300, -0,332 en -0,322. Item 3, 23 en 31 laai egter merkbaar hoër op faktor 1 (die voorgestelde dimensie), onderskeidelik met 'n lading van 0,368, 0,497 en 0,437.

- Bedryfskonteks:
Item 16, 23 en 31 wat vir die diepleermotiefdimensie ontwikkel is, laai beduidend op faktor 3, onderskeidelik met 'n lading van -0,304, -0,308 en -0,294. Item 16, 23 en 31 laai egter merkbaar hoër op faktor 1 (die voorgestelde dimensie), onderskeidelik met 'n lading van 0,440, 0,396 en 0,477.

Die kongruensiekoëffisiënt wat die ooreenkoms in die faktorstruktuur van faktor 4 (tersiëre konteks) en faktor 3 (bedryfskonteks) aandui, is 0,977 en kan as kongruent beskou word. Faktor 4 se struktuur word in die bedryfskonteks deur item 3, 23 en 31 gekompliseer. Faktor 3 se struktuur word in die tersiëre konteks deur item 16, 23 en 31 gekompliseer. Faktor 4 (tersiëre konteks) en faktor 3 (bedryfskonteks) kan in albei kontekste, as gevolg van die duidelike merkerveranderlikes, steeds as die prestasieleerbenadering onderskei word.

- Die selfeffektiwiteitsdimensie word as faktor 3 in die tersiëre konteks en as faktor 4 in die bedryfskonteks geïdentifiseer. Die items wat vir die selfeffektiwiteitsdimensie ontwikkel is, laai beduidend op die voorgestelde dimensie. Die faktorladings vir die items is beduidend en wissel tussen -0,411 en -0,722 vir die tersiëre konteks en tussen 0,492 en 0,716 vir die bedryfskonteks. Die gemiddelde lading van die items wat vir die selfeffektiwiteitsdimensie ontwikkel is en beduidend in die tersiëre konteks laai, is 0,57 en vir die bedryfskonteks 0,59. Die gemiddelde faktorladings in beide kontekste kom in 'n groot mate ooreen. Die volgende afwykings van die voorgestelde dimensie kom in die tersiëre en bedryfskonteks voor:

- Tersiëre konteks:
Item 15, 22, 37, 50 en 58 wat vir die prestasieleermotiefdimensie ontwikkel is, laai in die tersiëre konteks beduidend op faktor 3, onderskeidelik met 'n lading van -0,344, -0,470, -0,407, -0,328 en -0,393. Laasgenoemde stel items laai ook beduidend op faktor 4 (die voorgestelde dimensie), onderskeidelik met 'n lading van -0,331, -0,370, -0,292, -0,320 en -0,305.

- **Bedryfskonteks:**

Item 15 en 58 wat vir die prestasieleermotiefdimensie ontwikkel is, laai in die bedryfskonteks beduidend op faktor 4, onderskeidelik met 'n lading van 0,300 en 0,446. Item 15 en 58 laai ook beduidend op faktor 3 (die voorgestelde dimensie), onderskeidelik met 'n lading van -0,320 en -0,331. Item 8, 29, 42, 48 en 56 wat vir die vrees-vir-mislukkingdimensie ontwikkel is, laai in 'n inverse verhouding beduidend op faktor 4, onderskeidelik met 'n lading van -0,298, -0,361, -0,338, -0,313 en -0,344. Laasgenoemde items laai egter merkbaar hoër op faktor 2 (die voorgestelde dimensie) onderskeidelik met 'n lading van 0,413, 0,493, 0,528, 0,526 en 0,478.

Die kongruensiekoëffisiënt wat die ooreenkoms in die faktorstruktuur van faktor 4 (bedryfskonteks) en faktor 3 (tersiêre konteks) aandui, is 0,925. Faktor 3 se struktuur word in die tersiêre konteks deur item 15, 22, 37, 50 en 58 gekompliseer. Faktor 4 se struktuur word in die bedryfskonteks deur item 15 en 58 gekompliseer. Faktor 4 (bedryfskonteks) en faktor 3 (tersiêre konteks), kan in albei kontekste as 'n kombinasie tussen die selfeffektiwiteits- en prestasieleermotiefitems geklassifiseer word. Duidelike merkerveranderlikes vir die selfeffektiwiteitsdimensie kom egter in albei kontekste voor.

Die faktorkorrelasiematriks toon dat daar sterk verwantskappe tussen die onderskeie faktore bestaan. Die faktore met korrelasies van 0,30 en hoër vir die tersiêre konteks, is soos volg:

- Faktor 1 (diepleerbenadering) met faktor 4 (prestasieleerbenadering).

Die faktore met korrelasies van 0,30 en hoër vir die bedryfskonteks, is soos volg:

- Faktor 1 (diepleerbenadering) met faktor 3 (prestasieleerbenadering) en faktor 4 (selfeffektiwiteit).
- Faktor 3 (prestasieleerbenadering) met faktor 4 (selfeffektiwiteit).

Die vierfaktoroplossing in die tersiêre en bedryfskonteks bevestig die motief- en strategiekombinasies wat deel van die diep-, oppervlak- en prestasieleerbenaderings vorm. Die gelyksoortigheid van die faktorstrukture in die tersiêre en bedryfskonteks word aangedui deur die onderskeie faktorladings en kongruensiekoëffisiënte wat verkry is. Die gemiddelde faktorladings vir die onderskeie faktore in die verskillende kontekste dui op gelyksoortige of aanvaarbare ladings. Die kongruensiekoëffisiënte vir die onderskeie faktore vir die tersiêre en bedryfskonteks dui op kongruente faktorstrukture vir al die faktore. Die gemiddelde kongruensiekoëffisiënt is 0,953. Die faktorstrukture vir die bedryfs- en tersiêre groep is stabiel in die verskillende kontekste. Die samevoeging van die tersiêre en bedryfsdatastelle in 'n geheelgroep is dus regverdigbaar in die ondersoek na 'n vierfaktormodel. Die interpreteerbaarheid, duidelikheid en stabiliteit van die faktorstrukture dui op die faktorale geldigheid. Die teoretiese konstrakte in terme van die onderskeie leerbenaderings wat deur die LBVi gemeet word, word dus empiries bevestig.

13.3.2 Die eersteorde-faktoroplossings (faktormodelle) van die LBVs volgens die skuinsrotasiemetode

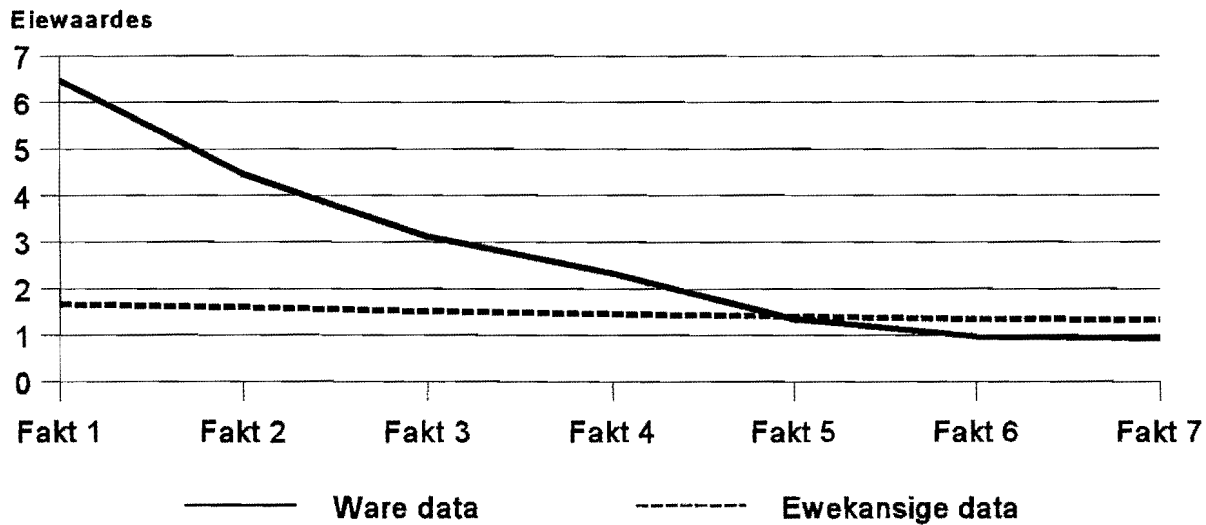
Die resultate van die vierfaktoranalises van die LBVs vir die onderskeie steekproewe word vervolgens bespreek.

13.3.2.1 Die vierfaktoroplossing vir die geheelsteekproef

Die Kaiser-Meyer-Olkin (KMO)-maatstaf van steekproefgeskiktheid dui op 'n hoogs aanvaarbare datastel vir faktoranalitiese doeleindes. 'n KMO-waarde van 0,895 is verkry en word as uitstekend getakseer (Kim & Mueller 1978:54). Die aantal respondente vir die geheelgroep is 1137.

Die verspreidingsdiagram (*Scree plot*) van die eiewaardes vir die geheelsteekproef word in figuur 12 verskaf. Figuur 12 sluit ook 'n tabel in met die eiewaardes vir die eerste 7 faktore. Laasgenoemde vorm die basis vir die verspreidingsdiagram. Die interseksie tussen die eiewaardes van die ware datastel en die ewekansig gegenereerde datastel is tussen faktor 4 en 5. Die ware datastel se eiewaardes is vir faktor 1 tot 4 hoër as dié van die ewekansig gegenereerde datastel. Volgens Horn (1965) se kriterium word vier beduidende faktore aangedui. Volgens Kaiser se kriterium (Kim & Mueller 1978:43) word vyf beduidende faktore aangedui.

Figuur 12: Eiewaardes vir die faktore van die LBVs



Ware data	6.48	4.47	3.13	2.33	1.35	0.98	0.94
Ewekansige	1.66	1.61	1.52	1.47	1.4	1.35	1.34

Die resultate van die vierfaktormodel vir die geheelgroep word in tabel 34 weergegee. Die eiewaardes van die vierfaktoroplossing dui vier beduidende en interpreteerbare faktore aan. Die vier faktore verklaar 45,6% van die totale verklaarbare variansie. Die onderskeie faktore wat geïdentifiseer is, word aan die hand van die skuinsgeroteerde faktormatriks bespreek. Items met ladings van 0,30 en hoër word as beduidend geag en met vetgedrukte letters aangedui:

- Faktor 1 is as die koöperatiewe leerbenaderingsdimensie geïdentifiseer. Item 62, 66, 70, 74, 78, 81, 84, 88, 92 en 95 wat vir die koöperatiewe leerbenaderingsdimensie ontwikkel is, word empiries as deel van 'n enkele faktor bevestig. Die faktorladings is beduidend en wissel tussen 0,540 en 0,796. Die gemiddelde itemlading is 0,65 en kan as baie goed beskou word. Geen ander item laai beduidend op faktor 1 nie.
- Faktor 2 is as die kompeterende leerbenaderingsdimensie geïdentifiseer. Item 63, 67, 71, 75, 82, 87 en 91 wat vir die kompeterende leerbenaderingsdimensie ontwikkel is, word empiries as deel van 'n enkele faktor bevestig. Die faktorladings is beduidend en wissel tussen 0,567 en 0,776. Die gemiddelde itemlading is 0,70 en kan as uitstekend geëvalueer word. Geen ander item laai beduidend op faktor 2 nie.

Tabel 34: Die eersteorde-faktorstruktuur (die vierfaktoroplossing) van die LBVs vir die geheelgroep

SKUINSROTASIE (N=1135)					
Leerbenadering	Item	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4
Onafhanklik	65	0,115	-0,037	0,400	-0,091
	69	-0,095	-0,066	0,470	-0,023
	73	0,217	0,067	0,367	-0,185
	77	0,070	0,091	0,477	0,013
	80	-0,079	0,035	0,553	0,185
	83	-0,162	0,014	0,540	0,108
	86	0,248	-0,031	0,386	-0,138
	90	0,301	0,019	0,389	-0,198
	94	0,295	-0,017	0,414	-0,093
96	-0,089	0,057	0,562	0,039	
Koöperatief	62	0,540	-0,033	-0,195	0,169
	66	0,582	0,093	0,000	-0,071
	70	0,738	-0,039	0,052	-0,025
	74	0,611	-0,053	0,074	0,002
	78	0,640	0,162	-0,102	0,030
	81	0,796	-0,006	-0,024	0,011
	84	0,706	-0,068	-0,079	0,020
	88	0,624	0,073	0,149	-0,034
	92	0,615	0,015	0,026	-0,007
95	0,734	0,026	0,006	-0,013	
Afhanklik	64	0,106	0,131	0,131	0,479
	68	-0,033	-0,010	0,060	0,650
	72	-0,041	0,103	0,103	0,590
	76	0,011	-0,095	-0,095	0,440
	79	0,022	-0,008	0,070	0,662
	85	0,007	-0,030	-0,077	0,535
	89	0,135	0,133	-0,001	0,570
93	-0,079	-0,132	0,166	0,662	
Kompetierend	63	-0,081	0,569	0,035	0,097
	67	0,009	0,705	0,100	0,008
	71	0,091	0,593	-0,045	0,072
	75	-0,035	0,776	0,147	-0,031
	82	-0,041	0,885	0,013	-0,108
	87	0,020	0,634	-0,077	0,101
91	0,010	0,730	-0,048	-0,043	
Faktor- statistiek	Faktore	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4
	Eiewaarde	6,483	4,469	3,127	2,334
	%Variansie Kumulatief	18,0	12,4	8,7	6,5
Faktor- korrelasie- matriks	Faktore	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4
	Fakt 1	1,000			
	Fakt 2	0,203	1,000		
	Fakt 3	0,084	0,046	1,000	
	Fakt 4	-0,257	0,157	-0,207	1,000

- Faktor 3 is as die onafhanklike leerbenaderingsdimensie geïdentifiseer. Item 65, 69, 73, 77, 80, 83, 86, 90, 94 en 96 wat vir die onafhanklike leerbenaderingsdimensie ontwikkel is, word empiries as deel van 'n enkele faktor bevestig. Die faktorladings is beduidend en wissel tussen 0,367 en 0,553. Die gemiddelde itemlading is 0,43 en kan as matig geklassifiseer word. Geen ander items het beduidend op faktor 3 gelaai nie.
- Faktor 4 is as die afhanklike leerbenaderingsdimensie geïdentifiseer. Item 64, 68, 72, 76, 79, 85, 89 en 93 wat vir die afhanklike leerbenaderingsdimensie ontwikkel is, word empiries as deel van 'n enkele faktor bevestig. Die faktorladings is beduidend en wissel tussen 0,479 en 0,662. Die gemiddelde itemlading is 0,57 en kan as goed beskou word. Geen ander items laai beduidend op faktor 4 nie.

Die faktorkorrelasiematriks toon dat daar nie sterk verwantskappe tussen die onderskeie faktore bestaan nie. Die *Varimax*-ortogonale rotasiemetode verskaf, met geringe afwykings, 'n faktorstruktuur soortgelyk aan dié van die skuinsrotasiemetode. Die oplossing wat op die skuinsrotasiemetode gebaseer is, verskaf egter steeds die duideliker struktuur van die twee metodes.

In terme van die vereistes wat deur DeVellis (1991:100), Tinsley en Tinsley (1991:420-422), asook Tabachnick en Fidell (1989:408-412) vir 'n aanvaarbare faktorstruktuur gestel word, toon die onderskeie faktore in die algemeen duidelik en goed gedefinieerde strukture. Die gemiddelde itemladings vir die onderskeie dimensies is matig tot uitstekend. Die effek wat afwykende itemladings op die duidelikheid en interpreteerbaarheid van faktore het, kan as baie gering beskou word. Die interpreteerbaarheid en duidelikheid van die faktorstrukture dui op die faktorale geldigheid. Die teoretiese konstrakte in terme van die onderskeie leerbenaderings wat deur die LBVi gemeet word, word dus empiries bevestig.

13.3.2.2 Die vierfaktoroplossing vir die tersiêre en bedryfskonteks

Die resultate van die vierfaktoroplossing wat in die tersiêre en bedryfskonteks ondersoek is, word aan die hand van tabelle 35 en 36 bespreek. 'n *KMO*-waarde van 0,85 is vir die tersiêre konteks en 'n *KMO*-waarde van 0,88 vir die bedryfskonteks bekom en dui op 'n aanvaarbare datastel vir

Tabel 35: Die eersteorde-faktorstruktuur (die vierfaktoroplossing) van die LBVs in die tersiêre konteks

SKUINSROTASIE (N=676)					
Leerbenadering	Item	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4
Onafhanklik	65	0,181	-0,040	-0,377	-0,043
	69	-0,052	-0,059	-0,479	0,044
	73	0,157	0,086	-0,406	-0,182
	77	0,026	0,063	-0,486	0,021
	80	-0,043	0,045	-0,553	0,073
	83	-0,168	0,066	-0,480	0,090
	86	0,216	-0,071	-0,406	-0,104
	90	0,214	-0,073	-0,438	-0,209
	94	0,310	-0,005	-0,431	-0,125
96	-0,087	0,083	-0,520	-0,036	
Koöperatief	62	0,469	-0,009	0,152	0,135
	66	0,573	0,106	-0,028	-0,024
	70	0,699	-0,037	-0,096	0,007
	74	0,570	-0,070	-0,069	0,000
	78	0,657	0,175	0,092	-0,009
	81	0,770	-0,051	0,039	0,051
	84	0,621	-0,048	0,098	-0,082
	88	0,851	0,017	-0,227	0,009
	92	0,653	0,034	-0,007	-0,017
95	0,653	-0,012	-0,020	0,001	
Afhanklik	64	0,001	0,111	0,228	0,419
	68	-0,074	0,021	-0,031	0,643
	72	0,010	0,031	-0,140	0,560
	76	0,019	0,127	0,191	0,277
	79	0,042	-0,046	0,005	0,595
	85	0,026	-0,013	0,169	0,491
	89	0,161	0,074	0,040	0,549
93	-0,117	-0,133	-0,195	0,553	
Kompetierend	63	0,053	0,580	-0,040	0,065
	67	0,022	0,718	-0,141	-0,011
	71	0,101	0,487	-0,005	0,154
	75	-0,035	0,773	-0,193	0,045
	82	0,017	0,859	0,014	-0,152
	87	-0,014	0,597	0,076	-0,029
	91	-0,011	0,716	0,062	-0,072
Faktor- statistiek	Faktore	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4
	Eiewaarde	5,871	4,073	3,259	2,259
	%Variansie Kumulatief	16,3	11,3	9,1	6,3
Faktor- korrelasie- matriks	Faktore	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4
	Fakt 1	1,000			
	Fakt 2	0,203	1,000		
	Fakt 3	0,084	0,046	1,000	
	Fakt 4	-0,257	0,157	-0,207	1,000

Tabel 36: Eersteorde-faktorstruktuur (die vierfaktoroplossing) van die LBVs in die bedryfskonteks

SKUINSROTASIE (N=460)					
Leerbenadering	Item	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4
Onafhanklik	65	0,073	-0,000	0,425	-0,161
	69	-0,117	-0,041	0,465	-0,102
	73	0,253	0,061	0,338	-0,201
	77	0,098	0,116	0,476	0,010
	80	-0,115	0,030	0,517	0,274
	83	-0,157	-0,031	0,595	0,142
	86	0,236	0,032	0,390	-0,186
	90	0,310	0,069	0,416	-0,136
	94	0,247	-0,033	0,405	-0,056
	96	-0,114	0,020	0,592	0,137
Koöperatief	62	0,635	-0,047	-0,255	0,168
	66	0,572	0,092	-0,005	-0,110
	70	0,756	-0,048	0,040	-0,028
	74	0,634	-0,017	0,093	-0,019
	78	0,611	0,168	-0,120	0,054
	81	0,791	0,063	0,002	-0,048
	84	0,794	-0,119	-0,052	0,141
	88	0,626	0,143	0,093	-0,080
	92	0,556	0,018	0,053	-0,014
	95	0,798	0,064	0,022	-0,025
Afhanklik	64	0,178	0,112	-0,092	0,560
	68	-0,017	-0,052	0,073	0,693
	72	-0,072	-0,091	0,030	0,626
	76	-0,003	0,167	-0,054	0,542
	79	0,020	0,086	0,076	0,660
	85	-0,022	-0,020	-0,025	0,539
	89	0,113	0,251	-0,020	0,498
	93	-0,023	-0,093	0,075	0,721
Kompeterend	63	-0,090	0,557	0,015	0,118
	67	0,025	0,669	0,058	0,012
	71	0,081	0,726	-0,100	-0,050
	75	-0,045	0,769	0,131	-0,052
	82	-0,067	0,904	0,035	-0,074
	87	0,064	0,637	-0,067	0,079
	91	0,035	0,721	-0,015	0,014
Faktorstatistiek	Faktore	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4
	Eiewaarde	6,900	5,029	3,124	2,310
	%Variansie Kumulatief	19,2	14,0	8,7	6,4
Faktor-korrelasie-matriks	Faktore	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4
	Fakt 1	1,000			
	Fakt 2	0,268	1,000		
	Fakt 3	0,062	0,072	1,000	
	Fakt 4	-0,226	0,196	-0,161	1,000

faktoranalitiese doeleindes. Die aantal respondente in die tersiêre konteks is 677 en in die geval van die bedryfskonteks is dit 460. Die eiewaardes van die vierfaktoroplossing dui vier beduidende en interpreteerbare faktore in die tersiêre en bedryfskonteks aan. Die vierfaktoroplossing verklaar 43,0% van die totale verklaarbare variansie in die geval van die tersiêre konteks en 48,2% in die geval van die bedryfskonteks. Die kongruensiekoëffisiënte tussen die faktore in die bedryfskonteks en tersiêre konteks word in tabel 31 weergegee. Die onderskeie faktore wat geïdentifiseer is, word aan die hand van die skuinsgeroteerde faktormatriks bespreek. Weens die meer homogene aard van die steekproewe word faktorladings van 0,28 en meer as beduidend beskou. Items met ladings van 0,28 en hoër word met vetgedrukte letters aangedui (tabel 35 verwys na die tersiêre konteks en tabel 36 na die bedryfskonteks):

- Faktor 1 is in sowel die tersiêre as bedryfskonteks as die koöperatiewe leerbenaderingsdimensie geïdentifiseer. Die items wat vir die koöperatiewe leerbenaderings dimensie ontwikkel is, laai beduidend op faktor 1. Die faktorladings vir die items wissel tussen 0,469 en 0,851 vir die tersiêre konteks, en tussen 0,572 en 0,798 vir die bedryfskonteks. Die gemiddelde lading van die items wat vir die oppervlakdimensie ontwikkel is en beduidend in die tersiêre konteks laai, is 0,65 en vir die bedryfskonteks 0,68. Die gemiddelde faktorladings in albei kontekste verskil in 'n geringe mate. Die volgende afwykings van die voorgestelde dimensie kom in die tersiêre en bedryfskonteks voor:

- Tersiêre konteks:
Item 94 wat deel van die onafhanklike leerbenadering vorm, laai beduidend op faktor 1, met 'n waarde van 0,310. Item 94 laai egter merkbaar hoër met 'n lading van -0,431 op faktor 3 (die voorgestelde dimensie).
- Bedryfskonteks:
Geen item afkomstig van ander dimensies laai beduidend op faktor 1 nie.

Die kongruensiekoëffisiënt wat die ooreenkoms in die faktorstruktuur van faktor 1 vir die tersiêre en bedryfskonteks aandui, is 0,980.

- Faktor 2 is in sowel die tersiêre as bedryfskonteks as die kompeterende leerbenaderingsdimensie geïdentifiseer. Die items wat vir die koöperatiewe leerbenaderingsdimensie ontwikkel is, laai beduidend op faktor 2. Die faktorladings vir die items wissel tussen 0,580 en 0,859 vir die tersiêre konteks, en tussen 0,557 en 0,904 vir die bedryfskonteks. Die gemiddelde lading van die items wat vir die kompeterende leerbenaderingsdimensie ontwikkel is en beduidend in die tersiêre konteks laai, is 0,68 en vir die bedryfskonteks 0,71. Die gemiddelde faktorlading in die onderskeie kontekste verskil in 'n geringe mate. Geen ander item laai in beide kontekste beduidend op faktor 2 nie.

- Faktor 3 is in sowel die tersiêre- as bedryfskonteks as die onafhanklike leerbenaderingsdimensie geïdentifiseer. Die items wat vir die onafhanklike leerbenaderingsdimensie ontwikkel is, laai beduidend op faktor 3. Die faktorladings vir die items wissel tussen -0,377 en -0,520 vir die tersiêre konteks, en tussen 0,405 en 0,595 vir die bedryfskonteks. Die gemiddelde lading van die items wat vir die onafhanklike leerbenaderingsdimensie ontwikkel is en beduidend in die tersiêre konteks laai, is 0,46 asook vir die bedryfskonteks. Die gemiddelde faktorladings in die onderskeie kontekste is gelyksoortig. Geen ander item laai in beide kontekste beduidend op faktor 3 nie. Die kongruensiekoëffisiënt wat die ooreenkoms in die faktorstruktuur van faktor 3 vir die tersiêre en bedryfskonteks aandui, is 0,962.

- Faktor 4 is in sowel die tersiêre as die bedryfskonteks as die afhanklike leerbenaderingsdimensie geïdentifiseer. Die items wat vir die afhanklike leerbenaderingsdimensie ontwikkel is, laai beduidend op faktor 4. Item 76 laai egter nie beduidend op faktor 4 in die tersiêre konteks nie. Die faktorladings vir die items is beduidend en wissel tussen 0,419 en 0,549 vir die tersiêre konteks, en tussen 0,539 en 0,721 vir die bedryfskonteks. Die gemiddelde lading van die items wat vir die afhanklike leerbenaderingsdimensie ontwikkel is en beduidend in die tersiêre konteks laai, is 0,54 en vir die bedryfskonteks 0,60. Albei die gemiddelde ladings is goed, alhoewel dit in 'n redelike mate verskil. Geen ander item laai in albei kontekste beduidend op faktor 4 nie. Die kongruensiekoëffisiënt wat die ooreenkoms in die faktorstruktuur van faktor 4 vir die

tersiêre en bedryfskonteks aandui, is 0,938.

Die faktorkorrelasiematriks toon dat daar nie sterk verwantskappe tussen die onderskeie faktore bestaan nie. Die *Varimax*-ortogonale rotasiemetode verskaf, met geringe afwykings, 'n faktorstruktuur soortgelyk aan dié van die skuinsrotasiemetode. Die oplossing wat op die skuinsrotasiemetode gebaseer is, verskaf egter 'n duideliker struktuur.

Die gelyksoortigheid van faktorstrukture in die tersiêre en bedryfskonteks word aangedui deur die onderskeie faktorladings en kongruensiekoëffisiënte wat verkry is. Die gemiddelde faktorladings vir die onderskeie faktore in die verskillende kontekste toon in die algemeen gelyksoortige ladings. Die kongruensiekoëffisiënte vir die onderskeie faktore vir die tersiêre en bedryfskonteks dui op kongruente faktorstrukture vir al die faktore. Die gemiddelde kongruensiekoëffisiënt is 0,962. Die faktorstrukture vir die bedryfs- en tersiêre groep is in die verskillende kontekste stabiel. Die samevoeging van die tersiêre en bedryfsdatastelle vir 'n geheelgroep is dus regverdigbaar. Die interpreteerbaarheid, duidelikheid, eenvoud en stabiliteit van die faktorstrukture dui op die faktorale geldigheid. Die onderskeie teoretiese konstruksie wat as basis vir die LBVs dien, word empiries geverifieer.

13.3.3 Die eersteorde-faktoroplossings (faktormodelle) van die LBV as 'n geheel volgens die skuinsrotasiemetode

Die resultate van die tien-, nege- en sesfaktoranalises van die LBV in die bedryfskonteks word vervolgens bespreek.

13.3.3.1 Die tienfaktoroplossing van die LBV

Die Kaiser-Meyer-Olkin (KMO)-maatstaf van steekproefgeskiktheid dui op 'n hoogs aanvaarbare datastel vir faktoranalitiese doeleindes. 'n KMO-waarde van 0,917 is in dié verband verkry en word as uitstekend getakseer. Die aantal respondente in die bedryfskonteks is 460.

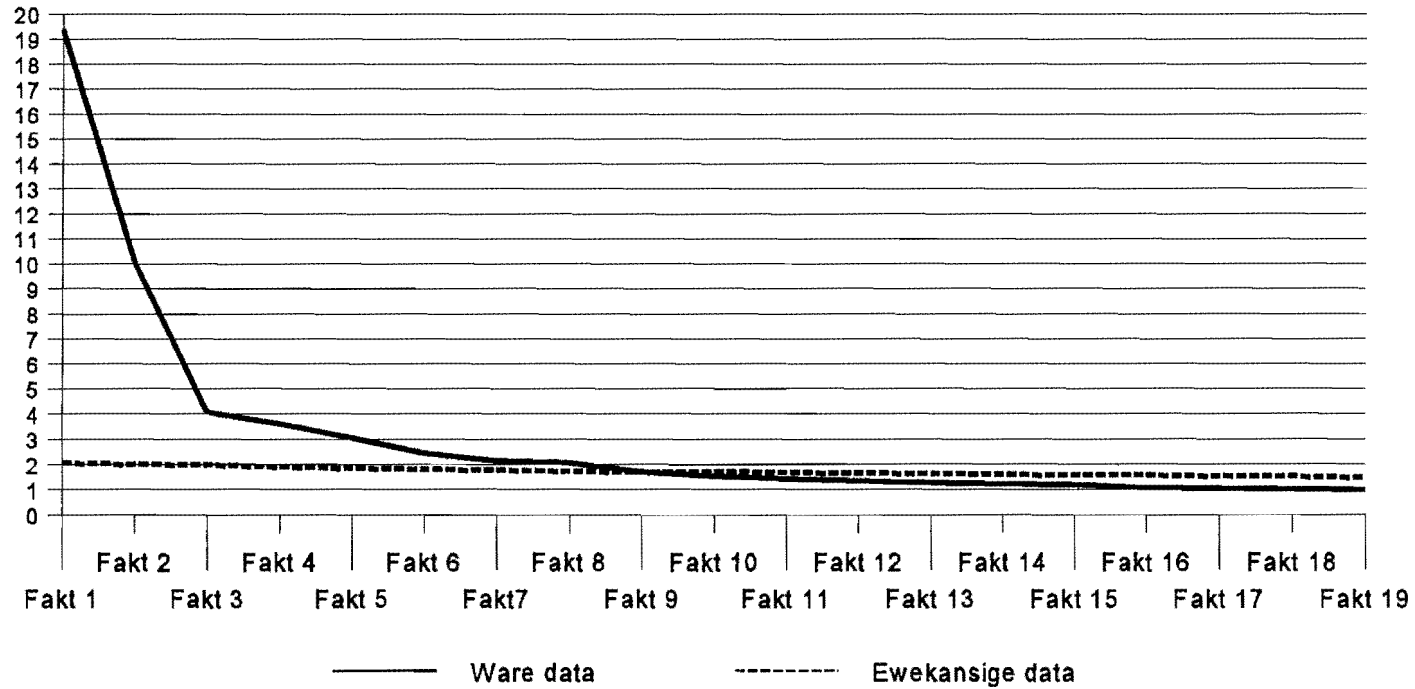
Die verspreidingsdiagram (*Scree plot*) van die eiewaardes vir die bedryfssteekproef word in figuur 13 verskaf. Figuur 13 sluit ook 'n tabel in met die eiewaardes vir die eerste 19 faktore. Die interseksie tussen die eiewaardes van die ware datastel en die ewekansig gegenereerde datastel is

op faktor 9. Die ware datastel toon vir faktor 9 'n eiewaarde van 1,71 en is ongeveer dieselfde as dié van die ewekansig gegenereerde datastel met 'n eiewaarde van 1,70. Volgens Horn (1965) se kriterium word nege beduidende faktore hiervolgens aangedui. Volgens Kaiser se kriterium (Kim & Mueller 1978:43) word negentien beduidende faktore aangedui. Kaiser se kriterium dui 'n duidelike oorskatting van die aantal faktore wat verwag kan word. Op grond van die faktoranalitiese resultate wat tot dusver verkry is, kan daar vir die LBVi en LBVs gesamentlik 'n maksimum van twaalf faktore verwag word. Die LBVi toon agt identifiseerbare konstrunkte en die LBVs vier, wat gesamentlik 12 konstrunkte vorm. Die maksimum aantal faktore wat gespesifiseer is, is dienooreenkomstig op 12 gestel. Daar is met die *PAF*-faktorekstraksiemetode, onderskeidelik 12, 11, 10, 9 en 8 faktore vir ekstraksie gespesifiseer. Die faktorstrukture is met behulp van die *Direct-Oblimin*-skuinrotasiemetode met die deltawaardes gelyk aan nul, vereenvoudig.

Die twaalf- en elffaktoroplossings toon duidelike tekens van oorfaktorering. Die verwagte twaalfaktordimensie van die LBV kan nie in die twaalffaktoroplossing bevestig word nie. Slegs 10 faktore is in die twaalffaktoroplossing interpreteerbaar. Faktor 2 en 11 is nie interpreteerbaar volgens die gegewe dimensies nie. Daar is vervolgens 11 faktore vir ekstraksie gespesifiseer. Die elffaktoroplossing het nie 'n betekenisvolle verbetering op die twaalffaktoroplossing tot gevolg gehad nie. Slegs 10 faktore kan met duidelikheid as identifiseerbare konstrunkte geïnterpreteer word. Daar word derhalwe 10 faktore vir ekstraksie gespesifiseer. Tien interpreteerbare faktore is volgens die dimensies van die LBVi en LBVs, geïdentifiseer. Die negefaktormodel is daarna ondersoek. Die saamgroepering van die diepleermotief- en diepleerstrategiedimensie, volgens die negefaktoroplossing, wat in die tien-faktoroplossing as afsonderlike faktore aangedui is, dui op onderfaktorering. Weens die hoë mate van interafhanklikheid wat tussen dimensies bestaan, toon van die ander dimensies ook 'n groter oorvleueling van items, wat in die tienfaktoroplossing in 'n mindere mate voorgekom het. Die tienfaktoroplossing het die duidelikste struktuur, en kom die beste met die onderskeie gedefinieerde teoretiese konstrunkte ooreen. Die tienfaktoroplossing kan duidelik aan die hand van die geïdentifiseerde dimensies van die LBVi en LBVs wat vroeër bespreek is, geïnterpreteer word. Die prestasieleermotiefdimensie kan egter nie as 'n afsonderlike itemgroepering geïdentifiseer word nie. Die items wat vir die prestasieleermotiefdimensie ontwikkel is, is versprei oor verskillende dimensies en beduidende ladinge kom op die kompeterende leerbenadering-, selfeffektiwiteit-, vrees-vir-mislukking- en diepleermotiefdimensie voor.

Figuur 13 : Eiewaardes vir die faktore van die LBV (10 Faktore)

Eiewaardes



Ware	19.41	10.12	4.08	3.64	3.07	2.47	2.16	2.07	1.71	1.54	1.44	1.37	1.28	1.24	1.2	1.08	1.06	1.03	1.02
Ewek	2.06	2.01	1.97	1.9	1.85	1.8	1.78	1.73	1.7	1.69	1.68	1.65	1.62	1.59	1.57	1.56	1.52	1.51	1.47

Tabel 37: Die eersteorde-faktorstruktuur (die tienfaktoroplossing) van die LBV vir die totale aantal items in die bedryfskonteks

SKUINSROTASIE (N=460)											
Dimensie	Item	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4	Fakt 5	Fakt 6	Fakt 7	Fakt 8	Fakt 9	Fakt 10
Prestasieleer- motief	2	0,043	0,019	0,027	-0,149	-0,512	-0,121	-0,079	-0,145	-0,005	0,040
	9	0,002	-0,163	0,046	0,035	-0,132	-0,148	-0,068	-0,213	0,149	0,237
	15	0,004	-0,074	0,136	-0,062	-0,302	-0,331	-0,187	-0,056	-0,023	0,111
	22	0,087	-0,199	0,053	-0,044	-0,219	-0,308	-0,089	-0,260	0,016	0,087
	30	-0,037	-0,209	0,024	0,015	-0,182	-0,075	-0,222	-0,259	0,089	0,320
	37	-0,061	-0,056	0,023	0,003	-0,086	-0,249	-0,399	-0,193	-0,028	0,059
	50	0,012	-0,291	0,177	0,046	-0,158	-0,108	-0,108	-0,248	0,034	0,210
	58	0,032	-0,133	0,099	0,031	-0,268	-0,447	-0,155	-0,103	-0,030	0,081
Prestasieleer- strategie	5	0,126	-0,129	0,050	0,075	0,036	-0,116	-0,025	-0,440	0,060	0,116
	12	-0,039	-0,101	-0,010	-0,052	0,029	-0,260	-0,093	-0,500	-0,053	0,049
	19	0,041	-0,026	-0,015	0,007	0,014	0,002	0,011	-0,838	0,046	-0,034
	25	0,089	0,084	0,047	0,029	0,025	0,038	0,084	-0,565	-0,059	0,292
	33	0,105	0,077	0,105	-0,009	-0,040	-0,034	-0,042	-0,487	-0,003	0,205
	40	0,119	-0,001	-0,000	-0,012	-0,127	0,068	0,028	-0,748	-0,022	-0,106
	47	0,008	-0,042	0,029	-0,018	0,014	0,038	-0,024	-0,815	-0,029	-0,051
	55	0,119	-0,056	-0,016	-0,023	-0,064	-0,165	-0,005	-0,336	-0,040	0,309
60	0,054	-0,000	0,034	-0,014	-0,120	-0,031	0,131	-0,468	0,005	0,182	
Diepleer- motief	3	0,156	0,015	0,059	-0,040	-0,153	-0,105	0,127	-0,107	-0,092	0,286
	10	0,217	-0,032	0,045	0,086	0,032	0,018	0,061	-0,013	-0,122	0,470
	16	0,190	-0,109	0,100	0,100	-0,111	0,084	0,143	-0,129	-0,056	0,458
	23	0,183	-0,120	0,113	0,020	-0,052	-0,062	0,128	-0,095	0,021	0,510
	31	0,294	-0,097	0,069	0,087	-0,059	0,009	-0,004	-0,166	-0,122	0,339
	38	0,254	-0,081	0,174	0,095	-0,053	0,011	0,031	-0,129	-0,075	0,346
	43	0,271	0,204	0,064	0,021	-0,185	-0,016	-0,011	-0,013	-0,112	0,356
	52	0,258	-0,051	0,014	0,140	0,059	-0,150	-0,226	0,055	-0,117	0,347
Diepleer- strategie	6	0,568	0,034	-0,015	0,000	-0,092	0,061	-0,012	-0,040	0,032	0,111
	13	0,615	-0,022	0,032	-0,039	0,036	-0,084	-0,020	0,068	0,110	0,141
	20	0,546	-0,068	0,009	0,016	-0,065	0,063	0,063	-0,217	-0,030	-0,012
	26	0,616	-0,091	0,038	0,015	0,044	-0,156	0,022	-0,135	0,044	-0,046
	34	0,688	-0,022	0,080	0,012	0,043	-0,110	-0,006	-0,058	0,077	0,073
	41	0,447	-0,080	0,078	0,144	-0,081	-0,100	-0,051	-0,261	-0,023	-0,085
	45	0,597	-0,051	0,086	0,010	-0,081	-0,015	-0,023	-0,083	-0,118	0,096
	49	0,650	0,031	0,086	-0,042	-0,019	-0,113	-0,114	-0,012	-0,054	0,069
57	0,655	-0,017	0,070	0,005	0,007	-0,096	-0,059	-0,033	-0,068	0,068	
61	0,293	0,076	0,104	0,184	-0,221	-0,010	0,088	-0,043	-0,139	0,149	
Oppervlakleer- motief	1	0,073	0,541	-0,012	-0,098	-0,156	-0,087	-0,096	-0,065	0,052	-0,027
	14	0,050	0,632	-0,022	0,021	-0,007	-0,009	-0,035	0,050	0,067	-0,096
	21	0,021	0,629	0,036	-0,024	-0,025	-0,086	0,115	0,048	-0,006	-0,079
	36	0,028	0,519	0,107	0,097	0,042	0,072	-0,017	0,028	0,014	-0,020
	44	-0,041	0,400	-0,116	-0,045	-0,132	-0,079	-0,085	0,130	0,127	0,006
	53	0,057	0,561	0,038	0,023	0,007	0,108	0,024	0,162	0,173	0,019

Tabel 37: (Vervolg)

SKUINSROTASIE											
Dimensie	Item	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4	Fakt 5	Fakt 6	Fakt 7	Fakt 8	Fakt 9	Fakt 10
Vrees-vir-mislukking	8	0,091	0,174	-0,003	-0,074	-0,065	0,232	-0,522	0,044	-0,037	-0,033
	29	0,044	0,285	0,001	0,080	0,043	0,276	-0,279	-0,127	0,193	-0,186
	42	-0,052	0,171	0,108	0,114	-0,082	0,282	-0,432	-0,051	0,166	-0,090
	48	0,098	0,089	0,056	0,094	0,028	0,221	-0,474	0,019	0,362	-0,114
	56	0,159	0,036	0,022	-0,083	-0,192	0,239	-0,535	0,092	0,215	-0,055
Oppervlakleer-strategie	4	-0,180	0,321	-0,003	-0,062	-0,057	0,028	-0,013	-0,299	0,114	0,141
	11	-0,312	0,443	-0,065	0,015	-0,037	-0,066	-0,218	-0,035	0,133	0,077
	18	-0,172	0,447	-0,097	-0,057	-0,000	0,063	-0,164	-0,060	0,024	0,061
	24	-0,256	0,349	-0,027	0,015	-0,025	-0,025	-0,208	-0,036	0,136	0,014
	27	-0,108	0,361	-0,020	-0,027	0,018	-0,039	-0,109	-0,044	0,222	0,041
	32	-0,242	0,137	0,054	0,011	0,010	-0,103	-0,323	-0,076	0,185	0,016
	39	-0,210	0,305	0,124	-0,000	0,078	0,080	-0,043	-0,123	0,336	0,101
	51	-0,187	0,217	-0,020	0,003	-0,023	-0,072	-0,434	-0,198	0,003	0,151
	59	-0,289	0,385	-0,039	0,027	-0,055	0,049	-0,114	-0,166	0,183	0,232
Self-effektiwiteit	7	0,157	0,124	-0,086	0,110	0,025	-0,424	0,139	-0,009	-0,081	0,122
	17	0,240	0,061	0,064	0,107	-0,064	-0,553	0,235	-0,068	0,041	-0,094
	28	0,071	-0,045	0,193	0,126	-0,060	-0,615	0,083	-0,038	0,108	0,011
	35	0,166	-0,087	0,139	0,118	-0,031	-0,521	0,133	-0,054	0,014	-0,003
	46	0,080	-0,014	0,082	0,052	-0,039	-0,660	0,120	-0,073	-0,042	0,099
	54	0,136	0,068	-0,009	-0,019	-0,017	-0,581	-0,059	0,048	-0,167	0,105
Onafhanklik	65	0,080	0,016	0,012	0,365	0,067	-0,155	-0,153	-0,026	-0,166	0,107
	69	-0,048	-0,036	-0,157	0,349	0,051	-0,277	-0,251	0,031	-0,138	0,014
	73	0,280	-0,005	0,129	0,329	-0,025	-0,106	0,065	0,014	-0,036	-0,011
	77	0,024	0,045	0,084	0,453	-0,102	-0,030	-0,016	-0,122	-0,081	-0,099
	80	-0,050	0,040	-0,151	0,534	-0,040	0,077	0,091	-0,017	0,250	0,097
	83	0,026	-0,002	-0,215	0,498	0,025	-0,127	-0,194	0,010	0,069	-0,056
	86	0,092	-0,058	0,199	0,435	-0,011	0,029	0,078	0,043	-0,118	0,010
	90	0,002	-0,053	0,296	0,484	-0,077	0,080	0,060	0,042	-0,160	0,022
	94	-0,009	-0,069	0,196	0,367	0,002	-0,087	-0,057	0,155	-0,024	0,168
96	-0,054	0,011	-0,104	0,591	-0,023	-0,033	0,107	0,011	0,184	0,077	
Koöperatief	62	-0,097	-0,080	0,670	-0,185	0,003	0,035	-0,007	0,050	0,149	0,101
	66	0,138	-0,031	0,493	-0,035	-0,038	-0,083	-0,085	-0,104	-0,071	0,030
	70	0,056	0,010	0,723	0,043	0,049	-0,159	0,015	-0,004	-0,003	-0,106
	74	0,058	-0,034	0,592	0,053	0,035	-0,073	-0,153	-0,047	-0,051	0,026
	78	0,019	0,078	0,597	-0,060	-0,170	-0,006	0,075	-0,057	0,001	-0,038
	81	0,104	-0,025	0,751	0,049	-0,082	-0,005	0,042	0,009	-0,038	-0,052
	84	0,026	-0,001	0,769	-0,062	0,080	-0,100	-0,035	0,113	0,117	0,067
	88	0,015	0,102	0,537	0,069	-0,068	0,067	0,069	-0,044	-0,139	0,047
	92	0,030	0,089	0,520	0,116	0,032	0,112	-0,040	-0,158	-0,105	0,021
	95	0,013	0,010	0,754	0,041	-0,066	-0,017	0,015	-0,029	-0,068	0,038

Tabel 37: (Vervolg)

SKUINSROTASIE											
Dimensie	Item	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4	Fakt 5	Fakt 6	Fakt 7	Fakt 8	Fakt 9	Fakt 10
Afhanklik	64	-0,077	0,128	0,165	-0,052	-0,119	0,115	-0,067	-0,117	0,372	-0,025
	68	-0,171	0,111	-0,023	0,020	0,005	-0,065	-0,159	-0,015	0,488	-0,000
	72	-0,059	-0,005	-0,075	-0,005	0,050	-0,106	-0,037	0,043	0,656	-0,041
	76	0,093	0,165	-0,067	-0,026	-0,204	0,079	0,119	0,024	0,516	-0,022
	79	0,057	0,102	-0,050	0,055	-0,098	-0,011	0,005	-0,025	0,586	-0,075
	85	0,117	0,062	-0,031	0,001	-0,017	0,186	0,049	0,046	0,476	0,001
	89	-0,106	0,108	0,140	0,052	-0,246	0,096	-0,092	-0,092	0,308	-0,077
	93	-0,037	0,247	-0,005	0,056	0,033	0001	0,052	0,052	0,519	-0,067
Kompetierend	63	0,046	-0,012	-0,088	0,005	-0,567	0,009	-0,226	0,114	0,075	-0,011
	67	0,033	0,031	0,004	0,079	-0,714	0,009	0,020	0,075	0,007	0,026
	71	0,057	-0,035	0,089	-0,067	-0,704	0,004	-0,016	-0,016	0,011	-0,046
	75	-0,000	0,117	-0,035	0,163	-0,773	0,013	0,076	0,099	-0,109	-0,004
	82	-0,053	-0,079	-0,003	0,070	-0,870	-0,039	0,045	-0,034	0,020	-0,026
	87	-0,057	-0,038	0,060	-0,069	-0,588	0,030	0,004	-0,121	0,125	0,078
	91	-0,037	0,087	0,028	-0,000	-0,654	0,003	0,083	-0,162	-0,002	0,048
	Faktor- statistiek	Faktore	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4	Fakt 5	Fakt 6	Fakt 7	Fakt 8	Fakt 9
Eiewaarde		19,417	10,118	4,077	3,644	3,065	2,465	2,156	2,071	1,706	1,544
%Variansie		20,0	10,4	4,2	3,8	3,2	2,5	2,2	2,1	1,8	1,6
Kumulatief		20,0	30,4	34,6	38,4	41,6	44,1	46,3	48,5	50,2	51,8
Faktor- korrelasie- matriks	Faktore	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4	Fakt 5	Fakt 6	Fakt 7	Fakt 8	Fakt 9	Fakt 10
	Fakt 1	1,000									
	Fakt 2	-0,269	1,000								
	Fakt 3	0,332	-0,067	1,000							
	Fakt 4	0,209	0,011	0,080	1,000						
	Fakt 5	-0,176	-0,144	-0,229	-0,075	1,000					
	Fakt 6	-0,271	0,258	-0,122	-0,215	0,052	1,000				
	Fakt 7	0,154	-0,209	0,022	-0,026	0,137	-0,025	1,000			
	Fakt 8	-0,193	0,080	-0,266	-0,027	0,312	0,242	0,097	1,000		
	Fakt 9	-0,312	0,461	-0,150	-0,077	-0,175	0,250	-0,273	-0,013	1,000	
	Fakt 10	0,291	-0,114	0,245	0,171	-0,240	-0,270	-0,031	-0,363	-0,101	1,000

Die resultate van die tienfaktoroplossing vir die LBV word in tabel 37 weergegee. Die eiewaardes van die tienfaktoroplossing dui op 10 beduidende en interpreteerbare faktore. Die 10 faktore verklaar 51,8% van die totale verklaarbare variansie. Die onderskeie faktore wat geïdentifiseer is, word aan die hand van die skuinsgeroteerde faktormatriks bespreek:

- Faktor 1 is as die diepleerstrategiedimensie geïdentifiseer. Die items wat vir die diepleerstrategiedimensie ontwikkel is, word empiries as deel van 'n enkele faktor bevestig. Die faktorladings is beduidend en wissel tussen 0,293 en 0,688. Die gemiddelde itemlading is 0,57. Item 31 wat deel van die diepleermotiefdimensie vorm, laai beduidend op faktor 1 met 'n lading van 0,294. Item 31 laai egter ook beduidend op faktor 10 (die voorgestelde dimensie) met 'n lading van 0,339. Item 11 en 59 wat deel van die oppervlakdimensie vorm, laai beduidend in 'n inverse verhouding met faktor 1. Item 11 en 59 laai egter merkbaar hoër op faktor 2, onderskeidelik met 'n lading van 0,443 en 0,385.
- Faktor 2 is as deel van die oppervlakleerbenaderingsdimensie geïdentifiseer. Die items wat vir die oppervlakleermotiefdimensie ontwikkel is en die items wat vir die oppervlakleerstrategiedimensie ontwikkel is, word empiries as deel van 'n enkele faktor bevestig. Die faktorladings is beduidend en wissel tussen 0,305 en 0,632. Die gemiddelde itemlading is 0,45. Item 50 wat deel van die prestasieleerstrategiedimensie vorm, laai beduidend in 'n inverse verhouding op faktor 2 met 'n lading van -0,291. Item 29 wat deel van die vrees-vir-mislukkingdimensie vorm, laai beduidend op faktor 2 met 'n lading van 0,285.
- Faktor 3 is as die koöperatiewe leerbenaderingsdimensie geïdentifiseer. Die items wat vir die koöperatiewe leerbenaderingsdimensie ontwikkel is, word empiries as deel van 'n enkele faktor bevestig. Die faktorladings is beduidend en wissel tussen 0,520 en 0,754. Die gemiddelde itemlading is 0,64. Item 90 wat deel van die onafhanklike leerbenaderingsdimensie vorm, laai beduidend op faktor 3 met 'n lading van -0,296. Item 90 laai egter merkbaar hoër op faktor 4 (die voorgestelde dimensie) met 'n lading van 0,484.
- Faktor 4 is as die onafhanklike leerbenaderingsdimensie geïdentifiseer. Die items wat vir die onafhanklike leerbenaderingsdimensie ontwikkel is, word empiries as deel van 'n enkele

faktor bevestig. Die faktorladings is beduidend en wissel tussen 0,329 en 0,591. Die gemiddelde itemlading is 0,44. Geen ander item laai beduidend op faktor 4 nie.

- Faktor 5 is as die kompeterende leerbenaderingsdimensie geïdentifiseer. Die items wat vir die kompeterende leerbenaderingsdimensie ontwikkel is, word empiries as deel van 'n enkele faktor bevestig. Die faktorladings is beduidend en wissel tussen -0,567 en -0,870. Die gemiddelde itemlading is 0,70. Item 2 en 15 wat vir die prestasieleermotiefdimensie ontwikkel is, laai beduidend op faktor 5, met onderskeidelik 'n lading van -0,512 en -0,302. Item 15 laai egter ook beduidend op faktor 6. Item 2 en 15 kompliseer egter die eenvoud van die faktor. Item 2 laai egter relatief laag teenoor die items wat vir die kompeterende dimensie ontwikkel is. Die merkerveranderlikes wat vir die kompeterende leerbenadering ontwikkel is, is duidelik herkenbaar. Met die uitsluiting van item 15, is faktor 5 se struktuur egter eenvoudig, duidelik en goed gedefinieer.
- Faktor 6 kan hoofsaaklik as die selfeffektiwiteitsdimensie geïntepreter word. Die items wat vir die selfeffektiwiteitsdimensie ontwikkel is, word empiries as deel van 'n enkele faktor bevestig. Laasgenoemde items vorm duidelike merkerveranderlikes vir die voorgestelde dimensie. Die faktorladings is beduidend en wissel tussen -0,424 en -0,660. Die gemiddelde itemlading is 0,56. Item 15, 22 en 58 wat vir die prestasieleermotiefdimensie ontwikkel is, laai beduidend op faktor 6, met onderskeidelik 'n lading van -0,331, -0,308 en -0,447. Die prestasieleermotiefitems laai egter beduidend laer as die selfeffektiwiteitsitems. Die selfeffektiwiteitsdimensie is steeds onderskeibaar, ten spyte van die prestasieleermotiefitems wat 'n kontaminerende effek op die duidelikheid van die struktuur het.
- Faktor 7 is as die vrees-vir-mislukkingdimensie geïdentifiseer. Die items wat vir die vrees-vir-mislukkingdimensie ontwikkel is, word empiries as deel van 'n enkele faktor bevestig. Die faktorladings is beduidend en wissel tussen -0,279 en -0,535. Die gemiddelde itemlading is 0,45. Item 48 laai ook beduidend op faktor 9 (afhanklike leerbenaderingsdimensie) alhoewel merkbaar laer as op faktor 7. Item 37 wat vir die prestasieleermotiefdimensie ontwikkel is, laai beduidend op faktor 7 met 'n lading van -0,399. Item 32 en 51 wat deel van die oppervlakleerstrategiedimensie vorm, laai ook beduidend op faktor 7, met onderskeidelik 'n lading van -0,323 en -0,434. Die struktuur

van die vrees-vir-mislukkingdimensie, word deur item 37, 32 en 51 gekompliseer. 'n Sterk verwantskap tussen item 32 en 51 en die vrees-vir-mislukkingdimensie kan egter verwag word, aangesien elk 'n deel van dieselfde leerbenadering vorm. Daar bestaan egter duidelike merkerveranderlikes vir die vrees-vir-mislukkingdimensie. Faktor 7 is egter vanuit 'n geheelbeskouing definieerbaar en onderskeibaar.

- Faktor 8 is as die prestasieleerstrategiedimensie geïdentifiseer. Die items wat vir die prestasieleerstrategiedimensie ontwikkel is, word empiries as deel van 'n enkele faktor bevestig. Item 55 wat vir die prestasieleerstrategiedimensie ontwikkel is, laai ook beduidend op faktor 10 (diepleermotiefdimensie). Die faktorladings is beduidend en wissel tussen -0,336 en -0,838. Die gemiddelde itemlading is 0,58. Item 4 wat vir die oppervlakleerstrategiedimensie ontwikkel is, laai beduidend op faktor 8 met 'n lading van -0,299. Item 4 laai egter ook beduidend op faktor 2 (die voorgestelde dimensie) met 'n lading van 0,321.
- Faktor 9 is as die afhanklike leerbenaderingsdimensie geïdentifiseer. Die items wat vir die afhanklike leerbenaderingsdimensie ontwikkel is, word empiries as deel van 'n enkele faktor bevestig. Die faktorladings is beduidend en wissel tussen 0,308 en 0,656. Die gemiddelde itemlading is 0,49. Item 48 wat vir die vrees-vir-mislukkingdimensie ontwikkel is, laai beduidend op faktor 9 met 'n lading van 0,362. Item 48 laai egter merkbaar hoër op faktor 7 (die voorgestelde dimensie) met 'n lading van -0,474. Item 39 wat vir die oppervlakleerstrategiedimensie ontwikkel is, laai beduidend op faktor 9 met 'n lading van 0,336. Item 39 laai ook beduidend op faktor 2 (die voorgestelde dimensie) met 'n lading van 0,305. Item 48 en 39 laai egter op faktor 9 beduidend laer as die gemiddelde lading vir die afhanklike leerbenaderingsitems. Item 48 en 39 verteenwoordig 20% van die totale aantal items wat beduidend op faktor 9 laai.
- Faktor 10 is as die diepleermotiefdimensie geïdentifiseer. Die items wat vir die diepleermotiefdimensie ontwikkel is, word empiries as deel van 'n enkele faktor bevestig. Item 31 wat vir die diepleermotiefdimensie ontwikkel is, laai ook beduidend op faktor 1 (diepleerstrategiedimensie). Die faktorladings is beduidend en wissel tussen 0,286 en 0,510. Die gemiddelde itemlading is 0,39. Item 30 wat vir die prestasieleermotiefdimensie ontwikkel is, laai beduidend op faktor 10 met 'n lading van 0,320. Item 55 wat vir die

prestasieleerstrategiedimensie ontwikkel is, laai ook beduidend op faktor 10 met 'n lading van 0,336. Item 55 laai egter ook beduidend op faktor 8 (die voorgestelde dimensie) met 'n lading van -0,336. Item 30 en 55 het 'n meer komplekse struktuur vir faktor 10 tot gevolg. Item 30 en 55 laai egter op relatiewe lae vlak en verteenwoordig 20 % van die totale aantal items wat beduidend op faktor 10 laai. Duidelike merker veranderlikes wat die diepleermotiefdimensie verteenwoordig, kom in faktor 10 voor.

Die faktorkorrelasiematriks toon dat daar sterk verwantskappe tussen die onderskeie faktore bestaan. Die faktore met verwantskappe tussen 0,30 en hoër, is soos volg:

- Faktor 1 (diepleerstrategie) met faktor 3 (koöperatiewe leerbenadering) en faktor 9 (afhanklike leerbenadering). Die verwantskap tussen faktor 1 en faktor 9 dui egter op 'n inverse verhouding.
- Faktor 2 (oppervlakleermotief en strategiekombinasie) met faktor 9 (afhanklike leerbenadering).
- Faktor 5 (kompeterende leerbenadering) met faktor 8 (prestasieleerstrategie).
- Faktor 8 (prestasieleerstrategie) met faktor 10 (diepleermotief).

In terme van die vereistes wat deur DeVellis (1991:100), Tinsley en Tinsley (1991:420-422), asook Tabachnick en Fidell (1989:408-412) vir 'n aanvaarbare faktorstruktuur gestel word, toon die onderskeie faktore in die algemeen eenvoudige, duidelik en aanvaarbaar gedefinieerde strukture. Die gemiddelde itemladings vir die onderskeie dimensies is matig tot uitstekend met die uitsondering van die diepleermotief wat na swak neig. Die effek wat afwykende itemladings op die duidelikheid en interpreteerbaarheid van faktore het, kan as beperk beskou word. Die interpreteerbaarheid en duidelikheid van die faktorstrukture dui op die faktorgeldigheid van tien onderskeibare LBV-dimensies. Die teoretiese konstrakte in terme van die onderskeie leerbenaderings, met die uitsluiting van die prestasieleermotief wat deur die LBV gemeet word, word dus empiries bevestig.

13.3.3.2 Die negefaktoroplossing van die LBV

Die negefaktoroplossing van die LBV is primêr die gevolg van 'n ondersoek na die feit dat die prestasieleermotiefdimensie met die tienfaktoroplossing nie as 'n konstruk na vore kom nie. Die

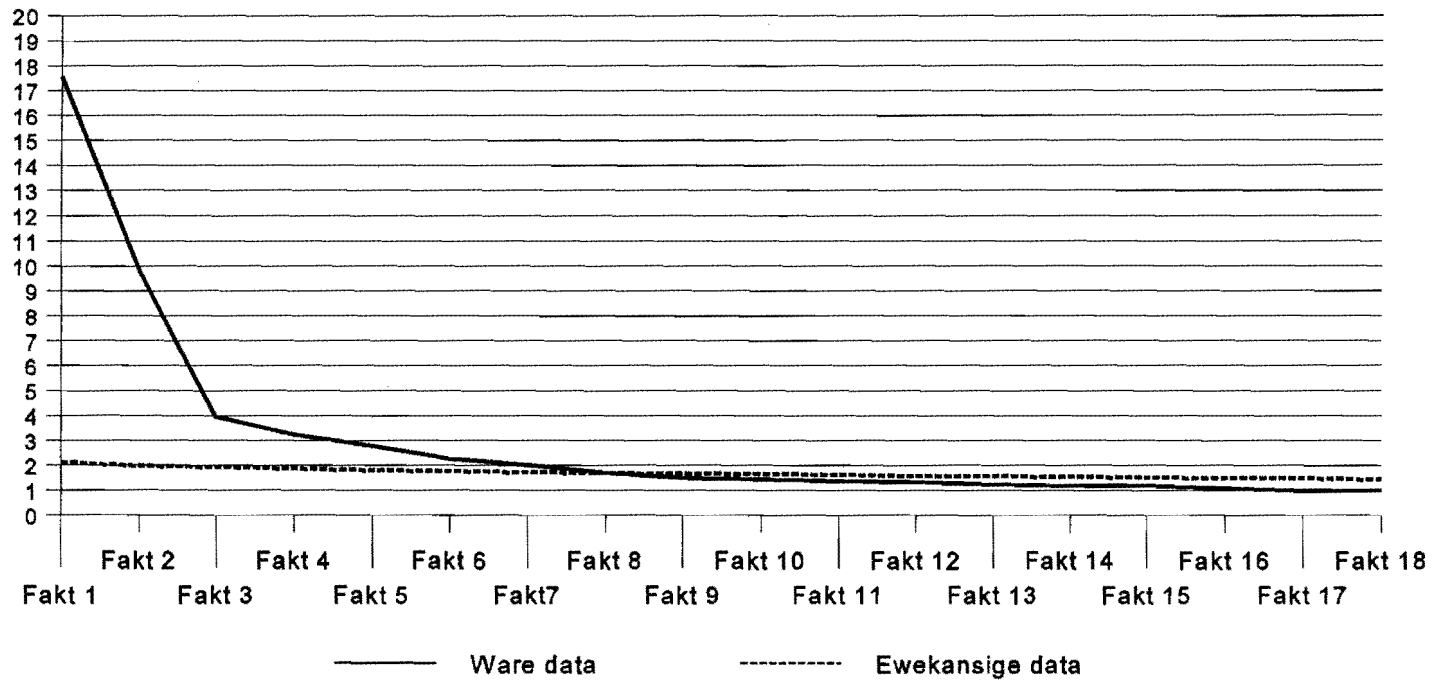
kombinering van die LBVi en LBVs in 'n enkele faktorontleding, het die gemeenskaplike variansie wat die prestasielemotiefitems deel, laat verswak.

Tabachnick en Fidell (1989:381-401) dui aan dat die lading van 'n item op 'n faktor beïnvloed word deur die verwantskap tussen die item en die bepaalde faktor en die verwantskap tussen die item en ander faktore. In die tienfaktoroplossing laai drie prestasielemotiefitems beduidend op die selfeffektiwiteitsdimensie. 'n Sterk beduidende verwantskap word tussen die prestasielemotiefitems en die selfeffektiwiteitsdimensie in die sewefaktoroplossing van die LBVi gedemonstreer. Die gemeenskaplike variansie wat deur die prestasielemotief- en selfeffektiwiteitsitems gedeel word, het egter by die kombinasie van die LBVi en LBVs verswak. Die verband tussen die prestasielemotief- en die selfeffektiwiteitsdimensie is verder met 'n negefaktoroplossing ondersoek. Met die spesifisering van nege faktore vir ekstraksie, laai slegs twee prestasielemotiefitems op die selfeffektiwiteitsdimensie (faktor 6). Uit die oorblywende items laai twee op die kompeterende leerbenadering en vier in 'n inverse verhouding op die vrees-vir-mislukkingdimensie. Die negefaktoroplossing, waarby al die items ingesluit is, toon dus nie 'n duidelike groepering van die prestasielemotiefitems onder die selfeffektiwiteitsdimensie nie.

Ten einde die bestaan van die prestasielemotief as 'n konstruk te ondersoek, is die selfeffektiwiteitsitems in die negefaktormodel weggelaat. Horn (1965) se kriterium, soos dit in figuur 14 aangedui word, toon agt beduidende faktore in vergelyking met die nege faktore van figuur 13. Die weglating van die selfeffektiwiteitsitems het 'n afname van 'n enkele beduidende faktor tot gevolg gehad. Ten einde 'n meer stabiele oplossing te verseker, is daar in teenstelling met die tienfaktormodel, slegs nege faktore vir ekstraksie met faktoranalise gespesifiseer. Die negefaktoroplossing word in tabel 38 uiteengesit. Die negefaktoroplossing verklaar 52,9% van die totale variansie. In teenstelling met die tienfaktoroplossing, laai vyf uit 'n totaal van agt items wat vir die prestasielemotiefdimensie ontwikkel is, beduidend op faktor 5. Die negefaktoroplossing het ook 'n saamgroepering van die diepleermotief- en diepleerstrategie-dimensie tot gevolg gehad. In teenstelling met die tienfaktoroplossing, het die negefaktoroplossing 'n duidelik en identifiseerbare vrees-vir-mislukkingdimensie tot gevolg gehad. Item 8, 29, 42, 48 en 56 laai beduidend op faktor 7 en toon 'n gemiddelde lading van 0,53. Die negefaktoroplossing het met die uitsluiting van die selfeffektiwiteitsdimensie in die algemeen 'n meer eenvoudige

Figuur 14 : Eiewaardes vir die faktore van die LBV (9 Faktore)

Eiewaardes



Ware	17.59	9.87	3.97	3.26	2.79	2.28	2.03	1.72	1.53	1.47	1.39	1.35	1.25	1.21	1.2	1.1	1	1
Ewek	2.12	1.97	1.92	1.87	1.81	1.76	1.73	1.7	1.68	1.65	1.62	1.57	1.56	1.54	1.52	1.49	1.48	1.44

Tabel 38: Die eersteorde-faktorstruktuur (die negefaktoroplossing) van die LBVi in die bedryfskonteks

SKUINSROTASIE (N=460)										
Dimensie	Item	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4	Fakt 5	Fakt 6	Fakt 7	Fakt 8	Fakt 9
Prestasieer- motief	2	0,068	0,004	0,029	-0,128	-0,514	-0,129	-0,021	0,138	-0,007
	9	0,112	-0,076	0,046	0,045	-0,146	-0,273	0,122	0,219	0,115
	15	0,086	-0,088	0,146	-0,008	-0,312	-0,355	0,024	0,043	-0,050
	22	0,158	-0,182	0,052	-0,017	-0,227	-0,321	0,083	0,226	-0,041
	30	0,098	-0,084	0,037	0,008	-0,201	-0,396	0,043	0,254	0,068
	37	0,008	-0,037	0,027	0,036	-0,094	-0,444	-0,186	0,169	-0,094
	50	0,094	-0,218	0,189	0,045	-0,173	-0,272	0,071	0,250	0,007
	58	0,122	-0,150	0,103	0,097	-0,275	-0,381	0,065	0,086	-0,082
Prestasieer- strategie	5	0,168	-0,123	0,062	0,080	0,033	-0,156	0,061	0,430	0,061
	12	-0,001	-0,117	-0,006	-0,015	0,026	-0,260	0,051	0,483	-0,076
	19	-0,005	-0,044	-0,019	0,007	0,024	0,022	-0,043	0,853	0,045
	25	0,164	0,126	0,062	0,030	0,018	-0,020	0,159	0,607	-0,005
	33	0,172	0,109	0,112	-0,004	-0,044	-0,121	0,051	0,503	0,012
	40	0,042	-0,033	-0,010	-0,029	-0,115	0,126	-0,107	0,758	-0,028
	47	-0,052	-0,069	0,029	-0,025	0,023	0,038	-0,088	0,837	-0,025
	55	0,241	-0,013	-0,007	0,010	-0,075	-0,213	0,194	0,361	-0,018
60	0,097	0,018	0,041	-0,007	-0,126	0,009	0,173	0,502	0,034	
Diepleer- motief	3	0,256	0,039	0,070	-0,020	-0,167	-0,052	0,236	0,144	-0,063
	10	0,364	0,028	0,075	0,099	0,007	-0,082	0,238	0,071	-0,046
	16	0,327	0,006	0,117	0,081	-0,132	-0,032	0,281	0,180	-0,013
	23	0,367	0,006	0,125	0,026	-0,077	-0,163	0,345	0,144	0,037
	31	0,406	-0,025	0,081	0,092	-0,073	-0,087	0,146	0,197	-0,085
	38	0,372	0,007	0,179	0,082	-0,069	-0,065	0,152	0,170	-0,067
	43	0,404	0,248	0,077	0,033	-0,195	-0,091	0,125	0,041	-0,066
	52	0,408	-0,007	0,034	0,179	0,041	-0,308	0,020	-0,030	-0,102
Diepleer- strategie	6	0,622	0,053	-0,032	-0,019	-0,085	0,074	-0,038	0,038	0,035
	13	0,709	-0,019	0,025	-0,036	0,044	-0,063	0,051	-0,104	0,119
	20	0,536	-0,068	-0,008	-0,011	-0,055	0,151	-0,043	0,206	-0,045
	26	0,621	-0,129	0,017	0,024	0,053	0,032	-0,035	0,116	-0,015
	34	0,746	-0,033	0,059	0,015	0,052	0,014	-0,019	0,050	0,040
	41	0,417	-0,148	0,067	0,157	-0,072	0,065	-0,135	0,270	-0,052
	45	0,644	-0,057	0,080	0,002	-0,076	0,026	-0,021	0,069	-0,113
	49	0,706	-0,017	0,080	-0,022	-0,010	-0,042	-0,077	-0,007	-0,049
57	0,711	-0,043	0,060	0,009	0,016	-0,020	-0,040	0,008	-0,081	
61	0,351	0,097	0,103	0,178	-0,224	0,064	0,109	0,049	-0,116	
Oppervlakleer- motief	1	-0,043	0,543	-0,035	-0,085	-0,154	-0,077	-0,107	0,046	-0,008
	14	0,035	0,562	-0,032	0,040	0,002	0,076	-0,131	-0,072	0,062
	21	0,032	0,602	0,012	-0,014	-0,015	0,084	0,037	-0,086	-0,041
	36	0,031	0,519	0,094	0,093	0,050	0,105	-0,105	-0,025	-0,007
	44	-0,012	0,366	-0,122	-0,020	-0,131	-0,054	-0,081	-0,127	0,108
53	0,090	0,595	0,020	0,005	0,017	0,092	-0,045	-0,183	0,151	

Tabel 38: (Vervolg)

SKUINSROTASIE										
Dimensie	Item	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4	Fakt 5	Fakt 6	Fakt 7	Fakt 8	Fakt 9
Vrees-vir-mislukking	8	0,071	0,169	-0,006	-0,085	-0,061	-0,079	-0,524	-0,021	-0,030
	29	-0,045	0,245	-0,005	0,052	0,059	0,117	-0,444	0,127	0,198
	42	-0,106	0,176	0,108	0,080	-0,076	-0,023	-0,513	0,070	0,155
	48	0,043	0,056	0,058	0,077	0,040	-0,048	-0,579	0,008	0,339
	56	0,136	0,046	0,015	-0,113	-0,186	-0,107	-0,580	-0,075	0,178
Oppervlakleer-strategie	4	-0,123	0,380	0,006	-0,078	-0,058	-0,140	0,064	0,273	0,127
	11	-0,253	0,455	-0,053	0,037	-0,040	-0,253	-0,093	0,014	0,136
	18	-0,142	0,451	-0,094	-0,046	-0,001	-0,087	-0,116	0,058	0,058
	24	-0,240	0,326	-0,008	0,042	-0,023	-0,190	-0,128	0,016	0,016
	27	-0,074	0,319	-0,025	-0,014	0,018	-0,104	-0,074	0,047	0,047
	32	-0,187	0,207	0,056	0,002	0,017	-0,414	-0,183	0,016	0,016
	39	-0,168	0,369	0,121	-0,015	0,078	-0,080	-0,016	0,124	0,124
	51	-0,089	0,327	-0,037	0,002	-0,031	-0,451	-0,136	0,009	0,009
59	-0,188	0,487	-0,030	0,008	-0,063	-0,233	0,025	0,152	0,152	
Onafhanklik	65	0,150	0,049	0,013	0,381	0,058	-0,190	-0,029	0,025	0,025
	69	-0,005	-0,061	-0,147	0,409	0,041	-0,285	-0,086	-0,035	-0,035
	73	0,283	-0,057	0,137	0,342	-0,021	0,054	0,042	-0,026	-0,026
	77	-0,020	0,014	0,085	0,466	-0,096	0,078	-0,072	0,130	0,130
	80	-0,035	0,081	-0,139	0,524	-0,045	0,060	0,084	0,037	0,037
	83	0,025	-0,034	-0,199	0,530	0,029	-0,178	-0,123	-0,042	-0,042
	86	0,075	-0,077	0,212	0,438	-0,012	0,133	0,040	-0,024	-0,024
	90	-0,016	-0,043	0,310	0,475	-0,079	0,131	0,035	-0,022	-0,022
	94	0,058	-0,049	0,218	0,392	-0,009	-0,123	0,077	-0,137	-0,137
	96	-0,019	0,071	-0,106	0,583	-0,028	0,016	0,126	0,000	0,000
Koöperatief	62	-0,076	-0,058	0,682	-0,196	-0,002	-0,044	0,024	-0,029	-0,029
	66	0,159	-0,036	0,494	-0,030	-0,038	-0,087	-0,036	0,093	0,093
	70	0,031	-0,040	0,714	0,058	0,053	0,003	-0,028	-0,004	-0,004
	74	0,076	-0,038	0,602	0,059	0,034	-0,132	-0,095	0,035	0,035
	78	-0,010	0,040	0,599	-0,063	-0,167	0,111	0,002	0,070	0,070
	81	0,072	-0,056	0,760	0,043	-0,078	0,070	-0,007	-0,026	-0,026
	84	0,065	-0,002	0,779	-0,054	0,082	-0,112	0,020	-0,121	-0,121
	88	0,008	0,103	0,548	0,059	-0,069	0,099	0,042	0,054	0,054
	92	0,024	0,115	0,529	0,089	0,037	0,021	-0,046	0,134	0,134
	95	0,021	0,016	0,760	0,034	-0,068	0,009	0,017	0,032	0,032

Tabel 38: (Vervolg)

SKUINSROTASIE										
Dimensie	Item	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4	Fakt 5	Fakt 6	Fakt 7	Fakt 8	Fakt 9
Afhanklik	64	-0,107	0,120	0,167	-0,065	-0,112	0,035	-0,152	0,141	0,372
	68	-0,154	0,110	-0,021	0,037	0,009	-0,183	-0,120	0,017	0,458
	72	-0,067	-0,061	-0,067	0,029	0,056	-0,096	-0,042	-0,036	0,649
	76	0,067	0,098	-0,059	-0,019	-0,193	0,155	0,010	-0,014	0,581
	79	0,036	0,062	-0,046	0,061	-0,084	-0,004	-0,058	0,004	0,591
	85	0,100	0,048	-0,029	-0,016	-0,007	0,098	-0,140	-0,027	0,504
	89	-0,144	0,103	0,146	0,036	-0,236	-0,005	-0,159	0,082	0,314
	93	-0,054	0,206	-0,009	0,067	0,042	0,019	-0,110	-0,047	0,505
Kompetierend	63	0,036	-0,051	-0,081	0,023	-0,569	-0,072	-0,229	-0,093	0,084
	67	0,035	0,032	0,010	0,077	-0,717	0,017	0,005	-0,082	0,027
	71	0,039	-0,042	0,090	-0,077	-0,699	-0,004	-0,047	-0,009	0,020
	75	-0,019	0,101	-0,034	0,172	-0,778	0,117	0,021	-0,085	-0,081
	82	-0,071	-0,077	-0,002	0,066	-0,871	0,002	0,021	0,028	0,021
	87	-0,036	0,006	0,060	-0,087	-0,592	-0,048	0,027	0,121	0,123
	91	-0,020	0,135	0,019	-0,022	-0,656	0,010	0,069	0,152	-0,017
	Faktor- statistiek	Faktore	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4	Fakt 5	Fakt 6	Fakt 7	Fakt 8
Eiewaarde		17,592	9,865	3,968	3,263	2,795	2,285	2,032	1,716	1,53
%Variansie		20,0	11,2	4,5	3,7	3,2	2,6	2,3	2,0	1,7
Kumulatief		20,0	31,2	39,4	42,6	45,2	47,5	49,5	51,2	52,9
Faktor- korrelasie- matriks	Faktore	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4	Fakt 5	Fakt 6	Fakt 7	Fakt 8	Fakt 9
	Fakt 1	1,000								
	Fakt 2	-0,282	1,000							
	Fakt 3	0,387	-0,052	1,000						
	Fakt 4	0,254	-0,010	0,086	1,000					
	Fakt 5	-0,248	-0,149	-0,245	-0,081	1,000				
	Fakt 6	-0,093	-0,006	-0,058	-0,126	0,146	1,000			
	Fakt 7	0,271	-0,334	0,188	0,079	0,040	0,047	1,000		
	Fakt 8	0,316	-0,050	0,293	0,048	-0,332	-0,304	0,146	1,000	
	Fakt 9	-0,312	0,480	-0,163	-0,108	-0,153	-0,040	-0,349	-0,027	1,000

faktorstruktuur tot gevolg. In besonder is die prestasieleermotiefdimensie as 'n identifiseerbare groepering van items (merkerveranderlikes) deur middel van die negefaktoroplossing bevestig. Item 15, 22, 30, 37 en 58 laai beduidend op faktor 6 en het 'n gemiddelde lading van 0,38. Die samevoeging van die LBVi en LBVs in 'n enkele faktorontleding, het egter oor die algemeen 'n verswakking in die onderskeibaarheid van die prestasieleermotiefdimensie tot gevolg. Die sterk verwantskap tussen die selfeffektiwiteitsdimensie en die ander LBV-dimensies, het 'n beduidende effek op die eenvoud van die struktuur van die faktoroplossings.

13.3.3.3 Die sesfaktoroplossing van die LBV

Die sesfaktoroplossing dui die verband tussen die onderskeie leerbenaderings wat in die LBVs en LBVi geïdentifiseer is, aan. Onderskeidelik agt, sewe en ses faktore is vir die *PAF*-ekstraksie gespesifiseer. Namate die aantal faktore wat vir ekstraksie gespesifiseer is verminder het, het items uit verskillende dimensies begin saamgroepeer. Die aantal faktore is verminder totdat die motief- en strategiedimensie van die onderskeie leerbenaderings van die LBVi saamgroepeer het. Die sesfaktoroplossing toon die verwantskap tussen die onderskeie leerbenaderings aan. Die resultate van die sesfaktoroplossing vir die bedryfsgroep word in tabel 39 weergegee. Die ladings van die sesfaktoroplossing dui ses beduidende en interpreteerbare faktore aan. Die ses-faktoroplossing verklaar 44,1% van die totale verklaarbare variansie. Die onderskeie faktore wat geïdentifiseer is, word aan die hand van die skuinsgeroteerde faktormatriks bespreek:

- Faktor 1 is as die prestasieleerbenadering geïdentifiseer. Die items wat vir die prestasieleermotief- en die prestasieleerstrategiedimensie ontwikkel is, groepeer saam en word empiries as deel van 'n enkele faktor bevestig. Die faktorladings is beduidend en wissel tussen 0,398 en 0,741. Die gemiddelde itemlading is 0,52. Item 2 en 15 wat vir die prestasieleermotief ontwikkel is, laai nie beduidend op faktor 1 nie. Item 23 wat deel van die diepleermotiefdimensie en item 4 wat deel van die oppervlakleerstrategiedimensie vorm, laai beduidend op faktor 1, met onderskeidelik 'n lading van 0,299 en 0,317. Item 23 laai ook beduidend op faktor 6 (diepleerbenadering) met 'n lading van 0,322. Item 4 laai merkbaar hoër op faktor 2 (oppervlakleerbenadering) met 'n lading van 0,413. Faktor 1 verteenwoordig 'n eenvoudige faktorstruktuur in dié sin dat die items wat vir die prestasieleerbenaderingsdimensie ontwikkel is, met die uitsondering van item 2, 15 en 58, laag op die ander dimensies laai en beduidend op faktor 1. Duidelike merkerveranderlikes

Tabel 39: Die eersteorde-faktorstruktuur (die sesfaktoroplossing) van die LBV vir die totale aantal items in die bedryfskonteks

SKUINSROTASIE (N=460)							
Dimensie	Item	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4	Fakt 5	Fakt 6
Prestasieleer- motief	2	0,230	0,006	-0,036	-0,056	-0,517	0,007
	9	0,398	0,004	-0,032	0,120	-0,156	0,068
	15	0,271	-0,089	-0,154	0,191	-0,309	-0,054
	22	0,436	-0,193	-0,058	0,141	-0,235	0,058
	30	0,501	0,046	-0,016	0,082	-0,187	0,069
	37	0,396	0,099	-0,041	0,207	-0,064	-0,086
	50	0,420	-0,143	-0,170	0,082	-0,167	0,087
	58	0,318	-0,187	-0,121	0,327	-0,281	-0,035
Prestasieleer- strategie	5	0,507	-0,025	-0,056	0,091	0,023	0,197
	12	0,614	-0,124	-0,013	0,094	0,020	-0,034
	19	0,741	0,094	-0,001	-0,111	0,002	0,137
	25	0,574	0,063	-0,088	-0,024	-0,001	0,260
	33	0,545	0,133	-0,136	-0,002	-0,051	0,207
	40	0,593	0,063	-0,020	-0,175	-0,124	0,191
	47	0,712	0,052	-0,050	-0,154	0,013	0,104
	55	0,502	-0,101	-0,010	0,107	-0,091	0,203
60	0,476	-0,037	-0,054	-0,047	-0,152	0,158	
Diepleer- motief	3	0,206	-0,165	-0,092	0,057	-0,186	0,216
	10	0,155	-0,127	-0,079	0,127	0,001	0,369
	16	0,229	-0,145	-0,121	0,041	-0,145	0,373
	23	0,299	-0,154	-0,127	0,100	-0,102	0,322
	31	0,268	-0,130	-0,098	0,087	-0,072	0,427
	38	0,228	-0,101	-0,199	0,087	-0,072	0,384
	43	0,114	0,089	-0,115	0,111	-0,200	0,353
	52	0,169	-0,034	-0,050	0,321	0,058	0,322
Diepleer- strategie	6	0,045	0,066	0,009	-0,020	-0,092	0,593
	13	0,032	0,003	-0,032	0,071	0,020	0,574
	20	0,143	-0,082	-0,016	-0,072	-0,060	0,568
	26	0,140	-0,125	-0,045	0,092	0,035	0,549
	34	0,104	-0,017	-0,088	0,095	0,031	0,651
	41	0,207	-0,062	-0,095	0,126	-0,075	0,436
	45	0,100	-0,130	-0,112	0,028	-0,074	0,607
	49	0,079	-0,029	-0,115	0,085	-0,015	0,588
57	0,076	-0,093	-0,098	0,098	0,011	0,616	
61	-0,000	-0,066	-0,145	0,153	-0,231	0,371	
Oppervlakleer- motief	1	0,040	0,495	-0,027	0,032	-0,160	-0,127
	14	-0,176	0,568	-0,018	0,077	-0,010	-0,003
	21	-0,176	0,391	-0,086	0,079	-0,041	-0,048
	36	-0,157	0,486	-0,149	0,075	0,043	0,038
	44	-0,113	0,406	0,100	0,084	-0,143	-0,100
	53	-0,259	0,596	-0,056	0,013	-0,005	0,046

Tabel 39: (Vervolg)

SKUINSROTASIE							
Dimensie	Item	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4	Fakt 5	Fakt 6
Vrees-vir-mislukking	8	-0,006	0,471	-0,004	-0,125	-0,004	0,076
	29	-0,020	0,666	0,013	-0,125	0,082	0,069
	42	0,003	0,652	-0,088	-0,078	-0,031	-0,004
	48	-0,007	0,703	-0,007	-0,045	0,066	0,089
	56	-0,008	0,549	0,013	-0,162	-0,134	0,117
Oppervlakteleerstrategie	4	0,317	0,413	-0,015	-0,047	-0,069	-0,110
	11	0,101	0,588	0,042	0,140	-0,035	-0,304
	18	0,056	0,502	0,066	-0,012	0,006	-0,151
	24	0,072	0,525	0,015	0,089	-0,016	-0,258
	27	0,080	0,474	0,021	0,045	0,005	-0,117
	32	0,223	0,447	-0,049	0,141	0,036	-0,273
	39	0,135	0,594	-0,106	-0,040	0,057	-0,152
	51	0,245	0,526	0,038	0,169	-0,013	-0,188
	59	0,235	0,581	0,023	0,056	-0,068	-0,191
Self-effektiwiteit	7	0,098	-0,192	0,037	0,409	-0,017	0,112
	17	0,092	-0,246	-0,095	0,403	-0,112	0,107
	28	0,194	-0,208	-0,209	0,484	-0,110	-0,045
	35	0,156	-0,313	-0,162	0,410	-0,074	0,067
	46	0,261	-0,353	-0,126	0,484	-0,096	-0,028
	54	0,166	-0,276	-0,049	0,438	-0,045	0,009
Onafhanklik	65	0,062	-0,019	-0,058	0,436	0,077	0,147
	69	0,055	-0,042	0,122	0,509	0,066	-0,036
	73	-0,091	-0,063	-0,152	0,310	-0,032	0,309
	77	-0,028	0,065	-0,112	0,321	-0,089	0,102
	80	-0,077	0,276	0,163	0,330	-0,066	0,105
	83	-0,027	0,188	0,208	0,496	0,042	0,071
	86	-0,166	-0,095	-0,220	0,284	-0,008	0,193
	90	-0,178	-0,070	-0,317	0,278	-0,065	0,136
	94	-0,098	-0,014	-0,210	0,374	-0,004	0,075
96	-0,093	0,164	0,108	0,447	-0,049	0,083	
Koöperatief	62	0,046	0,073	-0,644	-0,204	-0,009	-0,102
	66	0,147	-0,038	-0,519	0,000	-0,032	0,121
	70	-0,025	-0,021	-0,744	0,077	0,045	-0,009
	74	0,096	0,043	-0,614	0,072	0,049	0,057
	78	-0,003	0,040	-0,615	-0,114	-0,180	-0,000
	81	-0,075	-0,032	-0,771	-0,032	-0,080	0,094
	84	-0,019	0,094	-0,766	0,005	0,070	-0,017
	88	-0,037	0,013	-0,574	-0,027	-0,066	0,069
	92	0,072	0,130	-0,553	-0,018	0,050	0,104
	95	0,008	-0,005	-0,786	-0,009	-0,067	0,030

Tabel 39: (Vervolg)

SKUINSROTASIE							
Dimensie	Item	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4	Fakt 5	Fakt 6
Afhanklik	64	0,107	0,489	-0,123	-0,155	-0,127	-0,064
	68	0,115	0,541	0,077	0,070	-0,011	-0,195
	72	0,052	0,451	0,159	0,039	0,005	-0,119
	76	-0,065	0,460	0,125	-0,110	-0,240	0,074
	79	0,023	0,519	0,117	0,014	-0,127	0,020
	85	-0,054	0,490	0,096	-0,133	-0,031	0,130
	89	0,054	0,454	-0,105	-0,064	-0,242	-0,092
	93	-0,068	0,610	0,056	0,038	0,005	-0,072
Kompetierend	63	-0,048	0,163	0,102	0,010	-0,545	0,017
	67	-0,099	0,033	-0,004	0,028	-0,723	0,048
	71	0,009	-0,007	-0,082	-0,107	-0,700	0,027
	75	-0,195	-0,005	0,012	0,090	-0,777	0,028
	82	0,012	-0,067	0,011	0,007	-0,880	-0,047
	87	0,163	0,083	-0,040	-0,127	-0,603	-0,026
	91	0,127	0,053	-0,039	-0,055	-0,667	0,002
Faktor- statistiek	Faktore	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4	Fakt 5	Fakt 6
	Eiewaarde	19,42	10,12	4,08	3,64	3,07	2,47
	%Variansie	20,0	10,4	4,2	3,8	3,2	2,5
	Kumulatief	20,0	30,4	34,6	38,4	41,6	44,1
Faktor- korrelasie- matriks	Faktore	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 3	Fakt 4	Fakt 5	Fakt 6
	Fakt 1	1,000					
	Fakt 2	0,000	1,000				
	Fakt 3	0,278	-0,168	1,000			
	Fakt 4	0,164	-0,112	0,124	1,000		
	Fakt 5	-0,294	-0,194	-0,238	-0,121	1,000	
	Fakt 6	0,218	-0,337	0,374	0,251	-0,211	1,000

wat die prestasieleerbenaderingsdimensie verteenwoordig, is egter teenwoordig. Item 23 kompliseer die faktorstruktuur slegs in 'n geringe mate, aangesien dit baie laag op faktor 1 laai.

- Faktor 2 is as 'n kombinasie van die oppervlak- en afhanklike leerbenadering geïdentifiseer. Die items wat vir die oppervlakleermotief-, die vrees-vir-mislukking-, die oppervlakleerstrategie- en die afhanklike leerbenaderingsdimensie ontwikkel is, groepeer saam en word empiries as deel van 'n enkele faktor aangedui. Die faktorladings is beduidend en wissel tussen 0,391 en 0,703. Die gemiddelde itemlading is 0,53. Item 35 en 46 wat vir die selfeffektiwiteitsdimensie ontwikkel is, laai beduidend in 'n inverse verhouding op faktor 2, met onderskeidelik 'n lading van -0,313 en -0,353. Item 35 en 46 laai egter merkbaar hoër op faktor 4 met onderskeidelik 'n lading van 0,410 en 0,484. Entwistle en Ramsden (1983:36), Watkins en Regmi (1996:547) en Justicia-Justicia (1994:249) het empiries getoon dat daar 'n beduidende verwantskap tussen afhanklikheid en die oppervlakleerbenadering bestaan. Dié sterk verwantskap word ook in faktor 2 gereflekteer, en dui op 'n gemeenskaplike variansie wat deur die onderskeie dimensies gedeel word. Faktor 2 kan as die oneffektiewe leerbenadering bekend staan.
- Faktor 3 is as die koöperatiewe leerbenadering geïdentifiseer. Die items wat vir die koöperatiewe leerbenaderingsdimensie ontwikkel is, word empiries as deel van 'n enkele faktor bevestig. Die faktorladings is beduidend en wissel tussen -0,519 en -0,786. Die gemiddelde itemlading is 0,61. Item 90 wat deel van die onafhanklike leerbenaderingsdimensie vorm, laai beduidend op faktor 3 met 'n lading van -0,317. Item 90 kompliseer die faktorstruktuur in 'n geringe mate aangesien dit laag op faktor 3 laai.
- Faktor 4 is as 'n kombinasie van die selfeffektiwiteits- en onafhanklike leerbenaderingsdimensie geïdentifiseer. Die items wat vir die selfeffektiwiteits- en die onafhanklike leerbenaderingsdimensie ontwikkel is, word empiries as deel van 'n enkele faktor aangedui. Die faktorladings is beduidend en wissel tussen 0,284 en 0,509. Die gemiddelde itemlading is 0,41. Item 58 wat deel van die prestasieleermotiefdimensie vorm en item 52 wat deel van die diepleermotiefdimensie vorm, laai beduidend op faktor 4 met onderskeidelik 'n lading van 0,327 en 0,321. Item 58 en 52 kompliseer die faktorstruktuur in 'n geringe

mate. Item 58 en 52 laai egter beduidend laer as die gemiddelde itemlading op faktor 4. Item 58 laai ook beduidend op faktor 1 (die voorgestelde dimensie) met die lading van 0,318. Item 52 laai ook beduidend op faktor 6 met 'n lading van 0,322 (die voorgestelde dimensie). Candy (1991:385) en Barkowski (1994:66) dui 'n positiewe verwantskap tussen selfeffektiwiteit en onafhanklike leer aan. Die kombinasie van die selfeffektiwiteits- en onafhanklike leerbenaderingsdimensie in 'n enkele dimensie, is teoreties regverdigbaar. Die samevoeging van die selfeffektiwiteits- en onafhanklike leerbenaderingsdimensie, kan dus as 'n uitbreiding van die onafhanklike leerbenaderingsdimensie beskou word.

- Faktor 5 is as die kompeterende leerbenaderingsdimensie geïdentifiseer. Die items wat vir die kompeterende leerbenaderingsdimensie ontwikkel is, word empiries as deel van 'n enkele faktor bevestig. Die faktorladings is beduidend en wissel tussen 0,545 en 0,880. Die gemiddelde itemlading is 0,70. Item 2 en 15 wat vir die prestasieleermotiefdimensie ontwikkel is, laai beduidend op faktor 5, met onderskeidelik 'n lading van -0,517 en -0,309. Duidelike merkerveranderlikes wat die kompeterende leerbenaderingsdimensie verteenwoordig, is egter teenwoordig. Item 2 en 15 kompliseer egter die faktorstruktuur in 'n geringe mate.
- Faktor 6 is as die diepleerbenaderingsdimensie geïdentifiseer. Die items wat vir die diepleermotief- en die diepleerstrategiedimensie ontwikkel is, groepeer saam en word empiries as deel van 'n enkele faktor bevestig. Item 3 wat vir die diepleermotiefdimensie ontwikkel is, laai egter nie beduidend op faktor 6 nie. Die faktorladings is beduidend en wissel tussen 0,322 en 0,607. Die gemiddelde itemlading is 0,48. Item 73 wat deel van die onafhanklike leerbenaderingsdimensie vorm, laai beduidend op faktor 6 met 'n lading van 0,309. Item 73 laai egter ook beduidend op faktor 4 (die voorgestelde dimensie) met 'n lading van 0,310. Item 11 wat deel van die oppervlakleerstrategiedimensie vorm, laai in 'n inverse verhouding beduidend op faktor 6 met 'n lading van -0,304. Item 11 laai egter merkbaar hoër op faktor 2 met 'n lading van 0,588. Faktor 6 verteenwoordig 'n eenvoudige struktuur in dié sin dat die items wat vir die diepleerbenaderingsdimensie ontwikkel is, met die uitsondering van item 23 en 52, laag op die ander dimensies laai en beduidend op faktor 6. Duidelike merkerveranderlikes wat die diepleerbenaderingsdimensie verteenwoordig, is dus teenwoordig. Item 23 en 52 laai egter beduidend op meer

as een faktor. Item 73 kompliseer die faktorstruktuur slegs in 'n geringe mate aangesien dit laag op faktor 6 laai.

Die faktorkorrelasiematriks toon dat daar sterk verwantskappe tussen die onderskeie faktore bestaan. Die faktore met verwantskappe tussen 0,30 en hoër is faktor 3 (koöperatiewe leerbenadering) en faktor 6 (diepleerbenadering).

In terme van die vereistes wat deur DeVellis (1991:100), Tinsley en Tinsley (1991:420-422), asook Tabachnick en Fidell (1989:408-412) vir 'n aanvaarbare faktorstruktuur gestel word, toon die onderskeie faktore in die algemeen eenvoudige, duidelik en goed gedefinieerde strukture, ten spyte van die hoë verwantskappe wat tussen die onderskeie dimensies bestaan. Die gemiddelde itemladings is matig tot uitstekend. Die effek wat afwykende itemladings op die duidelikheid en interpreteerbaarheid van faktore het, kan as gering beskou word. Die interpreteerbaarheid en duidelikheid van die sesfaktoroplossing, dui op die faktorale geldigheid van die LBVi. Die teoretiese konstrakte wat deur die LBV gemeet word, word dus empiries bevestig.

13.3.4 Die tweedeorde-faktoroplossings (faktormodelle) van die LBV volgens die skuinsrotasiemetode

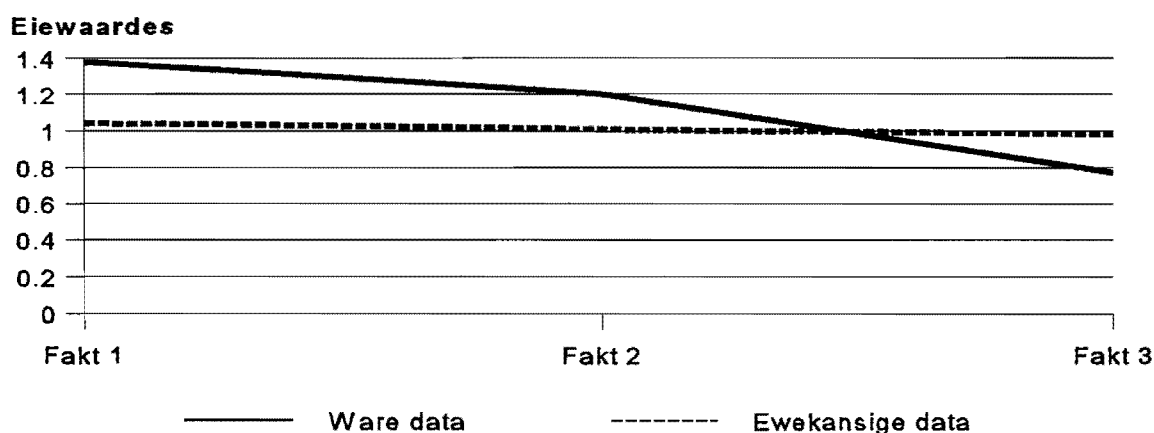
Die resultate van die tweedeorde-faktoranalise van die LBVs, LBVi en die LBV as 'n geheel word vervolgens bespreek.

13.3.4.1 Die tweedeorde-faktoroplossing van die LBVs vir die tersiêre konteks, bedryfskonteks en die geheelgroep

Die Kaiser-Meyer-Olkin (KMO)-maatstaf van steekproefgeskiktheid dui op swak tot onaanvaarbare datastelle vir faktoranalitiese doeleindes. 'n KMO-waarde van 0,442, 0,512 en 0,490 is onderskeidelik in die bedryfskonteks, die tersiêre konteks en vir die geheelgroep verkry. Die lae KMO-waardes kan moontlik aan die klein aantal veranderlikes wat aan faktoranalise onderwerp is, toegeskryf word. Die geldigheid van die resultate kan egter statisties-gewys betwyfel word, alhoewel die resultate teoreties-gewys regverdigbaar is (Kim & Mueller 1978:55). Met verwysing na figuur 15, word 'n tweefaktoroplossing deur Horn (1958) en Kaiser se kriteria voorgestel. Ingevolge Horn se kriterium, is die interseksie tussen die eiewaardes van die ware en ewekansige datastelle tussen faktor 2 en 3. Faktor 1 en 2 kan dus as betekenisvol en interpreteerbaar beskou

word. Kaiser se kriterium toon ook twee faktore met 'n eiewaarde van een en hoër aan. Faktore met 'n eiewaarde van een en hoër, word as betekenisvol en interpreteerbaar beskou. Die *PAF*-faktorekstraksie-metode en 'n *oblmin*-skuinsrotasie is gedoen. Daar is ook 'n *varimax*-ortogonale rotasie gedoen. Die resultate van die ortogonale rotasie verskil nie beduidend van die skuinsrotasie nie en kan aan die lae interkorrelasie tussen faktore toegeskryf word. Vir konsekwentheidsdoeleindes word die resultate van die skuinsrotasie egter aan die hand van tabel 40 gerapporteer.

Figuur 15: Eiewaardes vir die tweedeorde-faktore van die LBVs



Ware data	1,38	1,2	0,77
Ewekansige data	1,04	1,01	0,98

Tabel 40: Tweeorde-faktorstruktuur vir die LBVs in verskillende kontekste

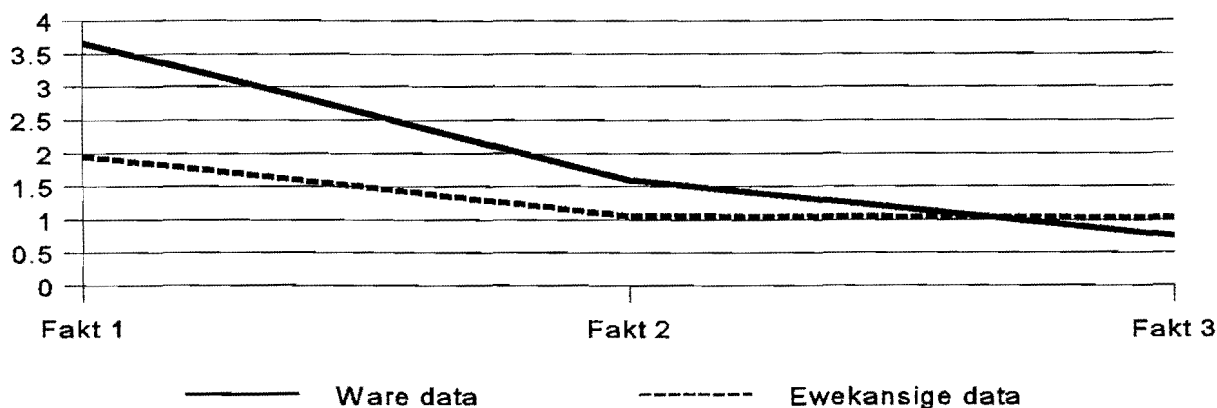
SKUINSROTASIES	BEDRYFSKONTEKS (N=460)		TERSIERE KONTEKS (N=676)		TOTALE GROEP (N=1135)	
	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 1	Fakt 2
LBVs-dimensies						
Afhanklik	0,667	-0,242	-0,530	0,145	-0,300	0,536
Onafhanklik	-0,059	0,342	0,492	0,275	0,432	-0,093
Kompetierend	0,583	0,491	-0,152	0,452	0,347	0,534
Koöperatief	-0,001	0,529	0,177	0,443	0,510	0,083
Eiewaardes	1,389	1,240	1,367	1,175	1,380	1,203
% Variansie	34,7	31,0	34,2	29,4	34,5	30,1
Kumulatief	34,7	65,7	34,2	63,6	34,5	64,6
Faktorkorrelasie						
Fakt 1	1,000		1,000		1,000	
Fakt 2	0,001	1,000	0,081	1,000	-0,005	1,000

Vir die geheelgroep verklaar die twee faktore 64,6% van die variansie. Die kompeterende en die

van een en hoër, word as betekenisvol en interpreteerbaar beskou. Die *PAF*-faktorekstraksiemetode en 'n *oblmin*-skuinsrotasie is gedoen. Die resultate word in tabel 41 weergegee.

Figuur 16: Eiewaardes vir die tweedeorde-faktore van die LBVi

Eiewaardes



Ware data	3.66	1.6	0.75
Ewekansige data	1.96	1.05	1.03

Tabel 41: Tweedeorde-faktorstrukture vir die LBVi in verskillende kontekste

SKUINSROTASIES	BEDRYFSKONTEKS (N=460)		TERSIERE KONTEKS (N=606)		TOTALE GROEP (N=1066)	
	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 1	Fakt 2
Prestasieleermotief	0,828	0,190	0,778	0,297	0,816	0,229
Prestasieleerstrategie	0,766	0,108	0,701	0,108	0,756	0,059
Diepleermotief	0,774	-0,149	0,742	-0,171	0,738	-0,217
Diepleerstrategie	0,655	-0,232	0,601	-0,318	0,610	-0,311
Oppervlakleermotief	-0,081	0,609	-0,251	0,324	-0,144	0,480
Oppervlakleerstrategie	0,086	0,892	-0,137	0,712	-0,009	0,823
Vrees-vir-mislukking	-0,019	0,691	0,180	0,696	0,087	0,709
Selfeffektiwiteit	0,546	-0,293	0,513	-0,316	0,526	-0,339
Eiewaardes	3,656	1,742	3,246	1,644	3,661	1,595
% Variansie	45,7	21,8	40,6	20,6	45,8	19,9
Kumulatief	45,7	67,5	40,6	61,1	45,8	65,7
Faktorkorrelasies	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 1	Fakt 2	Fakt 1	Fakt 2
Fakt 1	1,000		1,000		1,000	
Fakt 1	-0,315	1,000	-0,224	1,000	-0,327	1,000

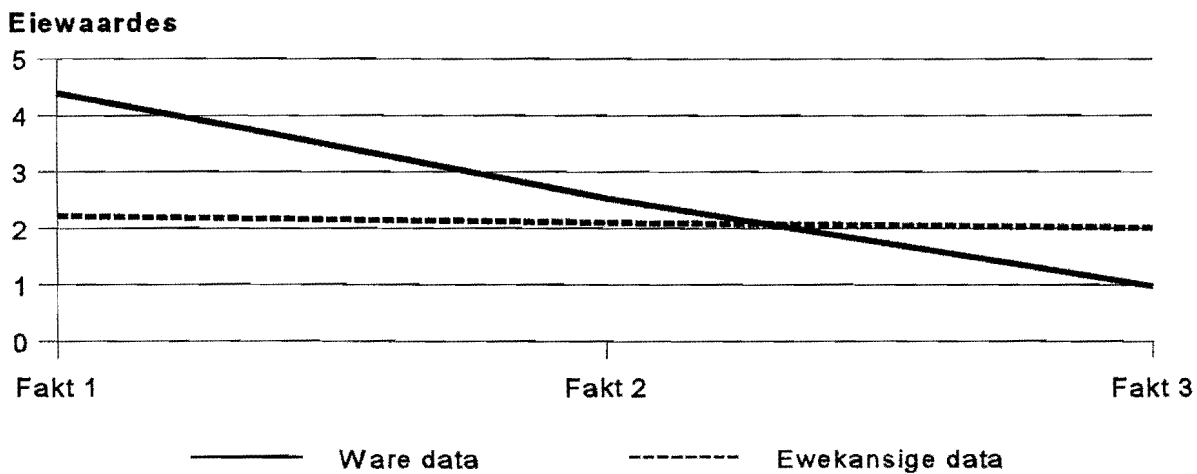
Vir die geheelgroep verklaar die twee faktore 67,5% van die variansie. Die prestasieleermotief-, prestasieleerstrategie-, diepleermotief-, diepleerstrategie en selfeffektiwiteitsdimensie laai beduidend op faktor 1. Die oppervlakleermotief, oppervlakleerstrategie en vrees-vir-mislukkingdimensie laai beduidend op faktor 2. Faktor 1 is as die diep-prestasieleerbenaderings-dimensie geïdentifiseer en faktor 2 as die oppervlakleerbenaderingsdimensie. Die interkorrelasiematriks dui op afhanklike dimensies. Volgens die faktorkorrelasiematriks bestaan daar beduidende inverse verwantskappe tussen faktor 1 en 2.

Vir die groepe in die tersiêre en bedryfskonteks, verklaar faktor 1 en 2 onderskeidelik 61,1 en 67,5% van die totale variansie. In die geval van die tersiêre en bedryfskonteks, laai die prestasieleermotief-, prestasieleerstrategie-, diepleermotief-, diepleerstrategie en selfeffektiwiteitsdimensie beduidend op faktor 1. Die oppervlakleermotief, oppervlakleerstrategie en vrees-vir-mislukkingdimensie laai beduidend op faktor 2. Faktor 1 is as die diep-prestasieleerbenaderings-dimensie geïdentifiseer en faktor 2 as die oppervlakleerbenaderings-dimensie. Die interkorrelasiematrikse dui afhanklike dimensies vir beide groepe aan. Volgens die faktorkorrelasiematriks bestaan daar beduidende inverse verwantskappe tussen faktor 1 en 2 vir beide groepe. Die kongruensiekoëffisiënte (tabel 30) tussen die tersiêre en bedryfskonteks, dui op kongruente faktorstrukture. Die kongruensiekoëffisiënte vir faktor 1 en 2 is onderskeidelik 0,974 en 0,967. Die stabiliteit van die faktorstruktuur in die verskillende kontekste dui dus op die faktorale geldigheid van die tweefaktoroplossing.

13.3.4.3 Die tweedeorde-faktoroplossing van die LBV vir die bedryfskonteks

Die Kaiser-Meyer-Olkin (KMO)- maatstaf van steekproefgeskiktheid toon aanvaarbare datastelle vir faktoranalitiese doeleindes. 'n KMO-waarde van 0,829 is in die bedryfskonteks verkry. Met verwysing na figuur 17, word 'n tweefaktoroplossing deur Horn (1958) en Kaiser se kriteria voorgestel. Ingevolge Horn se kriterium, is die interseksie tussen die eiewaardes van die ware en ewekansige datastelle tussen faktor 2 en 3. Faktor 1 en 2 kan dus as betekenisvol en interpreteerbaar beskou word. Kaiser se kriterium toon ook twee betekenisvolle en interpreteerbare faktore met 'n eiewaarde van meer as een aan. Die *PAF*-faktorekstraksiemetode en 'n *oblmin*-skuinsrotasie is gedoen. Die resultate word in tabel 42 weergegee.

Figuur 17: Eiewaardes vir die tweedeorde-faktore van die LBV



Ware data	4.39	2.54	0.98
Ewekansige data	2.22	2.1	2.01

Tabel 42: Tweedeorde-faktorstrukture vir LBV in die bedryfskonteks

SKUINSROTASIE (N=460)		
LBV-dimensies	Fakt 1	Fakt 2
Prestasieermotief	0,807	0,148
Prestasieerstrategie	0,697	0,040
Diepleermotief	0,794	-0,194
Diepleerstrategie	0,699	-0,245
Oppervlakteermotief	-0,104	0,624
Oppervlakteerstrategie	-0,026	0,805
Vrees-vir-mislukking	-0,051	0,709
Selfeffektiwiteit	0,563	-0,331
Afhanklik	-0,045	0,793
Onafhanklik	0,381	-0,077
Kompeterend	0,539	0,430
Koöperatief	0,533	-0,006
Eiewaardes	4,392	2,542
% Variansie	36,6	21,2
Kumulatief	36,6	57,8
Faktorkorrelasie	Fakt 1	Fakt 2
Fakt 1	1,000	
Fakt 2	-0,184	1,000

Vir die geheelgroep verklaar die twee faktore 57,8% van die totale variansie. Die prestasieermotief-, prestasieerstrategie-, diepleermotief-, diepleerstrategie-, selfeffektiwiteits-, onafhanklike leerbenaderings-, kompeterende leerbenaderings-, en koöperatiewe leerbenaderingsdimensie laai beduidend op faktor 1. Die oppervlakteermotief-, oppervlakstrategie-,

vrees-vir-mislukking-, afhanklike leerbenaderings- en kompeterende leerbenaderingsdimensie laai beduidend op faktor 2. Die kompeterende leerbenadering laai beduidend op albei faktore. Faktor 1 is 'n kombinasie van leerbenaderings volgens die kwalitatiewe beskouing van leer en verteenwoordig 'n effektiewe leerbenadering. Faktor 2 is 'n kombinasie van leerbenaderings volgens die kwantitatiewe beskouing van leer en verteenwoordig 'n oneffektiewe leerbenadering. Die interkorrelasiematriks dui lae korrelasies tussen die dimensies aan. Die ortogonale rotasiemetode verskaf 'n soortgelyke struktuur as dié van die skuinsrotasie-metode.

13.3.5 'n Algemene bespreking van die faktoranalitiese resultate

Die faktoranalitiese resultate dui op die faktorale geldigheid van die LBV. Verskeie oplossings is gerapporteer, afhangend van die vlak van analise. Op die leerbenaderingsvlak van die LBVi is drie hoofleerbenaderings as leermotief- en leerstrategiekombinasies onderskei. Die samevoeging van die prestasieleerbenaderings-, en selfeffektiwiteitsdimensie vir interpretasie op leerbenaderingsvlak, word in die geval van die LBVi voorgestel, indien die LBVs nie in samehang met die LBVi gebruik word nie.

Die agtfaktormodel veronderstel agt subfaktore en is aan die hand van 'n agtfaktoroplossing empiries bevestig. Die vrees-vir-mislukkingdimensie is aan die hand van die agtfaktoroplossing, onderskei van die oppervlakleermotiefdimensie. Die aanvanklike definisie van die oppervlakleermotief sluit die vrees-vir-mislukkingdimensie in. Die oppervlakleermotief- en vrees-vir-mislukkingdimensie kan as afsonderlike, maar verwante konstruksie gedefinieer word. Entwistle (1996:73-96) tref 'n soortgelyke onderskeid in die ASI-vraelys. Die LBVi-vraelys se faktorstrukture is stabiel in verskillende kontekste, naamlik die tersiêre en bedryfskonteks, en bevestig die faktorstabieleit van die agt- en vierfaktormodel van die LBVi. Die aanvaarbare kongruensiekoëffisiënte vir die onderskeie faktoroplossings in die tersiêre en bedryfskonteks wat verkry is, dui op die faktorstabieleit van die LBVi. Die faktorgeldigheid van die LBVi word aan die hand van die faktorstabieleit en faktorstrukture van die vier- en agtfaktoroplossings bevestig. Die LBVi toon ook faktorstabieleit vir verskillende ouderdomsgroepe. Die gemiddelde ouderdom van respondente in die tersiêre konteks is 19 jaar en die gemiddelde ouderdom van respondente in die bedryfskonteks 33 jaar.

Die LBVs se vierfaktormodel is aan die hand van die vierfaktoroplossing empiries bevestig. Die onderskeie leerbenaderings wat die LBVs meet, word deur die faktoroplossings bevestig en dui op

die faktorale geldigheid van die LBVs. Die LBVs-vraelys se faktorstrukture is stabiel in verskillende kontekste, naamlik die tersiêre en bedryfskonteks, en dui op die faktorstabieleit van die agtfaktormodel van die LBVs. Die aanvaarbare kongruensiekoëffisiënte vir die onderskeie faktoroplossings in die tersiêre en bedryfskonteks wat verkry is, bevestig die faktorstabieleit van die LBVs. Die faktorgeldigheid van die LBVs word aan die hand van die faktorstabieleit en faktorstrukture van die vierfaktoroplossings bevestig. Die LBVs toon ook faktorstabieleit vir verskillende ouderdomsgroepe. Die gemiddelde ouderdom van respondente in die tersiêre konteks is 22 jaar en die gemiddelde ouderdom van respondente in die bedryfskonteks 33 jaar.

Die tienfaktoroplossing van die LBV as 'n geheel, het 10 interpreteerbare faktore tot gevolg gehad. Die prestasieleermotiefdimensie kan egter nie duidelik geïdentifiseer word nie en die oppervlakleermotief- en oppervlakleerstrategiedimensie figureer nie onafhanklik nie, maar as 'n enkele faktor. Alhoewel die vrees-vir-mislukkingdimensie onderskeibaar is, word dit in 'n redelike mate deur ander items gekontamineer. Die negefaktoroplossing, waarin die items vir selfeffektiwiteit uitgesluit is, het egter 'n duideliker faktorstruktuur tot gevolg. Alhoewel die faktorladings laag is, kan dit steeds as beduidend geag word en kan die prestasieleermotiefdimensie volgens die negefaktoroplossing wel onderskei word. Die vrees-vir-mislukkingdimensie is ook in die negefaktoroplossing duidelik onderskeibaar. Die noue verwantskap wat tussen die selfeffektiwiteitsdimensie en die ander dimensies bestaan, kompliseer die tienfaktorstruktuur. Die faktorgeldigheid van die oppervlakleermotief en oppervlakstrategie-dimensie, as onderskeibare subdimensies van die LBV, word in die bedryfskonteks bevraagteken. Daar is egter bewyse van die onderskeibaarheid van die diepleermotief-, diepleerstrategie-, prestasieleermotief-, prestasieleerstrategie-, selfeffektiwiteits-, vrees-vir-mislukking-, kompeterende leerbenaderings-, koöperatiewe leerbenaderings-, afhanklike leerbenaderings- en onafhanklike leerbenaderingsdimensie as meetbare teoretiese konstrunkte.

Die sesfaktoroplossing dui die onderskeibaarheid van die leerbenaderingsdimensies van die LBVi en LBVs aan. Die oppervlakleerbenaderings- en die afhanklike leerbenaderingsdimensie vorm saam 'n enkele faktor en behoort in samehang geïnterpreteer te word. Op die leerbenaderingsvlak van analise is die items van die oppervlakleerbenadering en afhanklike leerbenadering nie onderskeibaar nie en vorm dit 'n geheelkonstruk. Teoreties-gewys is die saamgroepering van die dimensies egter regverdigbaar en doen dus nie afbreek aan die faktor- geldigheid van die LBV nie. Die saamgroepering van die onafhanklike leerbenaderings- en die selfeffektiwiteitsdimensie as 'n

geheelkonstruk is ook teoreties regverdigbaar. Die ses-faktoroplossing is teoreties regverdigbaar, en kan as leerbenaderingsdimensies sinvol geïnterpreteer word.

Die tweedeorde-faktoroplossings van die LBVi en die LBVs toon twee hoofkategorieë wat beduidend en interpreteerbaar is. In die geval van die LBVi het die prestasieleerbenaderings-, die diepleerbenaderings-, die oppervlakleerbenaderings- en die selfeffektiwiteitsdimensie, saam gegroepeer as die eerste faktor. Die eerste faktor staan as die diep-prestasieleerbenadering bekend. Die tweede faktor staan as die oppervlakleerbenadering bekend. Die twee hoofleerbenaderings beskik oor die nodige stabiliteit vir die tersiêre en bedryfskonteks. Die teoretiese konsep van twee hoofleerbenaderings word dus empiries ondersteun. Die twee-faktoroplossing bevestig die faktorgeldigheid van die LBVi.

In die geval van die LBVs word ook twee hoofleerbenaderings aangedui. Die eerste faktor bestaan uit 'n kombinasie van die onafhanklike, koöperatiewe en kompeterende leerbenadering. Die eerste faktor staan as die outonome leerbenadering bekend. Die tweede faktor toon egter onvoldoende stabiliteit in die tersiêre en bedryfskonteks en word bevraagteken. Die faktor-geldigheid van die eerste faktor is bevestig, maar nie dié van die tweede faktor nie.

In die geval van die LBV as 'n geheel, het die prestasieleerbenaderings-, diepleerbenaderings-, selfeffektiwiteits-, onafhanklike leerbenaderings- en die koöperatiewe leerbenaderingsdimensie, saam gegroepeer in faktor 1. Faktor 1 is 'n kombinasie van leerbenaderings volgens die kwalitatiewe beskouing van leer en staan as die effektiewe leerbenadering bekend. Faktor 2 bestaan uit 'n kombinasie van die oppervlakleerbenaderings- en afhanklike leerbenaderingsdimensie. Faktor 2 is 'n kombinasie van leerbenaderings volgens die kwantitatiewe beskouing van leer en staan as die oneffektiewe leerbenadering bekend. Die kompeterende leerbenadering laai beduidend op albei faktore. 'n Kompeterende leerbenadering kan met albei leerbenaderings verband hou, afhangend van die eise wat gestel word. Die teoretiese konsep van 'n tweefaktormodel word empiries bevestig en ondersteun die faktor-geldigheid van die LBV.

13.4 ITEMONTLEDINGSRESULTATE

Die itemontledingsresultate vir die LBVi en LBVs sluit itemgemiddeldes, itemstandaard-afwykings, itembetroubaarheid, die persentasie variansie wat deur items verklaar word en die gekorrigeerde