

**‘n Nuwe Testamentiese studie in Hermeneutiek: Die  
Homoseksualiteitsdebat in die Nederduitse Gereformeerde  
Kerk (1986-2004).**

deur

**Dr Jorrie Potgieter**

‘n Verhandeling voorgelê vir die graad

**PhD in Nuwe Testamentiese Wetenskappe**

Universiteit van Pretoria

2005

Promotor

Prof dr Jan G van der Watt

# **A Study in New Testament Hermeneutics: The debate about homosexual relationships in the Dutch Reformed Church (1986-2004).**

by

**Dr Jordaan Potgieter**

A thesis submitted in partial fulfillment of the requirements for the degree of

**PhD : New Testament Science**

University of Pretoria

2005

Approved by **Prof Jan van der Watt**

Ek dra hierdie studie op aan my kinders:  
Mari-Louise, Flip en Johann.

Met dank aan my vrou, Averil.

Hierdie studie is geproeflees deur die skrywer,  
Analou Marais. Met dank.

## Oorsigtelike Inhoudsopgawe

### Verantwoording.

1. 'n Hermeneutiese probleem in die debat oor homoseksualiteit.
2. Homoseksuele verhoudings in die geskiedenis as hermeneutiese sleutel.
3. 'n Hermeneutiek wat binne 'n postmoderne konteks realiseer.
4. 'n Hermeneutiek van Suspisie.
5. Seksualiteit en die gebrokenheid as hermeneutiese sleutel.
6. Die Skrif as hermeneutiese sleutel: die getuienis van die Ou Testament.
7. Die Skrif as hermeneutiese sleutel: die getuienis van Jesus.
8. Die Skrif as hermeneutiese sleutel: Pauliniese en Deutero-Pauliniese Getuienis – Sosio-historiese konteks.
9. Die Skrif as hermeneutiese sleutel: Pauliniese en Deutero-Pauliniese Getuienis – Romeine 1.
10. Die Skrif as hermeneutiese sleutel: Pauliniese en Deutero-Pauliniese Getuienis –Korintiërs en Timoteus.

Om saam vat.

To Conclude.

Sleutelterme.

'n Slot Opmerking.

A Final Word.

Artikel – Permanente Homoseksuele verhoudings van liefde en trou.

## Literatuurverwysings

## Inhoudsopgawe

<b>Verantwoording</b>	xiii
<b>Hoofstuk 1</b>	
<b>'n Hermeneutiese probleem in die debat oor homoseksualiteit</b>	1
<b>1. Dis 'n hermeneutiese vraagstuk.</b>	3
<b>2. 'n Progressiewe ontwikkeling binne die Kerk rakende homoseksualiteit.</b>	5
<b>3. Die gesag van die Skrif en die rol wat die wetenskap in hierdie debat speel.</b>	13
3.1. Die wetenskap bring nuwe lig op die manier hoe Christene oor die Skrif nadink.	16
3.2. Wetenskaplike bevindings wys dat die Skrif van 'n ander tipe homoseksualiteit praat as wat ons vandag ken.	18
<b>4. Die rol wat eksegeese in die debat speel.</b>	26
<b>5. Ervaring as rolspeler in die debat.</b>	29
<b>6. Liefde as skopus van die Skrif.</b>	33
<b>7. Politieke korrektheid as druk op die Kerk.</b>	35
7.1. Internasionale politieke druk om homoseksuele huwelike kerklik in te seën.	35
7.2. Politieke druk in Suid-Afrika : Die Grondwet van die Republiek van Suid-Afrika.	36
7.3. Hofuitsprake ten gunste van homoseksuele huwelike.	37
7.4. Kerkskeuring dreig oor die moontlike kerklike inseën van homoseksuele huwelike.	42
<b>8. 'n Beoordeling.</b>	44

<b>Hoofstuk 2</b>	
<b>Homoseksuele verhoudings in die geskiedenis as hermeneutiese sleutel</b>	<b>47</b>
<b>1. Die Bybelse leefwêreld en die voorkoms van homoseksualiteit.</b>	<b>48</b>
1.1. Op soek na 'n seksuele identiteit.	48
1.1.1. Die Antieke Nabye Ooste.	50
1.1.2. Seksualiteit onder die Griekse en Romeinse kulture.	55
1.1.2.1. Korttermyn seksuele verhoudings met mense van dieselfde geslag.	55
1.1.2.2. Permanente seksuele verhoudings van liefde en trou tussen mense van dieselfde geslag.	57
1.1.2.2.1. Beskrywings uit die destydse Griekse samelewing in hul verwysing na homoseksuele persone of –verhoudings.	66
1.1.2.3. Kritiek uit die antieke samelewings teen homoseksuele verhoudings.	68
1.1.3. Seksualiteit in die Judaïsme – Buite Bybelse getuienis.	73
<b>2. Latere ontwikkeling in die kerklike tradisie.</b>	<b>76</b>
2.1. Die Kerkvaders reageer in lyn met die Bybelse tradisie.	77
2.2. Die getuienis van die vroeë Middeleeue.	82
2.3. Die Getuienis van die latere Middeleeue handhaaf negatiewe houdings teenoor homoseksuele verhoudings.	85
2.4. Die getuienis van die Reformasie handhaaf die negatiewe beoordeling van homoseksuele verhoudings.	90
<b>3. 'n Beoordeling.</b>	<b>93</b>

<b>Hoofstuk 3</b>	
<b>'n Hermeneutiek wat binne 'n postmoderne konteks realiseer</b>	<b>96</b>
<b>1. Die gesag van die Skrif as gespreksgenoot.</b>	<b>98</b>
1.1. Die Skrif is 'n ou dokument en vra 'n nuwe wyse van Skrifhantering.	99
1.1.1. Die Skrif is nie van God aan mense gegee nie.	99
1.1.2. 'n Postmoderne Skrifhantering is noodsaaklik om die problematiek op te los.	100
1.1.3. Die Organiese inspirasieleer is 'n voorwaarde om die Skrif te verstaan.	104
1.1.4. Teologiese vertrekpunte van die pro-gay teologie rakende die gesag van die Skrif.	106
1.2. 'n Gereformeerde siening van die Skrif se gesag.	107
1.2.1. Beoordeling van die GES rakende die GKN se Skrifhantering.	108
1.2.2. Die NGK verbreek bande met die GKN.	111
1.2.3. Die tradisionele siening van die NGK en ander gereformeerde teoloë rakende die gesag van die Skrif.	112
1.2.3.1. Die Kanon	113
1.2.3.2. Die inspirasie van die Heilige Gees.	115
1.2.3.3. Die Skrif as Woord van God.	116
1.2.3.4. Die Skrif en die histories-kritiese metode.	117
1.2.3.5. Vonnis en uitspraak.	120
1.2.3.6. Die gesag van die Skrif.	121
1.2.4. 'n Vergelyking van die verskillende partye in hul siening van die gesag van die Skrif.	124
<b>2. Nog hermeneutiese sleutels : wetenskap en ervaring.</b>	<b>127</b>
2.1. Die wetenskap en rede van die mens as hermeneutiese sleutels.	129
2.1.1. Biologiese en genetiese resultate.	130
2.1.2. Psigo-sosiale resultate.	135
2.1.3. Het die wetenskap vetoreg?	141
2.2. Die verhaal en ervaring van die homoseksuele persoon as hermeneutiese sleutel.	142
2.3. 'n Evaluasie van die Skrifhantering deur pro-	148



gay teoloë as hermeneutiese sleutel.	
2.3.1. Post-moderne teologie binne 'n ekklesiologiese perspektief.	149
2.3.2. 'n Evaluering van die postmoderne hermeneutiek.	154
2.3.2.1. Die skisofrenie van die imperialistiese postmoderne hermeneutiek.	154
2.3.2.2. Van "Nuwere Kritiek" na "oop tekste".	158
2.4. 'n Ander hermeneutiese keuse van Skrifverstaan.	162
<b>3. 'n Beoordeling</b>	<b>164</b>

<b>Hoofstuk 4</b>	
<b>'n Hermeneutiek van Suspisie</b>	166
<b>1. Die Hermeneutiek van Suspisie en die Verligtings- bewegingshermeneutiek.</b>	167
1.1. Die aarde is plat en staan op pilare.	170
1.2. Die kerk is nie meer teen die ewolusie teorie nie (Gen 1;26-27 en gen 2:7).	173
1.3. Gemeenskap met die menstruerende vrou (Lev 18:19 en Lev 20:18).	175
1.4. Mans en vroue mag nie klere aantrek wat by die ander geslag hoort nie (Deut 22:5).	178
1.5. Die ophef van die afstand tussen die heidense Christene en die Joodse gebruike.	179
1.5.1. Eetgewoontes.	179
1.5.2. Die inklusiwiteit van die Christene.	184
1.6. Die vra van rente (Deut 23:19-20).	189
1.7. Christene tree nie meer gewelddadig op nie (Ps 137:8-9).	192
1.8. Doodstraf vir mense wat moord pleeg (Gen 9:5-7).	194
1.9. Die vrou se plek in die samelewing (1 Kor 11:3 en 1 Kor 14:33-35).	197
1.10. Slawerny.	202
1.11. Egskeiding (Matt 5:27-28).	206
1.12. Daar is nie baie tekste wat oor homoseksuele praktyke praat nie.	209
1.13. Skematiese voorstelling van die analoë voorbeelde.	211
<b>2. 'n Beter voorstelling : Bloedskande?</b>	214
<b>3. 'n Beoordeling</b>	216

<b>Hoofstuk 5</b>	
<b>Seksualiteit en die gebrokenheid as hermeneutiese sleutels</b>	<b>219</b>
<b>1. 'n Bybelse seksualiteit.</b>	<b>220</b>
1.1. Die Getuienis van Gen 1-4.	220
1.1.1. Konteks van Gen 1-3.	224
1.2. Seksualiteit in die verhale van Gen 1-4.	227
1.3. Seksualiteit in die res van die Skrif.	234
1.3.1. Verdere ontwikkeling van seksualiteit in die Ou Testament.	234
1.3.2. Seksualiteit in die oorgang na die Nuwe testament en Jesus se getuienis.	236
1.3.3. Ontwikkeling van seksualiteit na die tyd van Jesus.	238
1.3.4. Ontwikkeling van seksualiteit in die tyd van die Kerkvaders.	240
1.3.5. Ontwikkeling van seksualiteit in die latere Christelike tradisie.	243
1.3.6. 'n Evaluerende blik op seksualiteit.	246
<b>2. Sondeval.</b>	<b>251</b>
2.1. Sonde in terme van die pro-gay teologie.	251
2.2. Metafore vir sonde.	257
<b>3. 'n Beoordeling.</b>	<b>262</b>

<b>Hoofstuk 6</b>	
<b>Die Skrif as hermeneutiese sleutel: die getuienis van die Ou Testament.</b>	<b>267</b>
<b>1. Homoseksuele verkragtings.</b>	<b>268</b>
1.1. Die sonde van Gam.	268
1.2. Die verhaal van Sodom.	273
1.2.1. Die Sodom verhaal handel nie oor homoseksuele dade nie.	274
1.2.2. Ander vroeë tradisies oor die sonde van Sodom.	281
1.2.2.1. Jesaja.	281
1.2.2.2. Esegïel.	282
1.2.2.3. Die Jesus-tradisie.	286
1.2.2.4. Die Judas en Petrus-tradisie	288
1.2.2.5. Buite Bybelse-tradisie.	289
1.3. Die verhaal van die byvrou van die Leviet en die inwoners van Gibeon.	292
<b>2. Homoseksuele “verhoudings”.</b>	<b>294</b>
2.1. Die getuienis van Levitikus en Deuteronomium.	294
2.1.1. Die geldigheid van die reinheidswette binne die konteks van Levitikus 18-20 vir vandag.	304
2.1.2. Verdere verklaring van die twee gedeeltes.	309
2.1.3. Die betekenis van $h\bar{b}$ ; [e/T].	310
2.1.4. Die relevansie van homoseksuele tempelprostitusie vir die interpretasie van Lev 18 en 20.	313
<b>3. Die verhouding tussen Dawid en Jonatan.</b>	<b>318</b>
<b>4. Wat verbied seks met dieselfde geslag?</b>	<b>321</b>
4.1. Afgodery?	321
4.2. Gebrek aan voortplanting?	323
4.3. Onaanpasbaarheid van dieselfde geslag, as ‘n aantasting van liggaamlike vorming?	325
<b>5. ‘n Beoordeling.</b>	<b>326</b>

<b>Hoofstuk 7</b>	
<b>Die Skrif as hermeneutiese sleutel: die getuienis van Jesus.</b>	328
<b>1. Bedieningspatroon van die Nuwe Testamentiese kerk.</b>	330
<b>2. Matteus 19:11-12</b>	331
<b>3. Jesus se stilsweye rakende homoseksuele verhoudings beteken dat Hy dit goedgekeur het.</b>	337
<b>4. Jesus se dubbele liefdesgebod as 'n nuwe hermeneutiese sleutel.</b>	343
4.1. Wat beteken liefde in Jesus se getuienis?	346
4.1.1. Die siening van Jesus.	346
4.1.1.1. Liefde vir God.	347
4.1.1.2. Liefde vir die naaste.	349
4.1.1.3. Wat verstaan Jesus onder naasteliefde?	356
<b>5. Jesus se siening van liefde, geloof en die wet.</b>	360
5.1. Hef verlossing deur geloof die Wet van God op?	361
5.2. Het Jesus die wet as uitgedien teenoor liefde gesien?	367
5.2.1. Jesus se vervulling van die wet en die profete.	369
5.2.2. Wat bedoel Jesus wanneer Hy liefde as uitvoering van die Wet sien?	374
<b>6. Die skopus van die Skrif is liefde.</b>	377
<b>7. 'n Etiek volgens die leer en lewe van Jesus.</b>	382
7.1. Die etiek van Jesus se bediening kan as 'n pastorale etiek beskryf word.	382
7.2. Die skryf van 'n etiek.	384
7.3. Waardering vir die Pastorale etiek volgens die bediening van Jesus.	387
7.4. Tekorte van die Pastorale etiek volgens die bediening van Jesus.	390
7.4.1. 'n Implikasie vir die Kerk.	390
7.4.2. Die implikasie van homoseksuele huwelike op gesinswaardes in die gemeenskap.	395
<b>8. 'n Beoordeling.</b>	398

<b>Hoofstuk 8</b>	
<b>Die Skrif as hermeneutiese sleutel: Pauliniese en Deutero-Pauliniese Getuienis – Sosio-historiese konteks.</b>	<b>400</b>
<b>1. 'n Sosio-historiese blik op die Mediterreense mens se antropologie.</b>	<b>401</b>
1.1. Eer en skaamte as Mediterreense waarde.	404
1.2. Die Mediterreense mens se persoonlikheid: individualisme en groepsbelange.	405
1.3. Huwelike, Gesinne en Families.	406
1.4. Rein en onrein.	407
1.5. Destydse Mediterreense mens se siening van seksualiteit en huwelike.	408
1.6. Die Mediterreense mens se identiteit.	412
1.7. Wat is sonde volgens die Mediterreense mens?	417
<b>2. Bewyse van permanente homoseksuele verhoudings van liefde en trou onder die destydse Mediterreense mense.</b>	<b>419</b>
<b>3. 'n Sosio-historiese blik op die Mediterreense stede wat vir hierdie studie ter sprake is.</b>	<b>420</b>
3.1. Rome.	421
3.1.1. Rome en homoseksuele huwelike.	422
3.1.1.1. Homoseksuele verhoudings en –huweliken óf homoseksuele oriëntasies.	424
3.1.1.2. Lesbiese verhoudings.	426
3.1.2. Rome en afgodediens.	430
3.2. Korinte.	435
3.2.1. Immoraliteit in Korinte.	436
3.2.2. Die Christene het nie “dekorintiseer” nie.	438
3.3. Efese.	440
<b>4. 'n Beoordeling.</b>	<b>442</b>

<b>Hoofstuk 9</b>	
<b>Die Skrif as hermeneutiese sleutel: Pauliniese en Deutero-Pauliniese Getuienis – Romeine 1.</b>	444
<b>1. Romeine 1:18-32.</b>	445
<b>2. Verdere eksegeses rakende Romeine 1:18-32.</b>	450
2.1. Romeine 1:23.	454
2.2. Romeine 1:24.	456
2.3. Romeine 1:25.	459
2.4. Romeine 1:26.	460
2.5. Romeine 1:27.	464
<b>3. Romeine 1:18-27 in die breër konteks van Romeine</b>	471
3.1. Romeine 1:32 – die oordeel van die dood.	476
<b>4. 'n Sosio-etiek in die gemeente van Rome.</b>	478
<b>5. Vryheid en grense.</b>	482
<b>4. 'n Beoordeling</b>	485

<b>Hoofstuk 10</b>	
<b>Die Skrif as hermeneutiese sleutel: Pauliniese en Deutero-Pauliniese Getuienis – Korintiërs en Timoteus.</b>	487
1. 1 Kor 6:9-11 en 1 Tim:8-10 binne die antropologie van die destydse Mediterreense mens.	488
2. 1 Kor 6:9-11 en 1 Tim 1:8-10 as eksegetiese perspektief.	497
2.1. Die sondelyste van 1 Kor 5 en 6.	497
2.2. Spesifieke verwysing na homoseksuele praktyke in 1 Kor 6:9-11 en 1 Tim 1:8-10.	502
2.2.1. Begripsontleding	503
2.2.2. Die betekenis van malakov".	507
2.2.3. Die betekenis van ajrsenokoivth".	513
2.3. Is hier sprake van homoseksuele perversiteit?	524
3. 'n Etiek kragtens die sosio-historiese konteks.	525
3.1. Die wet word gehandhaaf.	526
3.2. Hoewel die wet bly, kom verlossing deur geloof.	527
3.3. Daarom is daar grense.	530
3.4. Jou lewenswyse verklaar jou identiteit.	533
4. 'n Beoordeling.	535
<b>Om saam te vat</b>	537
<b>To Conclude</b>	554
<b>Sleutelterme</b>	557
<b>'n Slot Opmerking</b>	559
<b>A Final Word</b>	560
<b>Artikel – Permanente Homoseksuele verhoudings van liefde en trou</b>	561
<b>Literatuurverwysings</b>	575
<b>Bronnelys</b>	578



## Verantwoording

In die Nederduitse Gereformeerde Kerk is die debat rakende homoseksuele verhoudings 'n emosionele saak. Die Algemene Sinodes van 2002 en 2004 het van die Algemene Sinode van 1986 se standpunt rakende homoseksuele praktyke weg beweeg. Daar is feitlik nie een streeksinode van die Nederduitse Gereformeerde Kerk wat nie al die saak van homoseksuele verhoudings gedebatteer het nie. In feitlik geen gemeente word daar nie emosionele debatte oor die saak gevoer nie. In Suid-Afrika is daar reeds drie boeke met verskeie standpunte (deur predikante van die Nederduitse Gereformeerde Kerk) wat oor hierdie saak handel, gepubliseer. In die nuusblaai word gereeld berigte wat die hele vraagstuk van homoseksuele verhoudings op die voorgrond plaas, gevind. Dikwels word van predikantskinders óf van predikante wat homoseksueel is, berig. Die verhale van ouers met homoseksuele kinders is ook nuuswaardig. Net so word ook soms berig dat die Nederduitse Gereformeerde Kerk oor homoseksuele huwelike tot 'n skeuring kan kom.

Hierdie studie fokus op die homoseksualiteitsdebat in die Nederduitse Gereformeerde Kerk, wat sy wortels in die Gereformeerde Kerke in Nederland het. Laasgenoemde is die kerk wat algemeen aanvaar word as die "moeder" van die Nederduitse Gereformeerde Kerk. Daarom sal die dokumente wat die pro-gay standpunt uit hierdie twee kerke bevat, as kerndokumente gebruik word. In breër internasionale konteks word die bronne van Boswell en Scroggs ook gebruik, aangesien dit die twee hoofrolspelers is waarop die Suid-Afrikaanse pro-gay teoloë hulself beroep. Die implikasie hiervan is dat die gebruik van bronne in 'n sekere sin beperk word tot bogenoemde groeperinge.

Dit is wel belangrik om kennis te neem dat dit nie nét 'n plaaslike debat is nie, maar ook 'n internasionale debat wat veral in Protestantse kerke gevoer word. Dit is 'n debat wat op die voorgrond geplaas is toe die Gereformeerde Kerke in Nederland in 1980 besluit het dat homoseksuele huwelike kerklik ingeseën kan word. Dit is 'n debat waar daar, in hierdie klein groep protestantse kerke, nog geen eenstemmige besluit (soos oor rassisme en apartheid) geneem is nie.

### **Uiteenlopende standpunte wat met passie beredeneer word**

'n Ander belangrike aspek wat in die debat in Suid-Afrika én wêreldwyd in ag geneem moet word, is dat daar onder Christene en teoloë uiteenlopende standpunte is. Standpunte word met passie en oortuiging gestel, standpunte wat die anderkant dikwels met etikettering in 'n swak lig plaas. Aan die eenkant word diegene wat nie ten gunste van homoseksuele verhoudings is nie, dikwels as fundamentaliste, homofobies, eksklusief, liefdeloos, onverdraagsaam en ondemokraties afgemaak. Hulle word dikwels daarvan beskuldig dat hulle van die homoseksualiteitsdebat 'n belangriker saak maak as wat dit behoort te wees. As motivering word dan gestel dat daar ander sake in die land en wêreld is wat groter aandag vra (soos armoede, kerkeenheid, VIGS ens). Hierdie groep word ook dikwels beskuldig dat hulle geweld teen homoseksuele persone aanwakker.

Aan die anderkant word voorstanders van homoseksuele verhoudings weer as liberaal geëtiketteer. Hierdie groep word as swak teoloë afgemaak. Dit is die groep wat agter die tydsgees aanloop, sekulêr is, toegee aan politieke druk, 'n Bybelse moraliteit ignoreer en nie op Skriftuurlike beginsels uitsprake maak of teologie bedryf nie. Dit is daardie Christene wat die Skrif dikwels relatiewer

tot 'n tweede rangse gespreksgenoot. Hulle manipuleer die gesprek deur homoseksuele persone in kerklike debatte in te bring, om hierdeur behoudende teoloë te indoktrineer aangesien laasgenoemde nie die vrymoedigheid het om "seermaak" argumente op die tafel te sit nie. Die vrymoedigheid van behoudende teoloë word daarom deur emosionele manipulasie in die debat ingeperk.

### **Uiteenlopende standpunte rakende die plek en gesag van die Skrif in die debat**

Die ironie is dat albei hierdie groepe hulle op die Skrif beroep (om hul standpunte te verdedig):

1. Aan die een kant is diegene wat die Skrif woordeliks as 'n handboek rakende homoseksualiteit gebruik, en daarom glo dat alle homoseksuele persone hulle eers moet bekeer, anders gaan hulle hel toe. Bekering sal outomaties daartoe lei dat hierdie persone 'n heteroseksuele leefstyl sal begin volg.
2. Dan is daar weer diegene wat sal sê dat die Skrif die kanon is, dat die wetenskap en ervaring insig vir die homoseksuele persoon se dilemma gee, maar dat laasgenoemde twee wetenskaplike rolspelers in die debat, nie die Skrif rakende moraliteit kan veto nie.
3. 'n Ander groep gebruik die liefdesbeginsel van die Skrif wat volgens hulle impliseer dat daar geen verskil tussen hetero- en homoseksuele verhoudings kan wees nie. Die liefdesbeginsel is inklusief en nie eksklusief nie.
4. Nog 'n groep erken die rol van die Skrif, maar dui op analoë voorbeelde wat in die Skrif voorkom en vandag nie meer gebruik word nie. Die Skrif word só onder verdenking gebring wat daarop neerkom dat die wetenskap en ervaring die reg het om die Skrif in hierdie debat te veto.

5. Daar is ook die groep wat beweer dat die Skrif nie die vorm van homoseksualiteit wat vandag bestaan / voorkom, geken het nie. Daarom kan die Skrif nie 'n uitspraak oor homoseksuele verhoudings en –huwelike maak nie.

Daar is ook 'n verskil in die wyse waarop die verskillende groepe die sosiale- en natuurwetenskappe in die debat aanwend.

### **Uiteenlopende standpunte rakende die plek van die sosiale- en natuurwetenskappe in die debat**

Die standpunte kan as volg beskryf word:

1. 'n Mens kan nie homoseksueel gebore word nie. Diegene wat hul op die wetenskap beroep, interpreteer die statistiese bewyse sodat dit hulle pas. Die debat is afgesluit.
2. Ons leef in 'n gebroke werklikheid wat impliseer dat mense wél as homoseksueles gebore kan word. Die wetenskap sou daarom kon bewys dat mense 'n homoseksuele oriëntasie sou kon hê. Die plek wat die Skrif in die debat speel word daarom problematies. Daar behoort 'n onderskeid te wees tussen oriëntasie en gedrag.
3. Dit is 'n wetenskaplike feit dat mense homoseksueel gebore kan word. Daarom moet die Skrif herinterpreteer word, sodat mense met 'n homoseksuele oriëntasie in homoseksuele verhoudings betrokke kan raak en selfs kan trou.

## **Die metodiek wat gevolg word**

In die eerste plek is dit te gekompliseerd om die verskillende interpretasies in hul onderskeie kategorië as afsonderlike entiteite te beredeneer. Dit sou tot verwarring lei. In die beredenering van die debat sal daar slegs twee kante gestel word, dit is die pro-gay groep ten opsigte van homoseksuele verhoudings en –huwelike, en die groep wat nie ten gunste van homoseksuele verhoudings- en huwelike is nie. Onder elke groepering sal die verskillende argumente tot 'n eenheid saamgevoeg word. Die rede hiervoor is dat dit makliker is om die debat dan in geheel te volg.

Vervolgens sal ek poog om die homoseksualiteitsdebat soos dit in die Nederduitse Gereformeerde Kerk gevoer word, in sy totaliteit op die tafel te plaas. Die onderskeie hermeneutiese sleutels sal ook hanteer word. Sake wat aangeraak word, handel dus oor die antieke- en die kerkgeskiedenis, die rol van die wetenskap en ervaring, die tydsgees waarbinne die Kerk vandag bedien, die gesag van die Skrif sowel as verskeie Skriftuurlike aspekte wat in hierdie debat op die tafel geplaas is. Onder die Skriftuurlike aspekte wat hermeneuties ondersoek sal word, is onder andere die vraag of die Skrif enigsins gebruik kan word om 'n antwoord op die vraag na homoseksuele verhoudings en –huwelike te gee. Verder ook die Skriftuurlike siening van seksualiteit, die getuienis van die Ou Testament, die getuienis van die bediening van Jesus sowel as die Pauliniese en Deutero-Pauliniese getuienisse.

## **‘n Sensitiewe blootstelling**

Met die aanpak van hierdie studie stel ek myself bloot vir kritiek en emosionele aftakeling. Nogtans het ek ‘n innerlike passie beleef om hierdie studie aan te pak en af te handel. Een van die redes is dat daar by sommige lidmate die persepsie bestaan dat die Kerk dikwels die morele doelpale in ooreenstemming met die tydsges verskuif. Tweedens handel die debat oor dit wat vir die gereformeerde erfenis baie kosbaar is, nl die Skrif, sy gesag en die interpretasie daarvan. Vervolgens gaan die debat oor twee belangrike aspekte van die Christelike getuigenis en lewe. Dit is die gelowige se liefde vir God (vertikale liefde) en sy liefde vir die naaste (horisontale liefde). Laastens is die debat vir die Nederduitse Gereformeerde Kerk krities, aangesien beide groeperinge in die debat die Kerk druk om tot ‘n finale besluit te kom.

Dr Jorrie Potgieter

Dinsdag, 05 Julie 2005

*“Aangzien dan Uwe Keizerlijke Majesteit  
en Uwe Hoogheden een eenvoudige  
antwoord verlangen, zo wil ik een eenvoudig  
antwoord, zonder omwegen, geven:  
Tenzij ik door getuienissen der Schrift of  
duidelijke argumente overwonnen word –  
want ik geloof noch de pous noch de  
concilies alleen, omdat het zonneklaar is  
dat zij dikwijls hebben gedwaald en  
zichzelf tegengesproken – ben ik  
overwonnen door en doormij aangehaalde  
Heilige Schriften en mijnen geweten is  
gevangen in Gods Woord. Herroepen kan ik  
niets en wil ik niets, omdat het onzeker en  
gevaarlijk is tegen zijn geweten te handelen.  
God helpe mijn.  
Amen”*

Martin Luther - Verskyning voor die Keiser te Worms 1521

*- Dankbaar WF (1974:114)-*

“Aangesien u as regeerder van die land,  
en ander regerende leiers dan van my 'n  
eenvoudige antwoord verwag, gee ek dit  
nou:

Tensy ek deur die getuienis van die Skrif  
oortuig kan word  
– want ek glo nóg die kerkleiers, nóg  
besluite van sinodes, ringe en kerkrade

–  
omdat dié al té dikwels gedwaal en hul  
eie besluite weerspreek het –  
word ek slegs oortuig deur dit wat in die  
Heilige Skrif as God se Woord vir my,  
staan. My gewete word deur die Woord  
van God vasgevang.

Ek kan en wil niks herroep wat ek glo nie,  
omdat dit gevaarlik is om teen my gewete  
op te tree.

God help my.

Amen”

Martin Luther - Verskyning voor die Keiser te Worms 1521

- Dankbaar WF (1974:114) –

(Eietydse vertaling deur J Potgieter)