

**‘N ONDERSOEK NA DIE HOUDINGS VAN MANLIKE EN  
VROULIKE POLISIEBEAMPTES TEENoor DIE ROL  
VAN DIE VROUEPOLISIEBEAMPTTE IN DIE  
SUID-AFRIKAANSE POLISIEDIENS**

deur

**CHRISTIAAN BEZUIDENHOUT**

Voorgelê ter vervulling van 'n deel  
van die vereistes vir die graad

**DOCTOR PHILOSOPHIAE**

in die

Fakulteit Geesteswetenskappe

**UNIVERSITEIT VAN PRETORIA  
PRETORIA**

Mei 2001

## **DANKBETUIGINGS**

Hiermee my opregte dank aan die volgende persone en instansies:

**Prof. Aubrey Theron** vir u uitstekende leiding as promotor. U insig, raad en voorstelle was van onskatbare waarde. Ek vertrou dat ek alles wat ek by u geleer het met vrug aan die volgende generasie studente sal kan oordra.

**Prof. Ronelle Pretorius** vir die toestaan van studieverlof om my studie te kon afhandel.

**Mev. M.C. Mauer** vir die rekenaarverwerking van die data asook u vriendelikheid en bereidwilligheid om my enige tyd te help.

**Mnr. R.J. Grimbeek** vir die hulp met die statistiese ontleding.

**Dr. D. van den Berg** vir proefleeswerk en aanmoediging.

**Me. L. van der Merwe** vir die keurige proefleeswerk.

**Snr. Supt. J. Smal** vir al jou hulp en geduld.

**Supt T. Smal** vir al jou hulp met die historiese inligting wat ek benodig het.

**Die Suid Afrikaanse Polisiediens** wat my toegelaat het om hierdie navorsing te onderneem. Ek vertrou dat dit 'n bydrae sal maak.

**Personeel te Brooklyn Polisiestasie** vir al die hulp en opoffering met die vooraftoets en die insameling van die data.

**Me. A. Swart** vir hulp, ondersteuning en proefleeswerk.

**Me. C. du Plooy** vir hulp en belangstelling.

**Kollegas, vriende en familie** vir hulle belangstelling en aanmoediging.

**National Research Foundation (NRF)** vir die toestaan van 'n beurs om die navorsing te kon onderneem.



Tegniese versorging is volgens die *Publications Manual of the American Psychological Association* (4<sup>th</sup> ed., 1994) gedoen en waar nodig aangepas om aan die Universiteit van Pretoria se vereistes te voldoen.



## INHOUDSOPGAWE

	Bladsy
TABELLE .....	v
OPSOMMING .....	ix
SUMMARY .....	x
<b>1. BEGRIPSOMSKRYWINGS EN ORIËNTASIE.....</b>	<b>1</b>
1.1 POLISIE EN POLISIËRING .....	3
1.2 POLISIEKULTUUR EN SUBKULTUUR .....	5
1.3 KATEGORISERING .....	9
1.4 STEREOTIPES.....	11
1.5 VOORORDEEL EN DISKRIMINASIE.....	15
1.5.1 Vooroordeel .....	15
1.5.2 Diskriminasie.....	17
1.6 PERSOONLIKE EN SOSIALE IDENTITEIT .....	17
1.7 HOUDING.....	20
1.7.1 Aanleer van houdings .....	23
1.7.2 Permanentheid van houdings .....	23
1.7.3 Houdings as stabiliseerders van die persoon-objekverhouding.....	24
1.7.4 Motiverende-affektiewe eienskappe van houdings.....	24
1.7.5 Houdingvorming behels kategorisering .....	25
1.7.6 Beginsels van toepassing op die vorming van sosiale houdings .....	26
1.8 ORIËNTASIE .....	27
1.9 SAMEVATTING .....	28
<b>2. HISTORIESE ONTWIKKELING VAN POLISIËRING EN PROBLEEM- STELLING .....</b>	<b>29</b>
2.1 DIE ANTIEKE MONARGIE.....	30
2.2 DIE ANTIEKE GRIEKSE ERA .....	31
2.3 DIE ROMEINSE ERA .....	32
2.4 DIE GERMAANSE ERA .....	33
2.5 POLISIËRING VANAF DIE MIDDELEEUE TOT DIE AGTIENDE EEU .....	35
2.5.1 Rol van die Rooms-Katolieke kerk.....	35
2.5.2 Vroeë Britse en Amerikaanse invloed op polisiëring .....	36
2.6 KLASSIEKE ERA EN ONTWIKKELING VAN MODERNE POLISIËRING .....	42
2.6.1 Impak van die klassieke era op moderne polisiëring .....	44
2.7 SUID-AFRIKAANSE PERSPEKTIEF .....	50
2.7.1 Polisiëring voor Uniewording .....	50

2.7.1.1	Kaapse perspektief.....	51
2.7.1.2	Transvaalse en Oranje-Vrystaatse perspektief.....	53
2.7.1.3	Natalse perspektief.....	56
2.7.2	Polisiëring na Uniewording.....	57
2.7.3	Polisiëring na 1990.....	59
2.7.4	Polisiëring sedert 1992.....	59
2.8	HISTORIESE ONTWIKKELING VAN VROUEPOLISIËRING.....	61
2.8.1	Buitelandse ontwikkeling.....	61
2.8.2	Suid-Afrikaanse ontwikkeling.....	68
2.8.2.1	Vrouepolisiëring sedert 1 Januarie 1972.....	74
2.9	PROBLEEMSTELLING.....	80
2.9.1	Behoeftte aan teoretiese onderbou.....	81
2.9.2	Behoeftte aan navorsing.....	83
2.9.3	Gebrek aan navorsing oor die houding van sowel manlike as vroulike polisiebeamptes teenoor die vrouepolisiebeampte.....	84
2.9.4	Noodsaaklikheid en doelwitte van die studie.....	85
2.10	SAMEVATTING.....	88
<b>3.</b>	<b>TEORETIESE PERSPEKTIEF.....</b>	<b>89</b>
3.1	FEMINISTIESE KRIMINOLOGIE.....	90
3.1.1	Algemene kenmerke van die feminisme.....	90
3.1.2	Variasies van die feminisme.....	92
3.1.2.1	Liberale feminisme.....	92
3.1.2.2	Radikale feminisme.....	94
3.1.2.3	Marxistiese feminisme.....	97
3.1.2.4	Sosialistiese feminisme.....	99
3.1.2.5	Swart feminisme.....	101
3.1.2.6	Postmodernistiese feminisme.....	104
3.1.3	Evaluering van die feministiese teorieë.....	107
3.2	SOSIALE IDENTITEITSTEORIE.....	109
3.2.1	Inleiding.....	109
3.2.2	Kernkomponente van die SIT.....	110
3.2.3	Selfkategoriseringsteorie.....	125
3.2.4	Evaluering van die SIT.....	126
3.3	GESLAGSTEORIE.....	130
3.3.1	Effek van geslagsrolle op gedrag in die huis en werkplek.....	131
3.3.2	Permanenteheid van tradisionele geslagsrolle.....	135
3.4	EVALUASIE VAN DIE GESLAGSROLTEORIE.....	136



3.5	SAMEVATTING .....	139
<b>4.</b>	<b>STAND VAN NAVORSING EN PERSEPSIES RAKENDE DIE ROL EN PRESTASIE VAN VROUEPOLISIEBEAMPTES.....</b>	<b>140</b>
4.1	MANLIKE AARD EN ROL VAN POLISIËRING.....	140
4.1.1	Polisiesubkultuur .....	142
4.1.2	Rol van die moderne polisiebeampte.....	147
4.1.2.1	Gemeenskapspolisiëring .....	150
4.1.3	Seksuele teistering.....	151
4.1.4	Fisieke krag.....	154
4.1.4.1	Opleiding.....	156
4.1.5	Prestasie van vrouepolisiebeamptes teenoor manlike polisiebeamptes .....	158
4.1.5.1	Diskriminasie en rolvervulling .....	162
4.1.5.2	Mites rakende die vrouepolisiebeampte .....	168
4.1.5.3	Oorlewingsmeganismes van vrouepolisiebeamptes .....	172
4.2	SAMEVATTING .....	178
<b>5.</b>	<b>HIPOTEESES.....</b>	<b>179</b>
5.1	SAMEVATTING .....	195
<b>6.</b>	<b>NAVORSINGSONTWERP .....</b>	<b>196</b>
6.1	MEETINSTRUMENTE.....	196
6.1.1	Rigtinggewende vooraftoets.....	196
6.1.1.1	Semigestruktureerde onderhoudskedule.....	198
6.2	Ontwikkeling van die posvraelys.....	200
6.2.1	Dekbrief.....	200
6.2.1.1	Inligtingsnota.....	200
6.2.2	Vraelys.....	201
6.2.3	Loodsstudie.....	202
6.3	STEEKPROEFBESKRYWING EN METODE VAN DATA-INSAMELING .....	207
6.4	STATISTIESE TEGNIEKE VIR DIE ONTLEDING VAN DIE DATA .....	218
6.5	SAMEVATTING .....	218
<b>7.</b>	<b>BESPREKING VAN RESULTATE MET BETREKKING TOT DIE HIPOTEESES .....</b>	<b>220</b>
7.1	BESPREKING VAN RESULTATE.....	220



7.1.1	Hipotese 1 .....	220
7.1.2	Hipoteses 1.1 en 1.2 .....	223
7.1.3	Hipotese 2 .....	224
7.1.4	Hipotese 3 .....	226
7.1.5	Hipotese 4 .....	227
7.1.6	Hipotese 5 .....	229
7.1.7	Hipotese 6 .....	230
7.1.8	Hipoteses 7 en 7.1 .....	232
7.1.9	Hipoteses 8 en 8.1 .....	234
7.1.10	Hipoteses 9, 9.1 en 9.2 .....	236
7.1.11	Hipotese 10 .....	241
7.1.12	Hipoteses 11 en 11.1 .....	242
7.1.13	Hipoteses 12, 12.1 en 12.2 .....	245
7.1.14	Hipoteses 13, 13.1 en 13.2 .....	249
7.1.15	Hipotese 14 .....	253
7.1.16	Hipotese 15 .....	256
7.1.17	Hipoteses 16 en 16.1 .....	258
7.1.18	Hipoteses 17 en 17.1 .....	261
7.1.19	Hipoteses 18 en 18.1 .....	263
7.2	SAMEVATTING .....	265
<b>8.</b>	<b>AANBEVELINGS EN SLOTBESKOUIING .....</b>	<b>267</b>
8.1	GEVOLGTREKKING RAKENDE DOELWITBEREIKING EN AANBEVELINGS OM DIE ONDERHAWIGE NAVORSING UIT TE BOU .....	268
8.2	AANBEVELINGS .....	275
8.2.1	Bestaande wetgewing .....	275
8.2.2	Regstellende aksiepraktyke .....	276
8.2.3	Werwing, opleiding en indiensopleiding .....	278
8.2.4	Amptelike prosedures .....	281
8.2.5	Sosiale aksiestrategieë .....	282
8.3	SLOTBESKOUIING .....	288
	<b>VERWYSINGS .....</b>	<b>289</b>
BYLAE 1:	Goedkeuringsbrief .....	302
BYLAE 2:	Inligtingsnota .....	303
BYLAE 3:	Dekbrief .....	304
BYLAE 4:	Vraelys .....	306

## TABELLE

### Bladsy

Tabel 1	
Personeelverspreiding: Offisiersrange soos op 15 Mei 1996.....	78
Tabel 2	
Personeelverspreiding: Onderoffisiersrange soos op 15 Mei 1996.....	78
Tabel 3	
Personeelverspreiding: Offisiersrange soos op 9 September 1999.....	79
Tabel 4	
Personeelverspreiding: Onderoffisiersrange soos op 9 September 1999.....	79
Tabel 5	
Personeelverspreiding: Totale Polisiepopulasie volgens rasgroep op 1 Julie 2000.....	80
Tabel 6	
Personeelverspreiding: Totale Polisiepopulasie volgens etniese groep op 1 Julie 2000..	80
Tabel 7	
Demografiese Eienskappe van die Vooraftoetsgroep.....	198
Tabel 8	
Gemiddeldes en Standaardafwykings vir die items in die Algemene Persepsie van Polisiebeamptesskaal (Afdeling B van posvraelys).....	203
Tabel 9	
Pearson-produkmomentkorrelasies tussen Individuele Items en Berekende Totaal van die Algemene Persepsie van Polisiebeamptesskaal (Afdeling B van posvraelys).....	204
Tabel 10	
Gemiddeldes en Standaardafwykings vir die items in die Persepsie rakende die Vrouepolisiebeampteskaal (Afdeling C van posvraelys; veranderlike 45-100).....	205
Tabel 11	
Pearson-produkmomentkorrelasies tussen Individuele Items en Berekende Totaal van die Persepsies rakende die Vrouepolisiebeampteskaal (Afdeling C van posvraelys; veranderlikes 45-100).....	206
Tabel 12	
Ouderdomsverspreiding.....	210
Tabel 13	
Geslagsverspreiding.....	211
Tabel 14	
Taalverspreiding.....	211





Tabel 15	
Rasseverspreiding .....	212
Tabel 16	
Rasverspreiding in die SAPD: Julie 2000 .....	212
Tabel 17	
Verspreiding van Huwelikstatus .....	212
Tabel 18	
Opvoedkundige Kwalifikasies .....	213
Tabel 19	
Amptelike Polisie-opleiding.....	214
Tabel 20	
Verspreiding van Diensjare .....	215
Tabel 21	
Verspreiding van Afdeling/Seksie/Stasie .....	215
Tabel 22	
Vraelyste aan die onderskeie Seksies uitgestuur en Responskoerse .....	215
Tabel 23	
Verspreiding van Operasionele en Administratiewe Personeel.....	217
Tabel 24	
Rangverspreiding .....	217
Tabel 25	
Wilcoxon-rangsomtoets vir Vergelyking van die Geslagte se Gemiddelde Tellings met behulp van die Persepsie rakende die Vrouepolisiebeampteskaal .....	220
Tabel 26	
Wilcoxon-rangsomtoets vir Vergelyking van Geslagte se Gemiddelde Tellings op grond van bepaalde Veranderlikes met behulp van Persepsie rakende die Vrouepolisiebeampteskaal .....	222
Tabel 27	
Wilcoxon-rangsomtoets vir Vergelyking van die Geslagte se Gemiddelde Tellings met behulp van sowel die Algemene Persepsie van Polisiebeamptesskaal en Persepsie rakende die Vrouepolisiebeampteskaal .....	223
Tabel 28	
Wilcoxon-rangsomtoets vir Vergelyking van Rasgroepe se Gemiddelde Tellings met behulp van die Persepsie rakende die Vrouepolisiebeampteskaal .....	225
Tabel 29	
Kruskal-Wallis Variansie-ontleding vir Vergelyking van Gemiddelde Tellings ten opsigte van Huistaal tussen groepe met behulp van die Persepsie rakende die Vrouepolisiebeampteskaal.....	227

Tabel 30	Kruskal-Wallis Variansie-ontleding vir Vergelyking van Gemiddelde Tellings ten opsigte van Ouderdom tussen groepe met behulp van die Persepsie rakende die Vrouepolisiebeampteskaal.....	228
Tabel 31	Wilcoxon-rangsomtoets vir Vergelyking van Gemiddelde Tellings ten opsigte van Tersiëre Kwalifikasies van al die respondente met behulp van die Persepsie rakende die Vrouepolisiebeampteskaal.....	229
Tabel 32	Wilcoxon-rangsomtoets vir Vergelyking van Gemiddelde Tellings ten opsigte van Tersiëre Kwalifikasie en Geslag met behulp van die Persepsie rakende die Vrouepolisiebeampteskaal .....	229
Tabel 33	Kruskal-Wallis Variansie-ontleding vir Vergelyking van Gemiddelde Tellings ten opsigte van Diensjare tussen groepe met behulp van die Persepsie rakende die Vrouepolisiebeampteskaal .....	230
Tabel 34	Wilcoxon-rangsomtoets vir Vergelyking van Geslagte se Gemiddelde Tellings op grond van bepaalde Items in die Persepsie rakende die Vrouepolisiebeampteskaal .....	232
Tabel 35	Wilcoxon-rangsomtoets vir Vergelyking van Gemiddelde Tellings ten opsigte van Huwelikstatus en Geslag met behulp van die Persepsie rakende die Vrouepolisiebeampteskaal.....	235
Tabel 36	Wilcoxon-rangsomtoets vir Vergelyking van Gemiddelde Tellings ten opsigte van Huwelikstatus van al die respondente met behulp van die Persepsie rakende die Vrouepolisiebeampteskaal .....	235
Tabel 37	Kruskal-Wallis Variansie-ontleding vir Vergelyking van Gemiddelde Tellings ten opsigte van Huwelikstatus tussen groepe met behulp van die Persepsie rakende die Vrouepolisiebeampteskaal .....	236
Tabel 38	Wilcoxon-rangsomtoets vir Vergelyking van Geslagte se Gemiddelde Tellings op grond van bepaalde Items in die Persepsie rakende die Vrouepolisiebeampteskaal.....	236
Tabel 39	Wilcoxon-rangsomtoets vir Vergelyking van Geslagte se Gemiddelde Tellings op grond van bepaalde Items in die Persepsie rakende die Vrouepolisiebeampteskaal.....	241
Tabel 40	Wilcoxon-rangsomtoets vir Vergelyking van Geslagte se Gemiddelde Tellings op grond van bepaalde Items in die Persepsie rakende die Vrouepolisiebeampteskaal.....	242

Tabel 41	Wilcoxon-rangsomtoets vir Vergelyking van Geslagte se Gemiddelde Tellings op grond van bepaalde Items in die Persepsie rakende die Vrouepolisiebeampteskaal.....	246
Tabel 42	Wilcoxon-rangsomtoets vir Vergelyking van Gemiddelde Tellings ten opsigte van Amptelike Polisie-opleiding van al die respondente met behulp van die Persepsie rakende die Vrouepolisiebeampteskaal.....	249
Tabel 43	Kruskal-Wallis Variansie-ontleding vir Vergelyking van Gemiddelde Tellings ten opsigte van Operasionele/Nie-operasionele lede met behulp van die Persepsie rakende die Vrouepolisiebeampteskaal.....	250
Tabel 44	Wilcoxon-rangsomtoets vir Vergelyking van Geslagte se Gemiddelde Tellings op grond van 'n bepaalde Item in die Persepsie rakende die Vrouepolisiebeampteskaal.....	252
Tabel 45	Wilcoxon-rangsomtoets vir Vergelyking van Geslagte se Gemiddelde Tellings op grond van bepaalde Veranderlikes met behulp van Persepsie rakende die Vrouepolisiebeampteskaal.....	254
Tabel 46	Wilcoxon-rangsomtoets vir Vergelyking van Geslagte se Gemiddelde Tellings op grond van bepaalde Items in die Persepsie rakende die Vrouepolisiebeampteskaal.....	257
Tabel 47	Wilcoxon-rangsomtoets vir Vergelyking van Geslagte se Gemiddelde Tellings op grond van bepaalde Items in die Persepsie rakende die Vrouepolisiebeampteskaal.....	259
Tabel 48	Wilcoxon-rangsomtoets vir Vergelyking van Geslagte se Gemiddelde Tellings op grond van bepaalde Items in die Persepsie rakende die Vrouepolisiebeampteskaal.....	261
Tabel 49	GLM Prosedure van ANOVA vir die Vergelyking van Range se Gemiddelde Tellings met behulp van Persepsie rakende die Vrouepolisiebeampteskaal.....	264
Tabel 50	GLM Prosedure van ANOVA vir die Vergelyking van Geslagte en Range se Gemiddelde Tellings met behulp van Persepsie rakende die Vrouepolisiebeampteskaal .....	264

**TITEL:** 'n Ondersoek na die houdings van manlike en vroulike polisie-beamptes teenoor die rol van die vrouepolisiebeampte in die Suid-Afrikaanse Polisie diens

**DEUR:** Christiaan Bezuidenhout

**PROMOTOR:** Professor Aubrey Theron

**DEPARTEMENT:** Kriminologie

**GRAAD:** Doctor Philosophiae

### OPSOMMING

Die aanstel van vroue binne die polisie wêreld het 'n bietjie meer as 'n honderd jaar gelede in die buiteland beslag gekry. Hoewel 'n vrou vir die eerste keer in 1845 gebruik is om werk vir die polisie te doen, is die werklike aanstelling van vroue as polisiebeamptes eers in die laat 1890's oorweeg. Hierdie eerste "polisievrou" se take was hoofsaaklik huishoudelik en administratief van aard. Eers na die 1960's is vroue toegelaat om ware polisiëringstake uit te voer. In Suid-Afrika is vroue gedurende 1972 amptelik tot polisiëring toegelaat.

Aangesien polisiëring wêreldwyd as 'n manlike beroep beskou word, het vroue sedert hulle eerste toelating tot hierdie manlike domein gevind dat daar op verskillende wyses teen hulle gediskrimineer is. Hierbenewens dui die bestaande literatuur daarop dat navorsing oor die vrouepolisiebeampte, in vergelyking met manlike beamptes, grootliks verwaarloos is. Die meeste bronne staan slegs 'n afdeling of hoofstuk aan die vrouepolisiebeampte af en meestal word hulle in hierdie gedeeltes saam met ander minderheidsgroepe bespreek. Artikels wat wel die vrouepolisiebeampte as sentrale tema het, fokus hoofsaaklik op diskriminasie wat ervaar word en nie soseer op die rol van die polisievrou nie. Hierdie artikels, wat meestal deur vroue-aktiviste geskryf is, skiet gewoonlik tekort in die opsig dat 'n sinvolle teoretiese onderbou ontbreek.

In die lig van die gebrek aan navorsing oor die rol van die vrouepolisiebeampte en aanduidings in die literatuur dat polisievroue steeds as minder belangrik binne die polisie wêreld geag word, is 'n studie onderneem om te bepaal wat die aard van sowel manlike as vroulike polisiebeamptes se houding teenoor die rol van die vrouepolisiebeampte is. Alvorens 'n aanvang met die studie gemaak is, is 'n kwalitatiewe studie onderneem om riglyne vir 'n kwantitatiewe studie te identifiseer. Sodoende is gepoog om die studie rakende manlike en vroulike polisiebeamptes se houdings volgens metodologies verantwoordbare riglyne te

onderneem. Verder is kriminologie-, psigologie- en sosiologieteorieë geïdentifiseer om die navorsing te rig. Die teoretiese onderbou tesame met bestaande navorsing oor die vrouepolisiebeampte het as basis gedien vir die formulering van toetsbare hipoteses.

Hoewel die polisie-universum bekend is, moes van doelgerigte teoretiese steekproeftrekking gebruik gemaak word aangesien verskeie faktore soos geslag, ras en rangverspreiding steekproeftrekking bemoeilik het. 'n Posvraelys waarin twee houdingskale geïnkorporeer is, is gebruik om die hipoteses te toets. Die houdingskale, wat albei aanvaarbare geldigheid en betroubaarheid getoon het, is onderskeidelik ontwikkel om polisiebeamptes se houding teenoor die Suid-Afrikaanse Polisie diens en die rol van vrouepolisiebeamptes te meet. Die navorsing wat in die Pretoria-area onderneem is, het polisiehoofkantoor, die spesiale eenhede en die 28 polisiestasies in en om Pretoria betrek.

Statistiese ontleding van die data toon dat die houdings van manlike en vroulike polisiebeamptes betekenisvol verskil ten opsigte van die meeste aspekte wat ondersoek is. Hoewel daar betekenisvolle verskille in die houdings van mans en vroue voorgekom het, het mans in die meeste gevalle 'n neutrale respons gegee. Hierteenoor het die vrouerespondente meestal "saamgestem" of "nie saamgestem" met die item in die vraelys wat op groter sekerheid van hulle houdings dui. Op grond van die bevindings is aanbevelings gemaak rakende verdere navorsing en aangeleenthede in die Suid-Afrikaanse Polisie diens wat tot die vrou se volwaardige aanvaarding en funksionering binne die Diens kan bydra.

## **SLEUTELWOORDE**

Polisiebeampte, vrouepolisiebeampte, polisiëring, subkultuur, kategorisering, houding, persoonlike identiteit, sosiale identiteit, diskriminasie, feminisme en geslagsrolle.

**TITLE:** An investigation into the attitudes of male and female police officials towards the role of the female police official in the South African Police Service

**BY:** Christiaan Bezuidenhout

**PROMOTOR:** Professor Aubrey Theron

**DEPARTMENT:** Criminology

**DEGREE:** Doctor Philosophiae

### **SUMMARY**

The appointment of women within policing services/forces is a relatively new phenomenon as this practice was introduced slightly more than a hundred years ago in overseas countries. Although a woman was used for the first time in 1845 to do work for a police department the official appointment of women as police officials were not considered until the later 1890's. The tasks assigned to these first "policewomen" were mainly domestic and administrative in nature. It was not until the 1960s that women were permitted to carry out so-called true policing tasks. In South Africa women were officially appointed as police officials during 1972.

As a result of the world-wide perception that policing is a masculine occupation women have, since first being employed to work within this male domain, experienced discrimination on various levels. In addition the existing literature reveals that when compared to research on male police officials a dearth of research exists on the female police official. In most sources a mere section or chapter is devoted to the female police official and generally in these sections the female police official is discussed together with other minority groups. Articles having female police officials as the central theme focus mainly on discrimination experienced by female officials and not so much on the role of the policewoman. These articles, which are generally written by women activists, frequently lack a meaningful or adequate theoretical foundation.

In view of the dearth of research on the role of female police officials as well as indications in the literature that policewomen are still considered as being less important than males within policing, a study was undertaken to determine the nature of the attitudes held by both male and female police officials towards the role of the female police official. Before undertaking this study a qualitative study was conducted to identify guidelines for the undertaking of a

quantitative study. In so doing an attempt was made to conduct the research on the attitudes of male and female police officials according to methodological justifiable procedures. In addition criminological, psychological and sociological theories were identified to give direction to the research. The theoretical foundation together with existing research on female police officials served as the basis for the formulation of testable hypotheses.

Despite the police universe being known, purposive theoretical sampling had to be used on account of various factors such as gender, race and rank distributions that made random sampling impractical. A mailed questionnaire, incorporating two attitude scales, was used to test the hypotheses. The attitude scales, which both showed acceptable validity and reliability, were developed to respectively measure police officials' attitudes towards the South African Police Service and the role of female police officials. The research that was undertaken within the Pretoria-area involved police head office, the special units and the 28 police stations in and around Pretoria.

Statistical analysis of the data shows that the attitudes of male and female police officials differ significantly with regard to most of the aspects that were investigated. Although significant differences occur between the two groups the attitudes of the males were generally characterised by neutrality. Contrary to this the female respondents either responded with "agree" or "disagree" to the items in the questionnaires. This is indicative of greater certainty as to the attitudes they hold. Based on the findings recommendations are made for further research and matters that could be addressed by the South African Police Service to ensure the female's complete acceptance and optimal functioning within the Service.

## KEY TERMS

Police official, female police official, policing, subculture, categorisation, attitude, personal identity, social identity, discrimination, feminism and gender roles.